

**ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГУБЕРНАТОРА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ,
РЕГИОНАЛЬНОЙ И МЕСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ВЛАСТИ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА НАСЕЛЕНИЕМ ОБЛАСТИ

Восприятие населением социально-политических процессов, происходящих в регионе, находит своё отражение в оценке деятельности региональной и муниципальной власти.

- В октябре 2012 – августе 2013 г. оценки деятельности губернатора области⁵ оставались достаточно стабильными и примерно соответствовали показателям 2012 г. (рис. 15). Доля одобрительных суждений находилась на уровне 42 – 44%, неодобрительных – 33 – 34%.

▼ Оценки менее благоприятные, чем в 2011 г.: индекс ниже на 5 пунктов (рис. 16).

▼ Положительные суждения продолжают преобладать над отрицательными, однако разница между ними по сравнению с 2007 г. уменьшилась с 34 до 10 процентных пунктов.

Для справки: по данным Левада-Центра, уровень одобрения деятельности губернатора области среди россиян в 2007 г. составил – 59%, в 2011 г. – 51%, в 2012 г. – 54%, в августе 2013 г. – 55%.

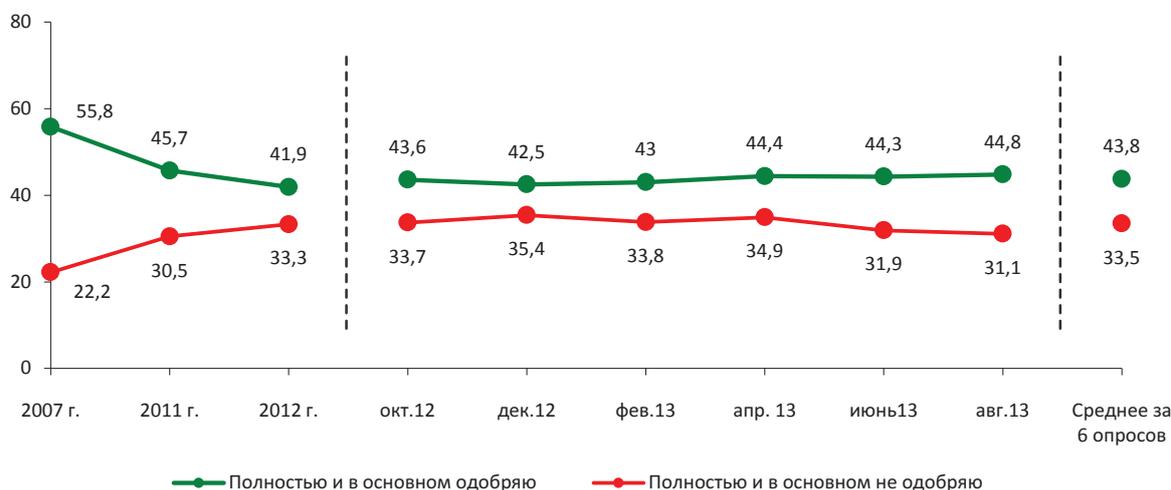


Рис. 15. Оценка деятельности губернатора области (в % от числа опрошенных)

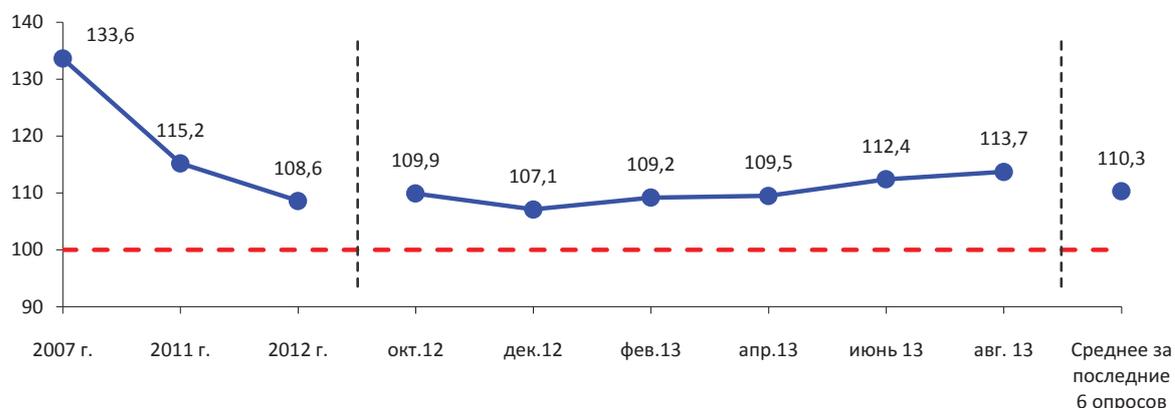


Рис. 16. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области

⁵ До 14.12.2011 – Губернатор Вологодской области В. Позгалёв, с 28.12.2011 – Губернатор Вологодской области О. Кувшинников.

УРОВЕНЬ ОДОБРЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ ОБЛАСТИ

- В октябре 2012 – августе 2013 г. в большинстве социально-демографических групп населения уровень одобрения работы губернатора несущественно отличался от показателя 2012 г. (табл. 9). Значительный рост доли положительных суждений отмечен в категории 20% наиболее обеспеченных жителей области (с 47 до 54%). Самый низкий уровень одобрения сохраняет 20%-ая группа населения с низкими доходами (36%).
- ▼ По сравнению с 2011 г. в большинстве социальных групп отмечены незначительные негативные изменения. Заметное снижение уровня одобрения произошло среди жителей области старше 55 лет (с 49 до 45%).
- ▼ По сравнению с 2007 г. существенное ухудшение оценок деятельности губернатора отмечено во всех социально-демографических группах населения, особенно среди жителей районов (доля положительных суждений снизилась на 19 п.п.), людей 18 – 30 лет, лиц с неполным средним – средним специальным образованием, среднеобеспеченных (на 14 п.п.).

Таблица 9. Динамика уровня одобрения деятельности губернатора области
в различных социальных группах населения (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов		
											к 2012	к 2011	к 2007
<i>Пол</i>													
Мужской	53,6	43,2	41,4	42,2	41,4	43,3	43,5	43,7	42,0	42,7	+2	-1	-11
Женский	57,5	47,8	42,3	44,7	43,5	42,8	45,2	44,8	47,1	44,7	+3	-3	-13
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	43,2	39,7	45,7	41,3	37,6	40,1	41,3	+1	-2	-14
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	42,3	43,0	41,0	43,0	49,1	45,6	44,0	+2	-1	-11
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	46,0	44,2	44,0	48,9	41,9	47,1	45,4	+1	-4	-13
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	40,0	35,1	40,9	37,1	40,6	37,3	38,5	+3	-2	-14
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	43,9	42,2	43,0	44,6	45,2	42,9	43,6	+2	-2	-14
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	46,5	49,5	45,5	52,0	48,1	53,8	49,2	+2	-1	-10
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	35,9	35,4	32,3	30,9	42,6	36,0	35,5	0	+3	-10
60% средне- обеспеченных	59,4	48,0	44,1	46,0	42,7	47,2	47,7	43,7	44,7	45,3	+1	-3	-14
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	48,1	52,6	50,6	55,5	54,7	59,8	53,6	+7	0	-7
<i>Территории</i>													
Вологда	47,9	44,3	39,3	44,1	42,8	38,3	40,8	37,9	40,4	40,7	+2	-3	-7
Череповец	60,5	57,5	55,2	58,0	58,7	57,8	60,2	56,0	61,5	58,1	+3	0	-3
Районы	57,0	40,5	36,4	36,2	34,3	37,6	37,7	41,3	37,9	37,5	+2	-3	-19

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА НАСЕЛЕНИЕМ г. ВОЛОГДЫ

- За последние 6 опросов по сравнению с 2012 г. в характере суждений жителей Вологды о работе губернатора значительных изменений не зафиксировано (рис. 17): уровень одобрения составляет 39 – 41%, доля неодобренных оценок ниже (32 – 34%).
- ▼ По сравнению с 2011 г. отмечены негативные изменения: индекс ниже на 8 пунктов (рис. 18).
- ▼ Доля положительных оценок преобладает над удельным весом отрицательных суждений, однако по сравнению с 2007 г. разница между ними сократилась с 25 до 7 п.п.

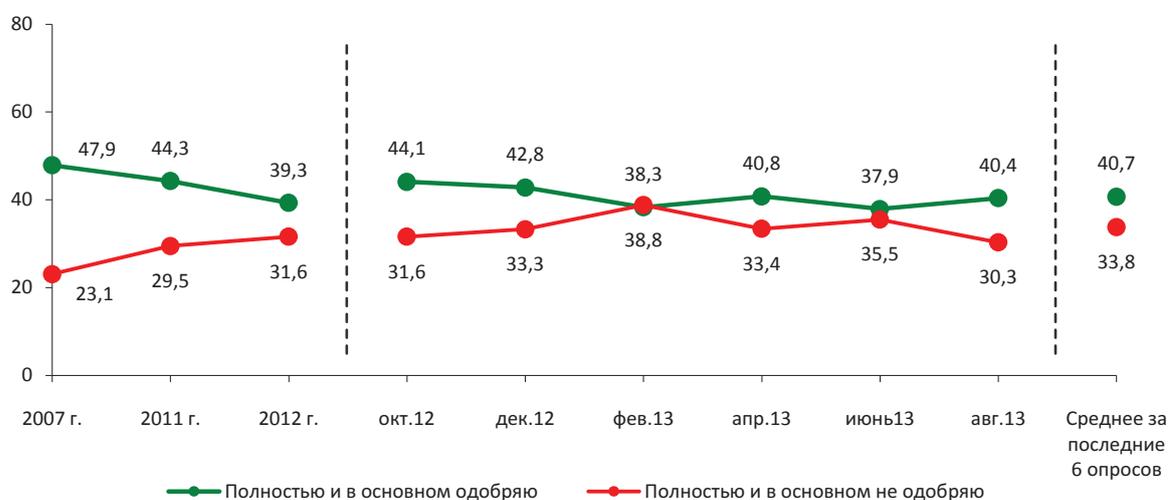


Рис. 17. Оценка деятельности губернатора жителями г. Вологды (в % от числа опрошенных)

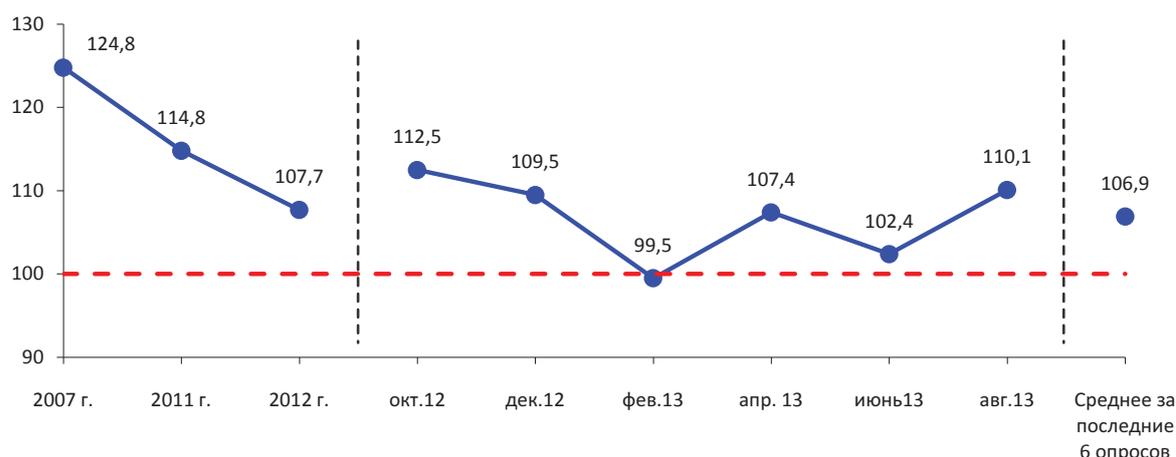


Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора жителями г. Вологды

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА НАСЕЛЕНИЕМ г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В Череповце зафиксированы позитивные изменения в оценке работы губернатора области (рис 19). По сравнению с 2012 г. в октябре 2012 – августе 2013 г. уровень одобрения его деятельности увеличился с 55 до 58%, доля неодобрительных ответов изменилась незначительно (25%).
- ▲ Оценки улучшились и по сравнению с 2011 г.: индекс выше на 6 пунктов (рис. 20).
- По сравнению с 2007 г. ситуация изменилась незначительно: доля положительных отзывов продолжает значительно превышать уровень отрицательных (на 35 – 39 п.п.).

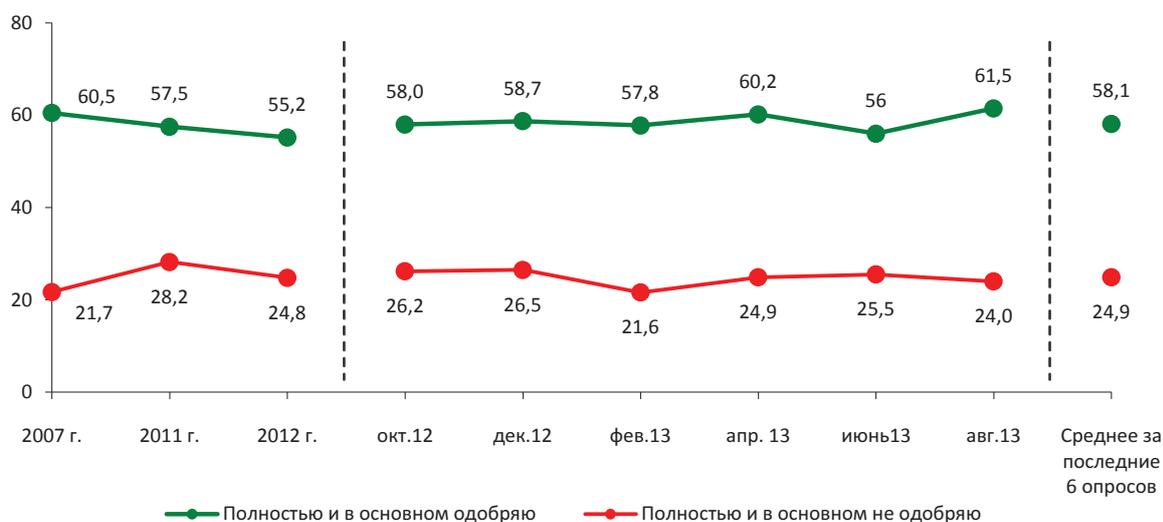


Рис. 19. Оценка деятельности губернатора жителями г. Череповца (в % от числа опрошенных)

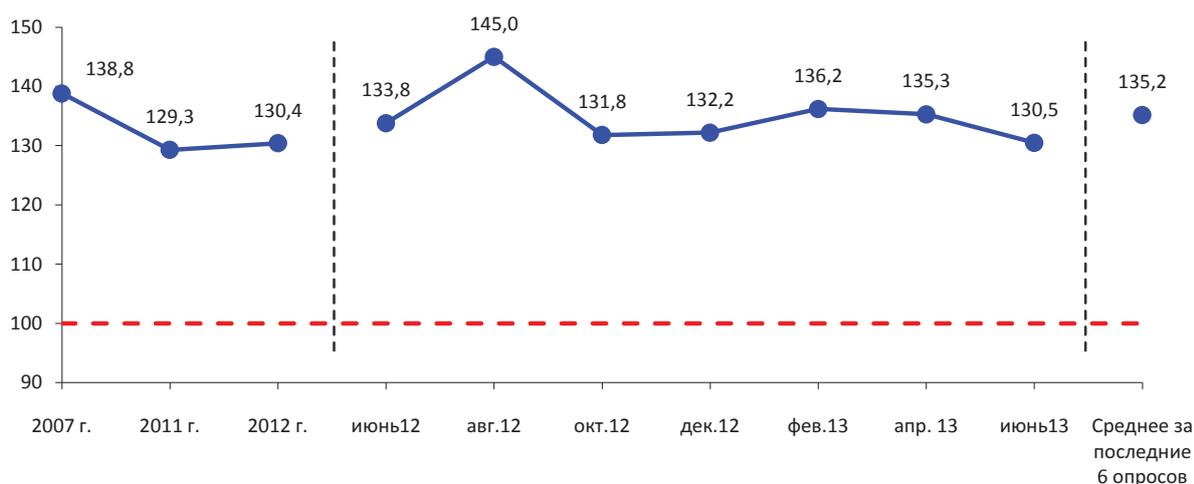


Рис. 20. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора жителями г. Череповца

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА НАСЕЛЕНИЕМ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ

- В период с октября 2012 по август 2013 г. в районах оценки деятельности губернатора несущественно отличались от средних показателей 2012 г. (рис. 21). Доля положительных суждений сохранилась на уровне 36 – 38%, отрицательных – немного выше (38 – 39%).
- ▼ Характер суждений менее благоприятный, чем в 2011 г.: индекс ниже на 8 пунктов (рис. 22).
- ▼ В 2007 г. доля одобрительных оценок была на 35 п.п. выше уровня неодобрительных, за последние 6 опросов показатели сравнялись (по 38%).

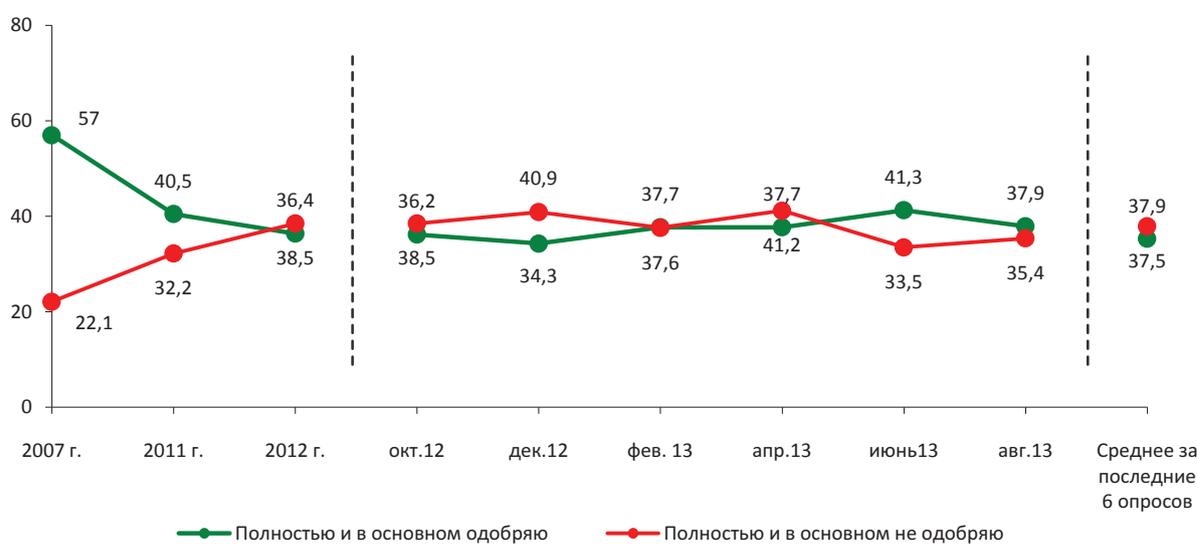


Рис. 21. Оценка деятельности губернатора жителями районов (в % от числа опрошенных)

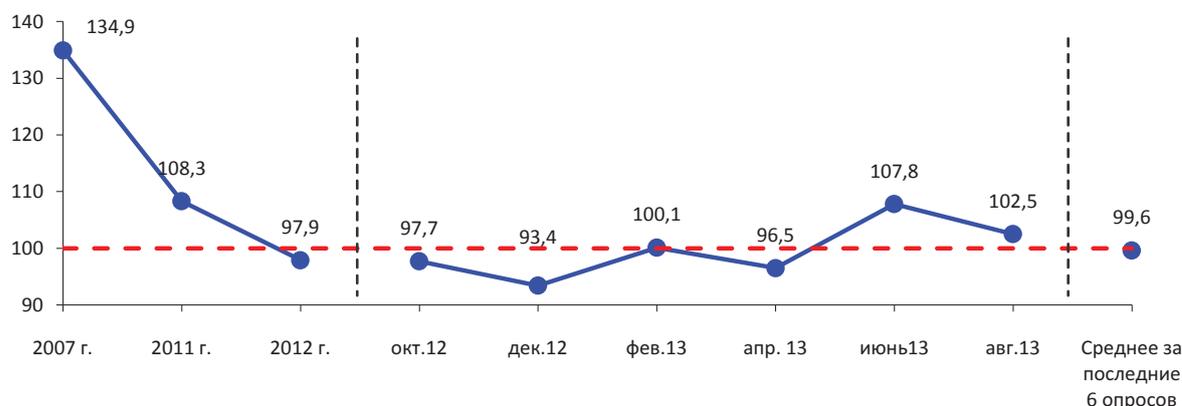


Рис. 22. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора жителями районов

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ г. ВОЛОГДЫ

- ▼ В период с октября 2012 по август 2013 г. по сравнению с 2012 г. несколько ухудшились оценки работы главы города Вологды⁶ (рис. 23). Увеличилась доля неодобрительных суждений (с 30 до 34%).
- ▼ Негативные изменения произошли и по сравнению с 2011 г.: индекс снизился на 9 пунктов (со 111 до 102 пунктов; рис. 24).
- ▲ Ситуация улучшилась по сравнению с 2007 г.: уровень одобрения увеличился с 28 до 36%.

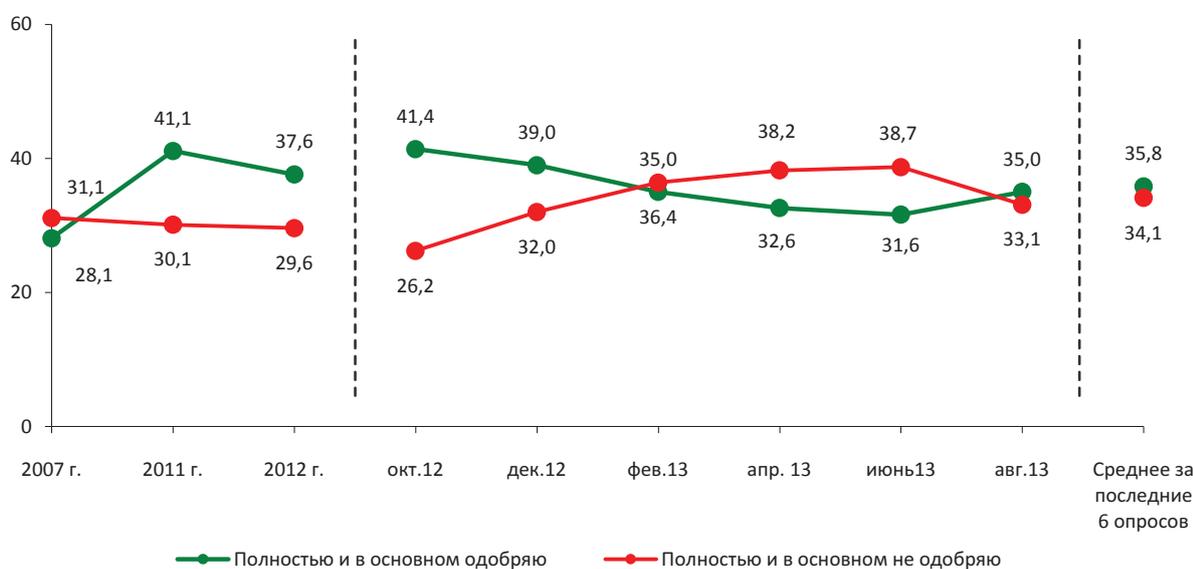


Рис. 23. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

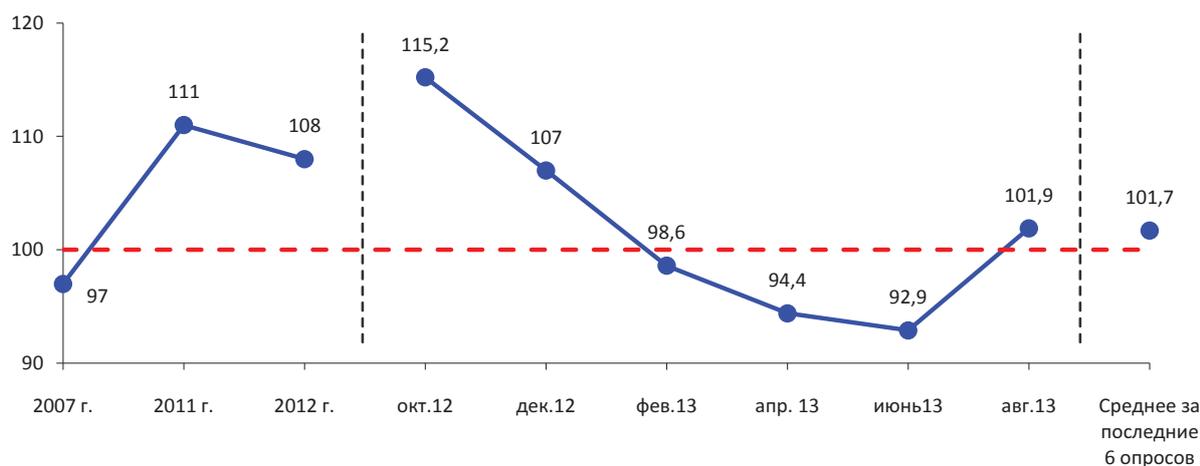


Рис. 24. Динамика индекса одобрения деятельности главы города

⁶ До 05.07.2008 г. – глава города А. Якуничев, с 05.08.2008 г. до 31.10.2008 г. – исполняющий полномочия главы города. В. Горобцов, с 01.11.2008 г. – глава города Е. Шулепов.

УРОВЕНЬ ОДОБРЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ г. ВОЛОГДЫ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За последние 6 опросов по сравнению с 2012 г. удельный вес положительных оценок деятельности главы города Вологды увеличился в категории 20% населения с высоким уровнем достатка (с 41 до 46%; табл. 10), но снизился в 20%-ой группе наименее обеспеченных (с 32 до 27%).
- ▼ По сравнению с 2011 г. в большинстве социальных групп отмечено снижение уровня одобрения, в первую очередь среди жителей области в возрасте 30 – 55 лет (на 10 п.п.) и в категории 60% среднеобеспеченных (на 10 п.п.), а также среди мужчин (на 7 п.п.).
- ▲ По сравнению с 2007 г. уровень одобрения возрос во всех социально-демографических группах, особенно среди населения старше 55 лет (на 13 п.п.), лиц, имеющих высшее и незаконченное высшее образование (на 11 п.п.), женщин (на 10 п.п.), в категории 20% наиболее обеспеченных (на 9 п.п.).

Таблица 10. Динамика уровня одобрения деятельности главы города Вологды
в различных социальных группах населения города (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов		
											к 2012	к 2011	к 2007
<i>Пол</i>													
Мужской	28,7	39,6	34,5	31,4	35,8	34,4	28,9	33,1	36,5	33,4	-2	-7	+4
Женский	27,6	42,1	39,8	48,8	41,4	35,4	35,3	30,6	33,9	37,6	-2	-4	+10
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	30,8	34,4	36,9	44,0	39,0	43,4	24,5	26,0	33,6	35,1	-2	+1	+4
30-55 лет	26,8	43,9	37,3	33,9	41,3	29,5	30,1	34,7	33,1	33,8	-3	-10	+7
Старше 55 лет	27,2	42,9	38,6	51,0	35,1	36,3	44,8	31,7	38,9	39,6	+1	-3	+13
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	26,5	35,8	31,4	41,2	31,2	30,1	28,7	26,5	33,6	35,1	+4	-1	+8
Среднее специальное	28,0	39,8	37,0	41,9	36,9	33,6	32,7	31,5	33,1	33,8	-3	-6	+6
Н/высшее и высшее	29,3	44,9	40,8	41,2	44,1	38,6	34,6	33,9	38,9	39,6	-1	-5	+11
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	21,2	30,2	32,2	39,0	22,0	24,1	29,5	20,6	26,6	27,0	-5	-3	+6
60% средне- обеспеченных	28,8	45,0	38,1	40,4	35,4	35,5	34,3	27,0	35,6	34,7	-3	-10	+6
20% наиболее обеспеченных	37,2	43,3	41,0	52,5	57,6	44,8	37,7	47,6	37,5	46,3	+5	+3	+9

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА г.ЧЕРЕПОВЦА

- ▼ За последние 6 опросов по сравнению с 2012 г. несколько ухудшилось отношение населения к деятельности мэра города Череповца (рис. 25). При сохранении примерно прежнего уровня позитивных оценок (50 – 52%) увеличилась доля негативных суждений (с 23 до 27%).
- ▼ Оценки также менее благоприятные, чем в 2011 и 2007 г.: индекс ниже на 5 – 6 пунктов (рис. 26).

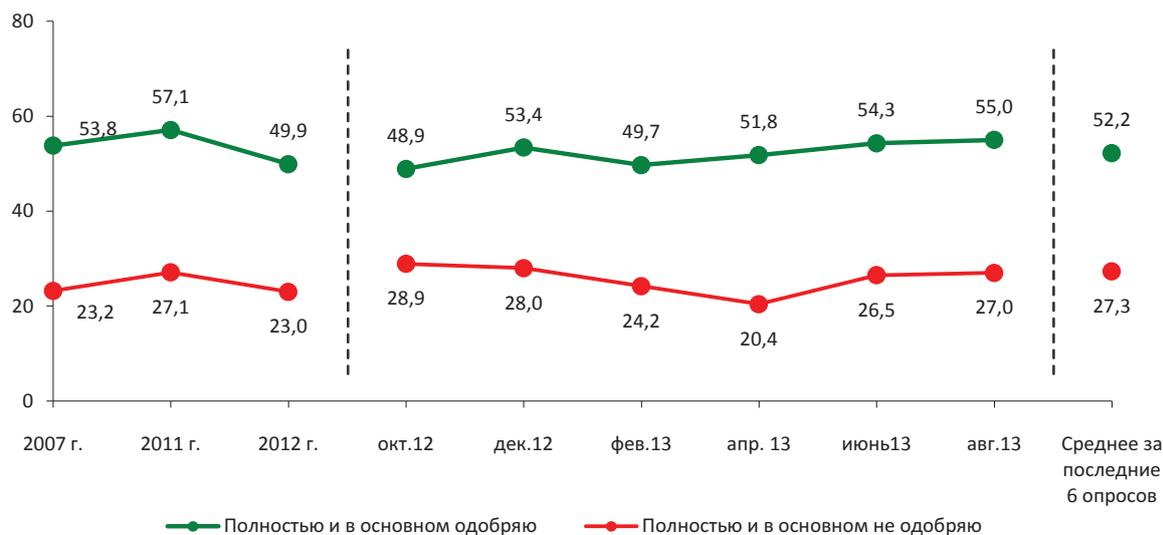


Рис. 25. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

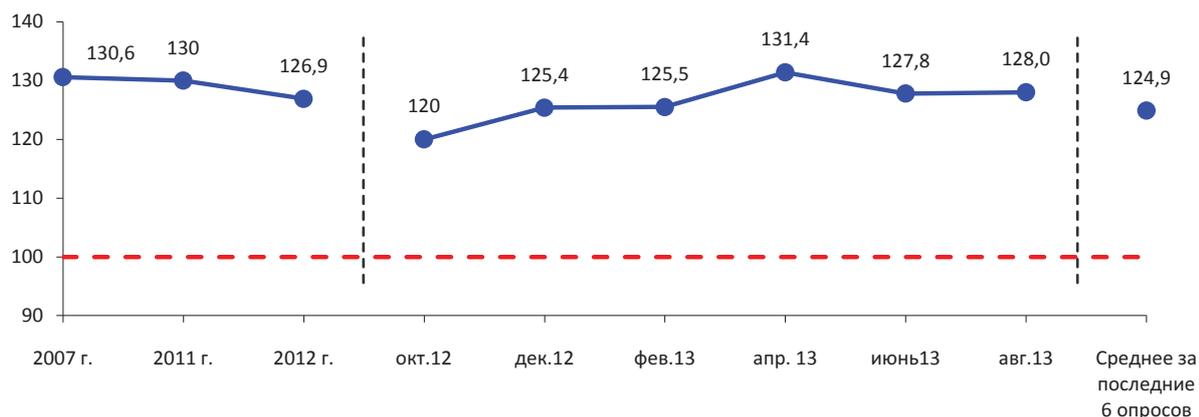


Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города

УРОВЕНЬ ОДОБРЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА г. ЧЕРЕПОВЦА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ В период с октября 2012 по август 2013 г. по сравнению с 2012 г. уровень одобрения деятельности мэра Череповца заметно увеличился среди 20% наиболее обеспеченных жителей города (с 54 до 59%; табл. 11).
- ▼ По сравнению с 2011 г. доля позитивных оценок снизилась, особенно среди лиц со средним и неполным средним образованием (с 59 до 48%), 60% населения со средним достатком (с 61 до 52%), людей в возрасте 18 – 30 лет (с 57 до 50%).
- ▼ По сравнению с 2007 г. уровень одобрения работы мэра города снизился в большинстве социально-демографических групп, особенно среди молодёжи 18 – 30 лет (на 5 п.п.), но возрос среди населения старше 55 лет и в категории 20% наименее обеспеченных (на 5 п.п.).

Таблица 11. Динамика уровня одобрения деятельности мэра Череповца
в различных социальных группах населения города (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов		
											к 2012	к 2011	к 2007
<i>Пол</i>													
Мужской	49,5	54,3	48,3	45,7	51,8	51,2	53,4	51,1	52,8	51,0	+3	-3	+1
Женский	57,2	59,2	51,3	51,4	54,7	48,6	50,5	56,8	56,8	53,1	+2	-6	-4
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	54,5	56,9	48,4	51,6	51,0	45,4	51,6	49,5	49,5	49,8	+2	-7	-5
30-55 лет	56,6	56,7	50,7	48,0	52,8	49,2	48,9	60,3	59,3	53,1	+2	-4	-4
Старше 55 лет	47,7	57,9	50,2	48,1	56,9	55,0	56,4	48,3	52,6	52,9	+3	-5	+5
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	51,8	58,5	45,5	49,3	50,6	45,6	45,2	49,6	48,6	48,2	+2	-11	-4
Среднее специальное	55,5	54,8	48,6	43,9	50,4	54,5	47,9	54,2	59,4	51,7	+3	-3	-4
Н/высшее и высшее	54,2	57,6	53,2	52,2	56,8	48,6	61,8	58,4	56,2	55,7	+3	-2	+2
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	40,9	42,9	47,4	54,9	49,3	31,1	37,3	41,3	59,4	45,6	-1	+3	+5
60% средне- обеспеченных	56,2	60,7	51,1	48,8	52,3	53,2	53,2	53,1	53,1	52,3	+1	-9	-4
20% наиболее обеспеченных	61,4	64,3	54,4	46,5	63,0	59,5	62,7	62,7	58,0	58,7	+5	-5	-2

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▲ В октябре 2012 – августе 2013 г. в районах оценки деятельности глав местных администраций были несколько более благоприятными, чем в 2012 г. (рис. 27). Снизилась доля негативных суждений (с 47 до 44%), уровень одобрения стабилизировался (30 – 32%).
- ▼ По сравнению с 2011 г. оценки ухудшились: индекс ниже на 8 пунктов (рис. 28).
- ▼ В отличие от 2007 г., когда удельный вес положительных суждений был на 4 п.п. выше уровня отрицательных, за последние 6 опросов негативные отзывы преобладали (на 12 п.п.).

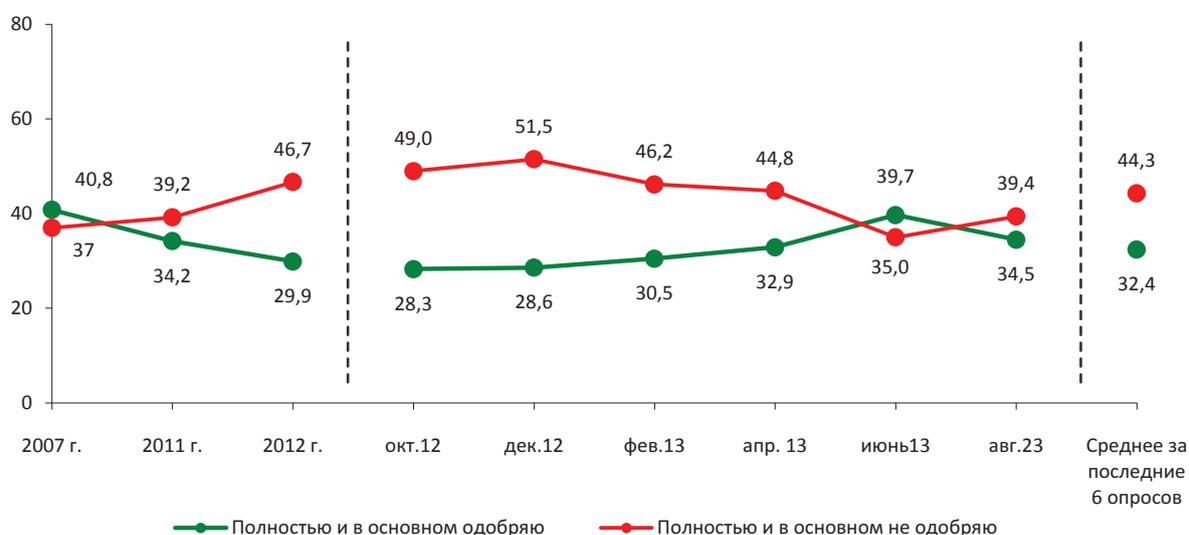


Рис. 27. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

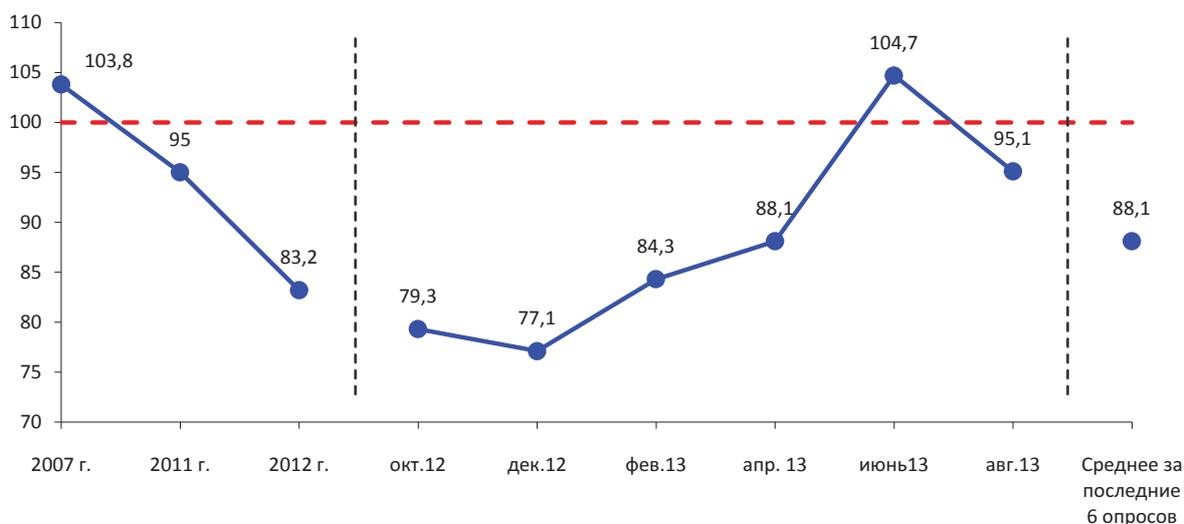


Рис. 28. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации

УРОВЕНЬ ОДОБРЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За последние 6 опросов по сравнению с 2012 г. уровень одобрения работы глав местных администраций значительно возрос в категории 20% наименее обеспеченных жителей районов (с 21 до 33%; табл. 12) и среди населения в возрасте 30 – 55 лет (с 28 до 33%).
- По сравнению с 2011 г. позитивные изменения зафиксированы среди 20% низкообеспеченного населения (уровень одобрения выше на 9 п.п.), негативные – в категории лиц в возрасте 18 – 30 лет и старше 55 лет, а также среди тех, кто имеет высшее и незаконченное высшее образование (уровень одобрения ниже на 5 – 6 п.п.).
- ▼ По сравнению с 2007 г. изменения носят преимущественно негативный характер. Уровень одобрения существенно снизился в категории молодых людей 18 – 30 лет (на 16 п.п.) и среди 20% наименее обеспеченных жителей районов (на 14 п.п.).

Таблица 12. Динамика уровня одобрения деятельности главы местной администрации в различных социальных группах населения районов (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов		
											к 2012	к 2011	к 2007
<i>Пол</i>													
Мужской	40,5	31,7	30,4	29,9	26,3	31,9	33,3	38,9	31,5	32,0	+2	0	-9
Женский	41,0	36,4	29,5	27,1	30,4	29,4	32,6	40,5	37,1	32,9	+3	-3	-8
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	42,5	32,9	26,5	22,8	24,6	29,0	31,0	28,6	26,4	27,1	0	-5	-16
30-55 лет	38,3	30,5	28,4	28,2	28,5	31,4	33,6	43,3	34,6	33,3	+5	+2	-5
Старше 55 лет	43,4	40,7	34,5	32,4	31,5	30,5	33,1	41,2	39,0	34,6	0	-6	-8
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	35,7	29,2	26,6	25,8	24,3	32,1	30,1	39,7	32,6	30,8	+4	+2	-5
Среднее специальное	44,7	36,4	31,6	35,1	29,3	29,3	32,9	41,7	36,0	34,1	+2	-2	-11
Н/высшее и высшее	44,0	39,7	32,8	22,7	34,4	30,6	37,1	36,3	36,0	32,9	0	-6	-11
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	29,8	24,0	21,2	21,4	27,7	29,0	34,6	45,7	38,5	32,8	+11	+9	+3
60% среднеобеспеченных	44,5	37,5	35,1	32,3	31,9	34,3	34,6	43,3	38,8	35,9	+1	-2	-9
20% наиболее обеспеченных	43,7	37,5	28,1	25,7	27,0	31,9	30,0	35,4	28,5	29,8	+2	-8	-14

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- Незначительно изменился характер суждений о текущей политической ситуации в регионе (рис. 29): в 2012 г. и за последние 6 опросов доля положительных суждений находилась на уровне 52%, отрицательных – 32 – 34%.
- ▼ По сравнению с 2011 г. ситуация ухудшилась: индекс снизился на 12 пунктов (рис. 30).
- ▼ По сравнению с 2007 г. разница в удельном весе положительных и отрицательных оценок снизилась на 17 п.п. (с 35 до 18%)

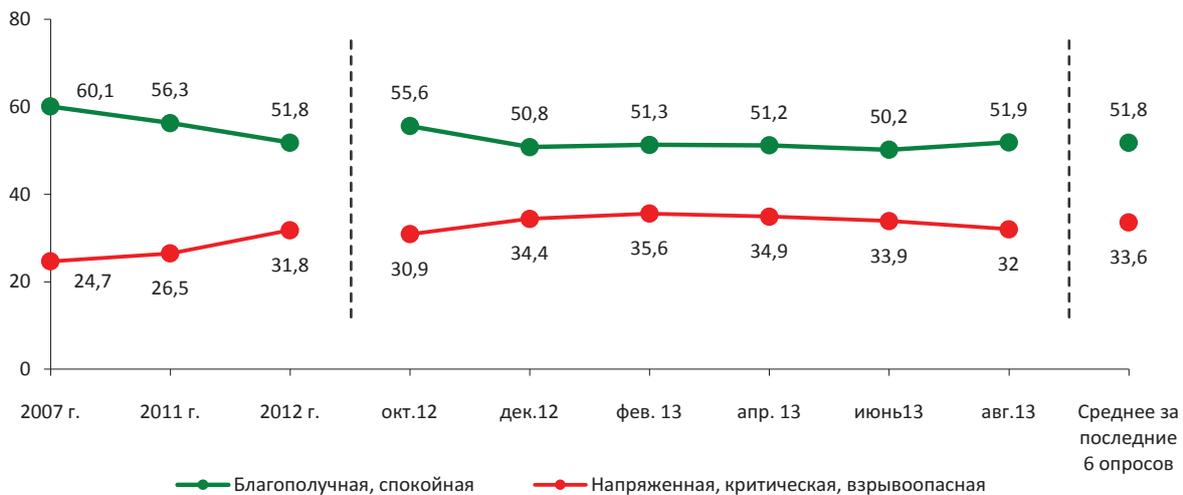


Рис. 29. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

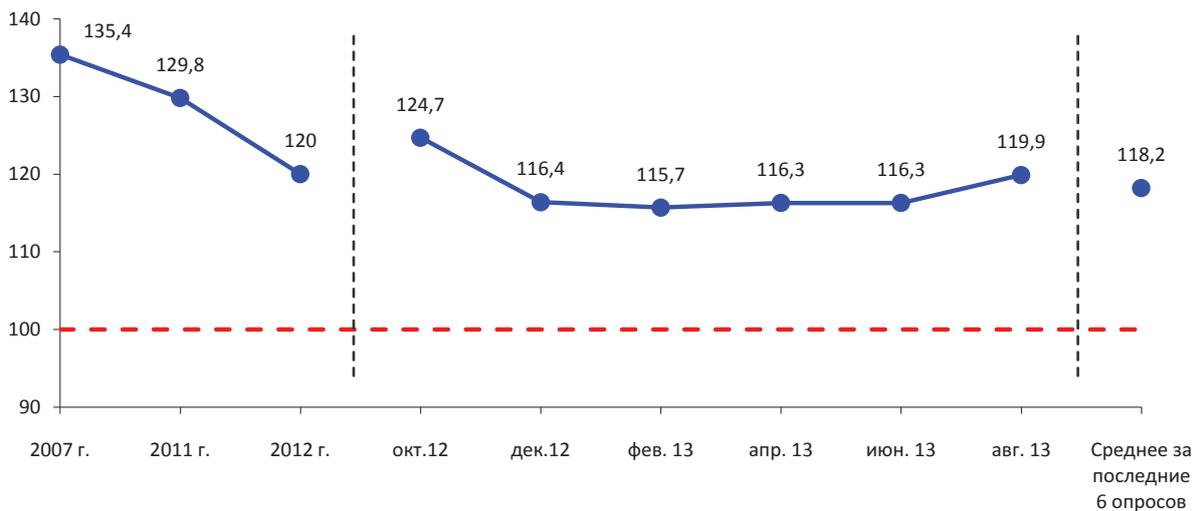


Рис. 30. Динамика индекса оценки политической обстановки в области

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- В прогнозах населения относительно дальнейшего развития политической ситуации в области за последние 6 опросов по сравнению с 2012 г. **удельный вес «оптимистов» снизился с 20 до 18%, «пессимистов» – с 24 до 22%** (рис. 31). Индекс остаётся равным 96 пунктам (рис. 32), что на 6 пунктов ниже, чем в 2011 г.
- ▼ Если в 2007 г. доля положительных оценок была выше удельного веса отрицательных (на 21 п.п.), то **в период с октября 2012 по август 2013 г. преобладали пессимистические ожидания** (на 4 п.п.).

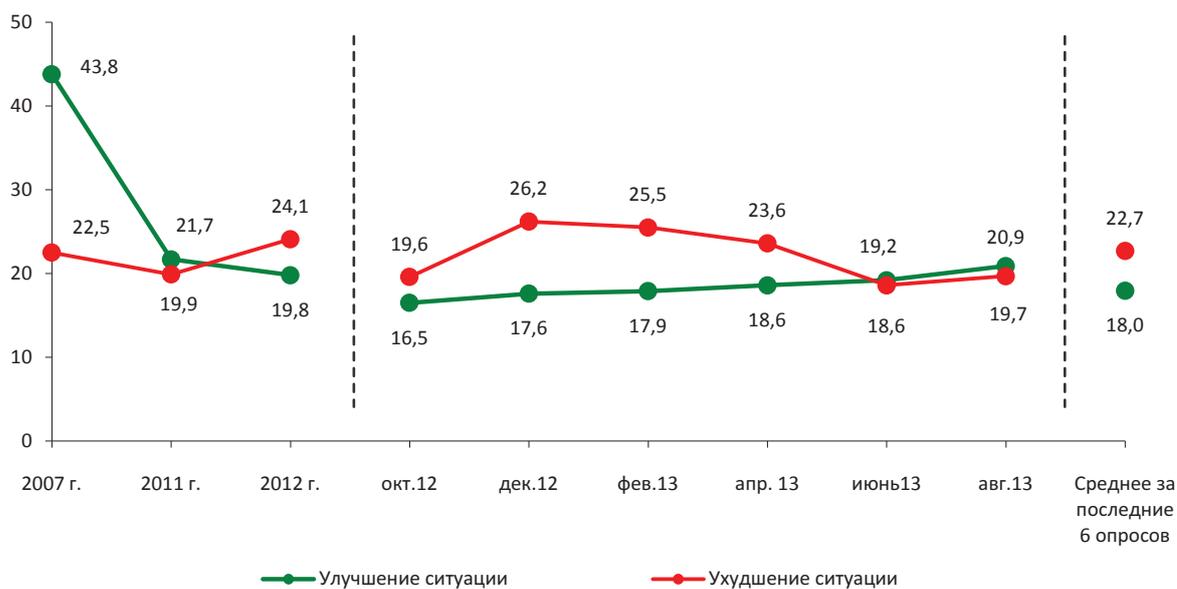


Рис. 31. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни?
(в % от числа опрошенных)

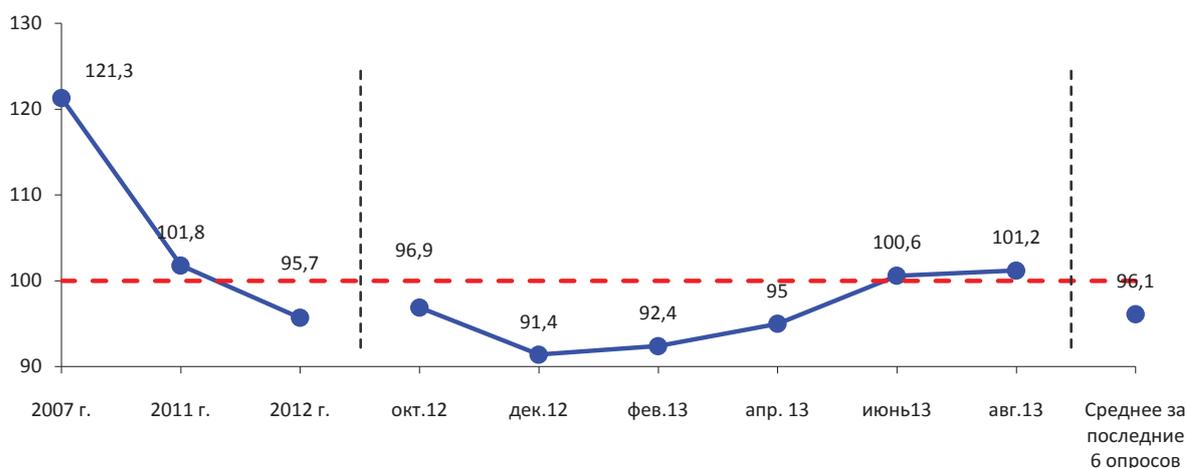


Рис. 32. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области