

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ИСЭРТ РАН

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не дает полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня¹. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объем информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трех муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

¹ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. — М.: Экономическое образование, 2012.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ. В ходе работ состав изучаемых вопросов расширился и уточнялся с учетом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий.

Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетеров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетеру.

Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первой ступенью выборки является выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведется отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объем выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчета большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной².

² Для обозначения динамики индексов в бюллетене используются также следующие знаки:

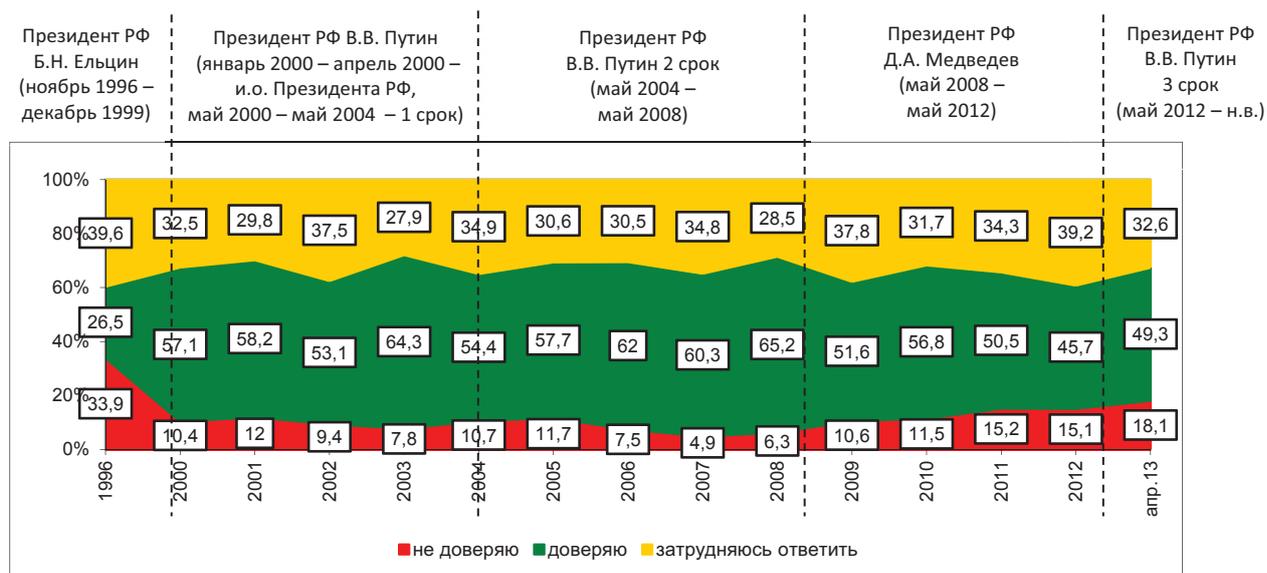
-  – тенденции ухудшения ситуации;
-  – тенденции улучшения ситуации;
-  – ситуация существенно не изменилась.

В настоящем бюллетене представлены результаты опроса населения Вологодской области, проведенного в августе 2013 года, и дается их анализ с учетом текущего состояния и в ретроспективном плане. При этом изложение итогов исследования делается по блокам, характеризующим общественное мнение населения области относительно ключевых аспектов политической, экономической и социальной жизни.

Первый блок охватывает данные об отношении населения к деятельности Президента Российской Федерации и федеральных органов власти, он несет главенствующие характеристики состояния общественного мнения. Существенное значение для выводов имеет то, что в новейшей истории России 1990-х – начала 2000-х годов четко просматриваются два относительно самостоятельных периода.

Первый период – 1992 – 1999 гг. – связан с нахождением на посту Президента РФ Б.Н. Ельцина. В этот период был осуществлен переход на рыночное ценообразование, шла форсированная приватизация государственной собственности, демонтированы остатки командного управления экономикой, сняты ограничения с частнопредпринимательской деятельности, ликвидирована монополия на внешнеэкономические связи, сделаны другие важные шаги по экономической и политической либерализации. В ходе этих действий крупнейшей ошибкой был фронтальный удар по уровню доходов и сбережениям населения. Тяжесть реформ стала причиной роста недоверия россиян к высшей власти в стране. Степень доверия президенту по измерениям, проводимым ИСЭРТ РАН среди населения Вологодской области, в ноябре 1996 года составила 27,1%, а в декабре 1999 года – всего 8,6% от числа опрошенных.

Второй период, начавшийся после 1999 г., связанный прежде всего с именем В.В. Путина, предстает как поворот практической государственной политики в сторону общества, наведения в стране конституционного порядка, выхода её на траекторию позитивного развития. В 2006 – 2008 гг. уровень доверия Президенту РФ среди населения Вологодской области превышал 60%. К сожалению, в период исполнения должности Президента РФ Д.А. Медведевым имел место существенный откат от позиции, достигнутой В.В. Путиным.



Отношение к деятельности Президента РФ (в % от числа опрошенных)

Таким образом, третий президентский срок В.В. Путина начался в условиях заметно более низкого уровня одобрения деятельности главы государства. Первые месяцы его деятельности в новом политическом цикле хотя и повысили степень доверия к центральной власти, но пока до восстановления уровня 2006 – 2007 гг. еще далеко.

Динамика политических циклов, отражаемая в показателях оценки деятельности Президента Российской Федерации, повлияла на выбор периодизации, используемой во всех разделах бюллетеня. В качестве исходных взяты показатели общественного мнения о деятельности Президента РФ в 2007 г., в последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности. Показатели 2011 года, последнего года президентства Д.А. Медведева, рассматриваются как промежуточная веха, от которой ведется отсчет оценок деятельности В.В. Путина в третий срок его пребывания в должности Президента России.

Этот прием используется в дальнейшем при анализе отношения населения к деятельности губернатора Вологодской области, региональной и местной исполнительной власти.

Далее с учетом указанных критериев периодизации в бюллетене размещаются материалы об оценке населением экономического положения страны и региона. Отдельным блоком даются показатели (индексы) потребительских настроений населения области, которые являются своеобразным сумматором его материального положения. В завершающей части бюллетеня представляется потенциал социального протеста, характеризующий степень восприятия совокупности социально-экономического положения населения.

Текст настоящего выпуска подготовили сотрудники отдела исследования уровня и образа жизни населения (зав. отделом, зам. директора ИСЭРТ РАН д.э.н. А.А. Шабунова) и лаборатории исследования социальных процессов (зав. лабораторией к.э.н. М.В. Морев). В подготовке разделов принимали участие Т.П. Кожина, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский.