

Экспертное заключение
на проект «Проект по совершенствованию организации поддержки и развития малого предпринимательства в Вологодской области (создание учреждения «Единый центр поддержки предпринимательства Вологодской области»)
(регистрационный номер 70 от 01.10.2018 г.)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы)

Реализация представленного проекта подразумевает под собой создание на территории Вологодской области единого центра поддержки предпринимательства (п. 2 Научная новизна проекта).

В содержание проекта не включено проведение научно-исследовательской работы, наличие которой необходимо для оценки целесообразности создания данного учреждения в инфраструктуре государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства, что ставит под сомнение наличие соответствующей новизны в планируемой работе.

2. Научный уровень проекта (работы):

Научная задача, на решение которой направлен проект, конкретно не сформулирована. Общая проблема развития предпринимательства не вызывает сомнений, однако не ясно какую конкретно задачу в решении этой научной проблемы выполняют предлагаемые в проекте решения.

Научный уровень заявки проекта низкий.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство):

Научный задел у автора отсутствует.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

Предлагаемое в проекте решение ориентировано на внедрение в Вологодской области. Внедрение предлагаемой разработки на территории Вологодской области технически возможно, но целесообразность, необходимость и полезность разработки вызывает сомнения.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов.

В заявке не отражено наличие доступа к необходимым для реализации проекта ресурсам.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона.

Ввиду того, что проект не имеет научной новизны, он не может оказывать влияние на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона. Также представленный авторами вклад проекта в развитие предпринимательства региона недостаточно обоснован.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Проект можно отнести к категории социально-значимых. Однако автором не представлен социальный эффект от его реализации.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

Основные затраты, направленные на реализацию проекта, составляют в основном вознаграждение руководителя проекта (90%). Данные расходы ставят под сомнение возможность достижения поставленных задач работы.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)
Новизна предлагаемого проекта (работы)	1
Научный уровень проекта (работы)	2
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	1
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	7
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	1
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	1
Социальная значимость проекта (работы)	7
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	1

Проект (работа) не соответствует предъявляемым требованиям.

Не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научных проектов, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ научных работников и научных коллективов.

Заведующий отделом проблем
научно-технологического развития
и экономики знаний
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Вологодский научный центр
Российской академии наук» к.э.н.

М.П.



Мазилов

Е.А. Мазилов