

Институт социально-экономического развития территорий РАН
Институт социологии РАН
Институт социально-политических исследований РАН
Правительство Вологодской области

ОБЩЕСТВО И СОЦИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
«Общество и социология в современной России»,
посвященной XX годовщине празднования
Дня социолога в Российской Федерации
(г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года)

В трех томах

Том первый

Вологда
2015

УДК 316.3(470)
ББК 60.52(2Рос)
О-28

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Общество и социология в современной России [Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года : в 3 т. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – 228 с.

Редакционная коллегия:

Горшков М.К. – академик, директор ИС РАН,
Осипов Г.В. – академик РАН, директор ИСПИ РАН,
Ильин В.А. – д.э.н., профессор, директор ИСЭРТ РАН,
Малышев М.Л. – д.с.н., зам. директора ИС РАН,
Шабунова А.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Гулин К.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Сычев М.Ф. – к.э.н., ведущий научный сотрудник ИСЭРТ РАН,
Третьякова О.В. – к.ф.н., зав. отделом ИСЭРТ РАН.

В сборнике, состоящем из трёх частей, представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, проходившей в Вологде 13-15 ноября 2014 г.

Часть первая: доклады пленарного заседания и молодёжной секции.

Часть вторая: материалы секций № 1 – 2.

Часть третья: материалы секций № 3 – 4.

Сборник содержит свыше 100 текстов, подготовленных социологами и представителями смежных наук из научных учреждений и вузов из многих регионов России, а также Беларуси. На страницах докладов обсуждается значение социологического мировоззрения для настоящего и будущего российского общества. Поднимаются вопросы о роли и значимости социологии в государственном и муниципальном управлении, о важности реального содержательного включения социологии (социологического участия) в государственное управление при подготовке и реализации крупных проектов. Рассматриваются вопросы о социально-технологическом использовании социологии для решения проблем, о роли социологии как средства обоснования социальной солидарности, как средства обоснования моральных ценностей и норм.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов в области государственного управления, представителей общественности, СМИ и всех интересующихся вопросами социального развития России.

Тексты выступлений приводятся в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-283-8

ISBN 978-5-93299-284-5

© ИСЭРТ РАН, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ 1

Осипов Г.В. Приветственное слово участникам конференции.....	6
Пленарное заседание Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России»	
Горшков М.К. Российская социология в постсоветский период: состояние и проблемы развития	10
Осипов Г.В. Историческая миссия российской социологии: проблемы и перспективы.....	18
Шерлыгин А.И. Выборы на Вологодчине: ожидания и результаты.....	27
Ильин В.А. Социология в региональном управлении	32
Тощенко Ж.Т. Экономическое сознание и поведение: состояние и тенденции (1990–2012).....	36
Дмитриев А.В. Конфликтогенность миграции	46
Рязанцев С.В. Современная демографическая политика в России.....	52
Локосов В.В. Качество населения как основной фактор системной модернизации российского общества	63
Молодежная секция Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России» (для молодых исследователей в возрасте до 35 лет)	
Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социально-политические идентификации россиян: межпоколенческий аспект	72
Мареева С.В. Справедливость и неравенство в общественном сознании россиян.....	77
Баймурзина Г.Р. Измерение достойного труда в современном обществе.....	81
Коновалова В.С. Влияние вовлеченности в Интернет-деятельность на готовность к протестному поведению	87

Головчин М.А. Совет молодых ученых и специалистов ИСЭРТ РАН: опыт работы и перспективные задачи.....	92
Баева Е.В. Источники доходов россиян в 2000-е гг.: сравнительный анализ данных Всероссийских переписей населения 2002 г. и 2010 г.	97
Завалишина Ю.В. Самозанятость и предпринимательская деятельность: к вопросу о соотношении понятий.....	101
Пушкевич С.А. Состояние и основные тенденции развития внешней миграции населения Республики Беларусь: социологический анализ.....	105
Комлева Р.Н. Исследования в области влияния мер семейной политики на рождаемость	112
Сухарькова М.П. Онлайн-активность волонтеров Сочи 2014 в социальной сети «В Контакте» до и после Олимпийских игр	118
Шамсутдинова Н.К. Этнические особенности репродуктивного поведения населения и потенциал повышения рождаемости в Республике Башкортостан, 1990 – 2000-е гг.....	128
Черепанова В.Г. Анализ и оценка устойчивого развития Вологодской области.....	132
Ягафарова Д.Г. Качество жизни экономически активного населения Республики Башкортостан.....	138
Варганова О.Ф. Социологический анализ взаимной адаптации мигрантов и местного населения в Республике Башкортостан.....	142
Белехова Г.В. Социально-демографическая дифференциация кредитного поведения населения: региональные особенности	146
Асташов В.Н., Лапцова Е.С. Молодёжный парламент как объект социологического анализа (на примере Молодёжного парламента Вологодской области)	151
Яковлева А. А. Социальные группы бедных: маргиналы и андеркласс	159
Дубель Е.В., Унгуряну Т.Н., Шепринский П.Е. Распространенность факторов риска неинфекционных заболеваний среди медицинских работников по результатам социологического опроса.....	164
Груздева М.А. Тенденции социальной атомизации	169
Михайлова Т. А. Профессиональный спорт как область исследования современной социологии.....	175

Яковлева Н.И.	
Роль молодежи в системе страхования Беларуси.....	177
Бендрикова А.Ю., Лецко И.А.	
Механизм обслуживания людей пожилого возраста как вид деятельности Управления ПФР Тюменцевского района Алтайского края	181
Кочетова Н.М.	
Коллективная память: концепции М. Хальбвакса и Я. Ассмана	186
Исянгулова Э.И.	
Роль предпринимательства в повышении эффективности использования трудовых ресурсов региона.....	191
Карачева П.И.	
Проблема наркомании в г. Вологде	195
Волкова Г.П.	
Проблемы детского досуга в г. Вологде.....	199
Соболева Н.В.	
Гостиничное хозяйство в городе Вологде (на примере гостиниц «Золотой Якорь», «Эрмитаж», «Пассаж»).....	202
Каминский В.С.	
Социальное настроение: территориальные особенности и факторы формирования	207
Рудко А.И.	
Проблемы трудоустройства подростков на рынке труда г. Вологды.....	212
Печенская М.А.	
Жилищная проблема глазами горожан	216

Г.В. Белехова

Институт социально-экономического развития
территорий РАН, г. Вологда

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ КРЕДИТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ¹

На протяжении жизни люди не единожды сталкиваются с необходимостью принятия решений относительно своих финансовых ресурсов. Такие явления, как банковские вклады, потребительские и ипотечные кредиты, страхование имущества и жизни, дивиденды по ценным бумагам, участие в ПИФах, «пластиковые карточки» и электронные платежи стали привычными элементами нашей жизни. Разнообразные виды финансовой активности граждан, связанные с использованием перечисленных инструментов, составляют финансовое поведение населения.

Содержательная насыщенность финансового поведения является не только объективным индикатором материального благополучия граждан, но и неотъемлемым элементом полноценного функционирования финансовой системы страны (способствует насыщению экономики «длинными деньгами»).

Произошедшие за последние 20-25 лет институциональные изменения в кредитно-финансовой сфере, улучшившиеся механизмы правовой защиты потребителей финансовых услуг и выросшая потребительская активность россиян, усложнив традиционные финансовые практики (прежде всего сберегательные), также стали катализаторами развития более сложных видов финансового поведения, в том числе кредитного.

Согласно отчетам Банка России, объем кредитов, предоставленных населению Вологодской области, за последние 5 лет увеличился в сопоставимой оценке в 4,3 раза (в целом по РФ – в 2,6 раза) с 15757,5 млн руб. в 2009 году до 68516 млн руб. в 2013 году. Задолженность по кредитам выросла в два раза и по данным на 2013 год составила 82670 млн рублей. При этом темпы роста кредитной задолженности существенно не ослабевают.

Однако уровень закредитованности заемщиков в нашей стране всё же ниже, чем в большинстве развитых государств мира. По состоянию на 2012 год долговая нагрузка жителей Вологодской области была равна 29% от располагаемых доходов, для россиян она оказалась ниже и составила 19% (против 55% от доходов в Польше, 76% – в Вен-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ, грант № 14-18-03120 «Качество детского

грии, 122% – в США и 309% – в Дании²). Другое дело, что наши граждане привлекают в банках в основном краткосрочные кредиты, ставки по которым довольно высокие. Из-за этого тяжесть обязательств по обслуживанию долга оказывается как бы сконцентрированной во времени и более «болезненной».

В качестве предмета проведенного исследования было выбрано изучение особенностей кредитного поведения жителей Вологодской области в разрезе социально-демографических факторов для оценки степени включенности представителей различных социальных групп в процессы кредитования. Информационную базу составили результаты социологических опросов ИСЭРТ РАН: «Исследование сберегательного поведения»³, «Качество жизни»⁴ и блок «Кредитное поведение», включенный в ежеквартальный опрос общественного мнения населения Вологодской области за III квартал 2013 года⁵.

Методология исследования кредитного поведения представлена в работах Д.О. Стребкова, О.Е. Кузиной, А.А. Дикого, Л. Пресняковой, Т. Богомоловой, В. Тапилиной и др. Основанием для анализа выступает социологический опрос, включающий вопросы по конкретным параметрам поведения. От набора вопросов зависит степень полноты и глубины описания кредитных практик населения.

В нашем исследовании основное внимание мы сосредоточили на ключевых параметрах кредитного поведения, а именно:

- наличие/отсутствие на момент обследования непогашенного банковского кредита;
- размер ежемесячных выплат по кредиту (доля от среднемесячного семейного дохода);
- цели кредитования;
- критерии выбора банка;
- случаи просрочки по кредитным выплатам;
- препятствия для использования кредитов

Естественно, что ряд вопросов остался неосвещенным. Так, не были затронуты аспекты социально-психологической мотивации населения к оформлению и использованию кредита, не рассмотрено влияние социокультурной компоненты на кредитное поведение. Принятые допущения объясняются форматом социологического исследования, которое предполагало раздаточное анкетирование жителей Вологодской области. В данном случае затруднительно получить достоверные и правдивые ответы о внутренних побудителях, склонностях и предпочтениях человека (они раскрываются в условиях интервью или фокус-групп).

На момент опроса (март 2014 г.) непогашенные банковские кредиты имелись у 22% жителей Вологодской области, что на 9% меньше, чем в 2013 году (табл. 1).

В качестве заёмщиков выступают люди средней возрастной группы (56% от общего числа заемщиков), практически одинаково мужчины и женщины (46% и 54% соот-

² См.: Кузина О.Е. Анализ динамики пользования банковскими кредитами и долговой нагрузки россиян // Деньги и кредит. – 2013. – № 11. – С. 30-36; Кредитное поведение населения: результаты опросов и эконометрическое моделирование / Центр макроэкономических исследований Сбербанка. – М., 2013. – Режим доступа: http://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/analytics/2013/macro_13082013.pdf

³ На ежегодной основе опрос проводился с 2001 года. С 2008 года периодичность – 1 раз в 2 года. Завершен в 2012 году.

⁴ Опрос «Качество жизни», впервые проведенный в 2014 году, разработан на основе завершившегося в 2012 году опроса «Исследование сберегательного поведения».

⁵ Опросы проводятся методом раздаточного анкетирования по месту жительства респондентов на территории городов Вологда и Череповец и 8-ми районов Вологодской области. Объем выборки – 1500 человек в возрасте от 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Ошибка выборки не превышает 3%.

Таблица 1. Наличие банковского кредита, 2014 год (в % от общего числа опрошенных; по строчке)

Наличие банковского кредита	В среднем по области	Возрастные группы			Образование			Род занятий*					
		до 30 лет	30 – 55 (60) лет	старше 55 (60) лет	среднее и неполное среднее	среднее спец.	высшее и неокон. высшее	1	2	3	4	5	6
Да, есть	22	32	56	12	27	32	41	24	23	10	14	9	5
Нет	78	19	48	33	31	38	31	20	15	7	9	6	26

Справочно: В 2013 году имели непогашенный банковский кредит 31% респондентов.
 * Род занятий: 1 – рабочий промышленности, транспорта, связи, лесного хозяйства; 2 – работник торговли, сферы обслуживания; 3 – инженерно-технический работник; 4 – служащий (работник аппарата предприятия, учреждения); 5 – интеллигент, не занятый на производстве (учитель, врач, научный работник, журналист, работник культуры и т.д.); 6 – пенсионер.
 Доли остальных вариантов ответа меньше 2%.

ответственно). Пользователи кредита преимущественно имеют высшее или незаконченное высшее образование (41%), относят себя к людям среднего достатка (47%), хотя отмечают, что приобретение крупных товаров длительного пользования для них затруднительно (59%).

Суммарный размер кредитных обязательств в среднем по области составил 226 362 рубля (около 5 среднемесячных доходов домохозяйства, имеющего кредит). В крупных городах (Вологда и Череповец) кредитная задолженность в 1,5 раза выше, чем в районах (263 897 руб. против 177 096 руб.). Приблизительно одинаковое число заемщиков имеет кредиты в размере до 100 тыс. руб. (49%) и от 100 до 500 тыс. руб. (41%).

У основной массы заемщиков (68%) ежемесячные выплаты по банковским кредитам не превышают рекомендуемые финансовыми экспертами 30% от текущего семейного дохода: 19% выплачивают до 10% от ежемесячного дохода, 49% – до 33% от дохода. Однако четверть пользователей заемных средств (25%) попадают в зону риска, поскольку их ежемесячные платежи по кредиту составляют половину от месячного семейного дохода.

Кредитное поведение полимотивировано. Наибольшее количество оформленных кредитов приходится на покупку автомобиля (40%), приобретение в кредит недвижимости (20%), дорогостоящих вещей длительного пользования (21%) и обеспечение неотложных нужд или непредвиденных трат (18%). Менее востребованы кредиты на развитие бизнеса (4%) и на решение социальных проблем, т.е. на образование и лечение.

При выборе финансового учреждения люди в первую очередь обращали внимание на размер процентных ставок (32%) и выгодность условий сделки (30%). Немаловажную роль играли известность банка (31%) и предыдущий опыт взаимодействия с этой организацией (21%).

Заемщики ответственно подходят к своим кредитным обязательствам: только 21% из них допустил просрочку очередного платежа по займу.

В ближайший год подавляющее большинство респондентов (90%) не собираются пользоваться кредитом и в качестве наиболее весомых препятствий к этому называют отсутствие реальной материальной возможности: недостаточный доход – 44%; высокие процентные ставки и значительную переплату – 52%. Значимой причиной отказа от кредита выступает отсутствие мотивации – принципиальное нежелание «жить в долг» (15%; в 2013 году данную причину выделяли 19% респондентов).

Выполненный анализ показал, что установки и действия граждан в отношении заемных средств определенным образом зависят от социально-демографических характеристик индивидов.

Гендерный признак влияет на выбор кредитной организации, целей кредитов и платежную дисциплину. Женщины активнее кредитуются с целью улучшения жилищных условий (66% против 34% у мужчин), поддержания своего здоровья и красоты (100% против 0%). Мужчины более склонны к займам на развитие бизнеса (54% против 46% у женщин). Женщины дисциплинированнее мужчин при погашении займов и реже допускают просрочки (19% против 24% у мужчин), а при выборе кредитного учреждения чаще учитывают свой прошлый опыт (68% против 32% у мужчин), тогда как мужчины ориентируются на достойное качество обслуживания (55% против 45% у женщин).

Дифференциация по возрасту также позволила выявить заметные различия в кредитных практиках жителей области. Пожилые граждане наиболее пассивны в использовании банковского кредита. Молодежь стремится удовлетворять свои насущные потребности и ориентирована на выбор кредита при решении квартирного вопроса (43%), повышении своего образовательного уровня (50%) и финансировании разнообразных трат (45%). Стоит учесть, что молодые люди чаще остальных допускают просрочки платежей (24% против 13% среди пенсионеров и 22% среди лиц среднего возраста).

Самые диверсифицированные практики характерны для лиц средней возрастной категории: наряду с традиционными кредитами на приобретение недвижимости (54%) и автомобиля (57%) для них достаточно весомы мотивы развития собственного дела (92%) и образования (50%).

Закономерным оказалось влияние образовательного уровня респондентов на кредитное поведение – с ростом уровня образования увеличивается ориентация на грамотные финансовые действия. Очевидным было и влияние уровня благосостояния населения – чем оно выше, тем разнообразнее кредитное поведение и выше кредитная дисциплина.

Один из основных результатов исследования – выделение шести внутренне однородных по социально-демографическим признакам групп жителей области, имеющих сходные кредитные практики (табл. 2).

Анализ сформированных групп выявил следующие специфические особенности их кредитного поведения.

– **Размер платежа и платежная дисциплина.**

Представители групп «зрелые домохозяйства» (с детьми) и «молодые домохозяйства» (с детьми) находятся на грани финансовой устойчивости, поскольку ежемесячные платежи по кредиту у 30% и 49% из них соответственно составляют 50% от семейного дохода.

Таблица 2. Группировка населения по социально-демографическим параметрам

Тип домохозяйства	Критерии отбора			
	Возраст	Семейное положение	Кол-во несовершеннолетних детей	Кол-во человек в семье
1. Группа пенсионеров	55(60) лет и старше	– (не имеет значения)	нет детей	1-2 чел. в семье
2а. Группа «зрелых домохозяйств»	30 – 55(60) лет	зарегистрированный брак (в т.ч. раздельное проживание) или гражданский брак	1 и более детей	–
2б. Группа «зрелых домохозяйств» без детей	30 – 55(60) лет	зарегистрированный брак (в т.ч. раздельное проживание) или гражданский брак	нет детей	–
3а. Группа «молодых домохозяйств»	до 30 лет	зарегистрированный брак (в т.ч. раздельное проживание) или гражданский брак	1 и более детей	–
3б. Группа «молодых домохозяйств» без детей	до 30 лет	зарегистрированный брак (в т.ч. раздельное проживание) или гражданский брак	нет детей	–
4. Группа бездетной молодежи	до 30 лет	разведен(а), холост (не замужем)	нет детей	1-2 чел. в семье

Лица в группах «зрелые домохозяйства» и «молодые домохозяйства» (с детьми) чуть менее дисциплинированы относительно системности внесения платежей по кредиту, и чаще допускают просрочку выплат (21, 24 и 33% соответственно против 11% среди пенсионеров и по 14% у бездетной семейной и одинокой молодежи).

– **Критерии выбора банка.**

При выборе финансовой организации для оформления кредита представители групп «зрелые» и «молодые» домохозяйства (с детьми и без) в большей степени ориентируются на известность банка и величину процентной ставки. Для пенсионеров, бездетной семейной и одинокой молодежи приоритетными критериями выступают выгодность предлагаемых условий (т.е. более комплексный параметр) и лояльное отношение банка (достойное качество обслуживания).

Более возрастные группы («пенсионеры» и «зрелые домохозяйства») чаще принимают во внимание предыдущий опыт работы с финансовой организацией (21-27% против 14-16% в других группах).

– **Препятствия для использования кредита.**

Здесь следует отметить, что для жителей области, вошедших в группы бездетной семейной и одинокой молодежи и в группу «зрелые домохозяйства» (без детей), весомым препятствием является неуверенность в стабильном доходе (что объясняется низкой трудовой конкурентоспособностью данных категорий, связанной с нехваткой опыта и предпенсионным возрастом), а пенсионеры гораздо чаще говорят о нежелании жить в долг (25% против 7-13% среди других).

– **Мотивы использования банковского кредита (цели кредитования).**

Группа «пенсионеров» наиболее пассивна в использовании кредитов (только 7% из них имеют кредиты). Возможно, что они участвуют в кредитных операциях в качестве созаемщиков для помощи родственникам. Поэтому их поведение можно описать как «поддерживающее кредитование».

Кредитное поведение группы «зрелые домохозяйства» (с детьми и без) можно охарактеризовать как «стратегическое деловое» кредитование: помимо финансирования традиционных долгосрочных ориентиров (квартира, машина, товары длительного пользования), они берут кредиты на «инвестиционные» нужды (развитие бизнеса и оплата образования).

Поведение представителей группы «молодые домохозяйства» (с детьми) возможно определить как «стратегическое бытовое кредитование» – есть кредиты на отдаленную перспективу и на текущие нужды, однако цели развития (финансирование бизнеса и оплата образования) для них неактуальны.

Бездетной молодежи, как семейной, так и одинокой, свойственны практики «нашего кредитования», так как с помощью заемных средств представители этой группы удовлетворяют свои «актуальные» потребности (в том числе образование, непредвиденные траты и оплата отдыха, развлечений, путешествий).

Резюмируя результаты исследования, отметим, что кредитное поведение населения Вологодской области можно охарактеризовать как рационально-умеренное с ориентацией на долгосрочные нужды. В то же время расширение потребительских запросов населения, продвижение банками кредитных продуктов и зачастую неадекватная оценка людьми собственных материальных возможностей требуют системного контроля ситуации в области кредитного поведения.