

**XVI Всероссийская научно-практическая конференция
«Молодые ученые – экономике региона»**

Место и роль пожилых людей в социальной структуре современного общества

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект № 16-18-00078, «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально
уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального
сообщества»).

Докладчик: м.н.с. В.Н. Барсуков, ИСЭРТ РАН

Вологда, 16 декабря 2016

Концептуальные подходы к исследованию социальной структуры общества

Социальная структура - принявшая повторяющиеся и устойчивые формы совокупность взаимоотношений и взаимосвязей между элементами общества (в узком смысле является синонимом «стратификационной структуры», Н.Е. Тихонова)

Основные подходы:

- ▶ Классический (К. Маркс, М. Вебер)
- ▶ Неомарксизм (А. Гоулднер, Э. Райт, И. Горовитц и др.)
- ▶ Неовеберизм (Дж. Голдтроп, Л. Уорнер К. Хоуп, Р. Эрикссон и др.)
- ▶ Структурный функционализм (Т. Парсонс, А. Рэдклифф-Браун и др.)
- ▶ Ресурсный подход (П. Бурдьё, Э. Соренсен и др.)

Концепция методики оценки среднего класса (Институт социологии РАН)

Концепция методики опроса сформирована по принципу многокритериальности (неовебирианский и ресурсный подходы) и включает в себя как объективные, так субъективные показатели оценки среднего класса:

- ▶ *Уровень образования* (наличие как минимум среднего специального образования);
- ▶ *Социально-профессиональный статус* (нефизический характер труда);
- ▶ *Уровень благосостояния* (показатели среднемесячных душевых доходов не ниже их медианных значений для данного типа поселения или количество имеющихся товаров длительного пользования не ниже медианного значения по населению в целом);
- ▶ *Самоидентификация* (интегральная самооценка индивидом своего статуса в обществе по десятибалльной шкале не ниже 4 баллов включительно).

Критерии отнесения к среднему классу

Согласно методике, к *среднему классу* относятся те индивиды, кто соответствует всем четырем критериям (для работающего населения), либо трем, в том случае если человек не работает (исключается профессиональный статус).

К ядру СК относятся имеющие высшее образование руководители, предприниматели и специалисты, *к периферии ядра* – другие представители СК, выделенные по четырем критериям.

К потенциальному СК относятся те респонденты, кто не соответствует одному из трех критериев (уровень образования, благосостояния или самоидентификации), но чей профессиональный статус соответствует характерным для него типам занятости.

Делается предположение, что *остальная часть населения* имеет очень низкие, либо вообще не имеет шансов попасть в средний класс.

Эмпирическая база исследования

Эмпирической базой исследования стали данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН (октябрь 2016 года). Объем выборки – **1500 респондентов**. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Репрезентативность обеспечивалась посредством использования модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%.

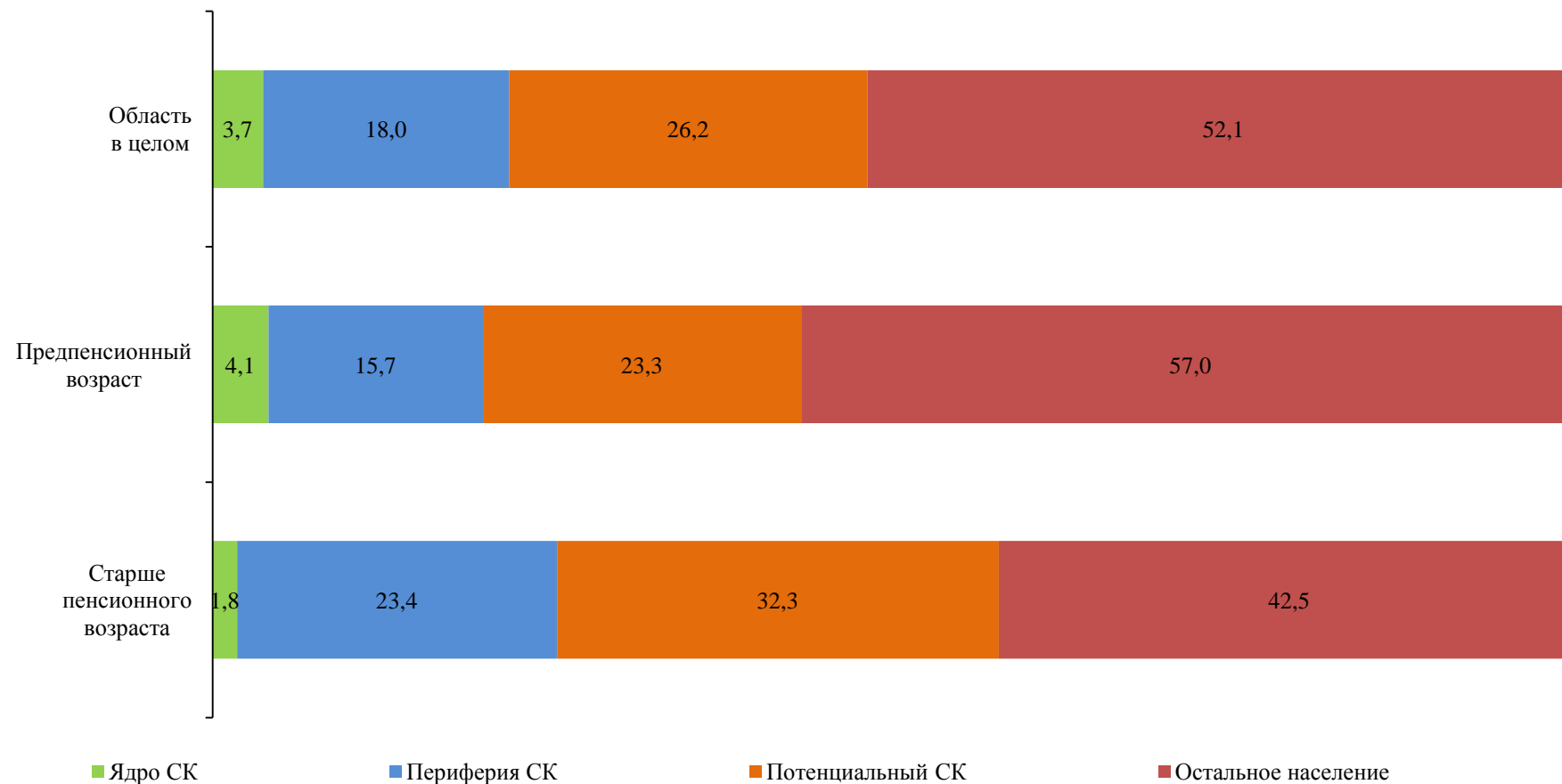


Рисунок 1. Доля среднего класса среди представителей разных групп населения Вологодской области в 2016 г., %

Источник: данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН, октябрь 2016

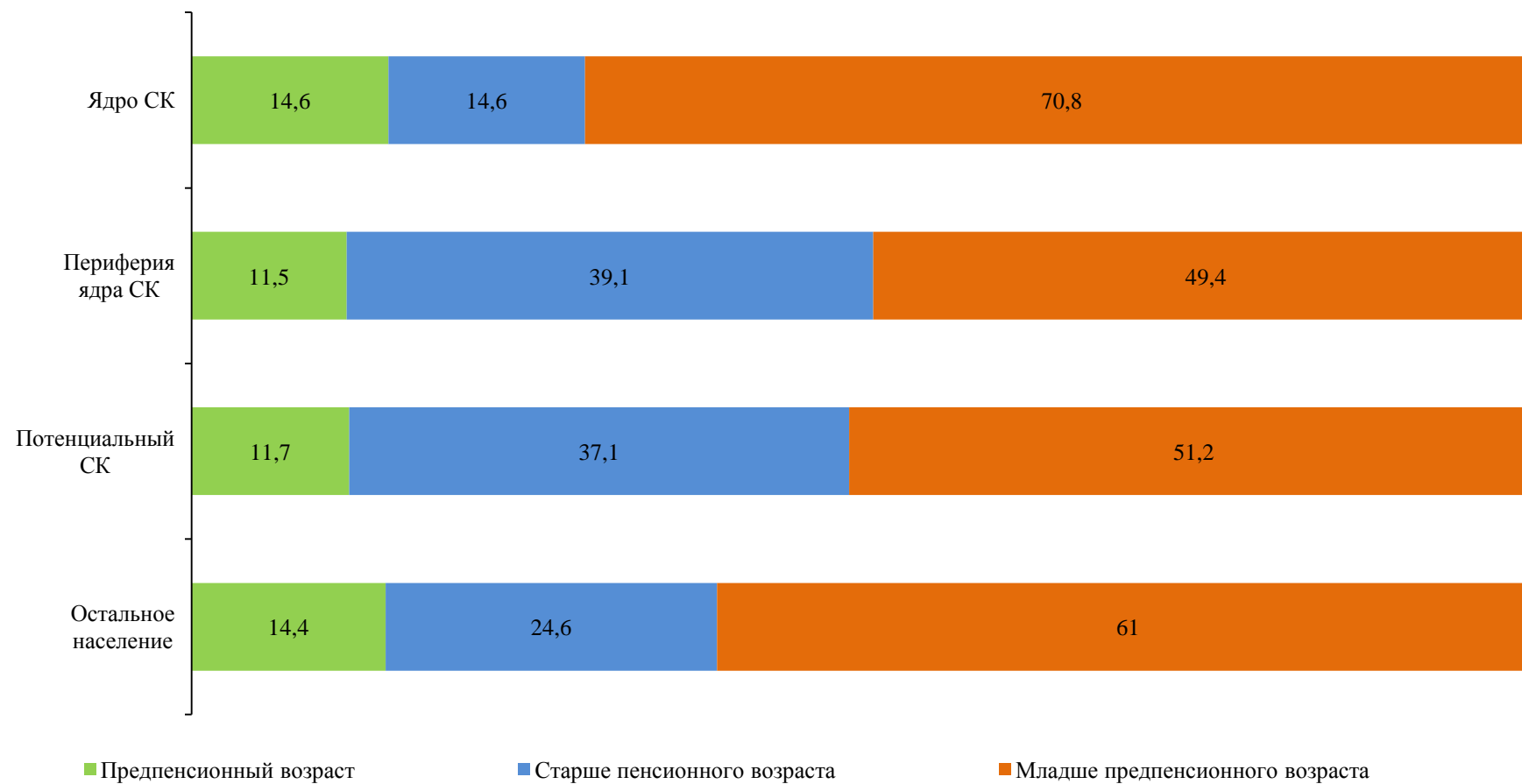
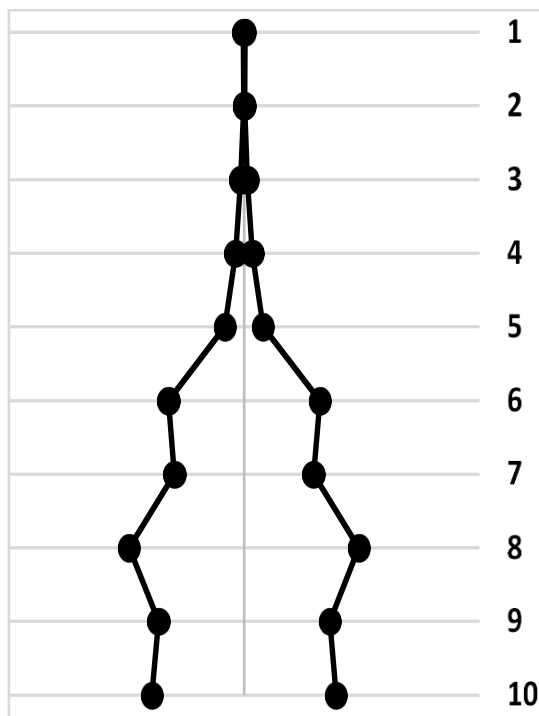
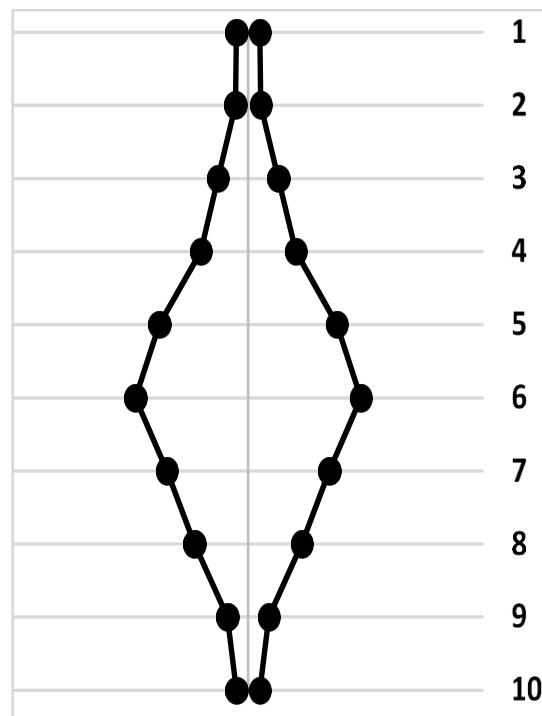


Рисунок 2. Возрастной состав среднего класса в Вологодской области в 2016 г., %

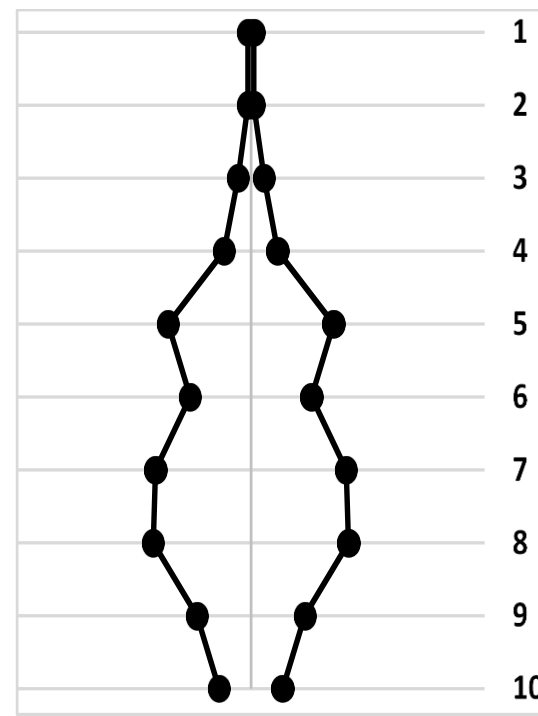
Источник: данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН, октябрь 2016 г.



РФ 2000



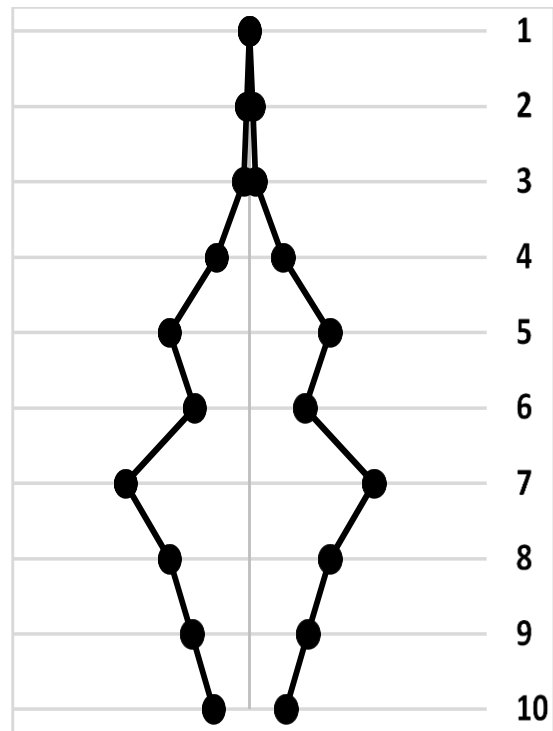
РФ 2015



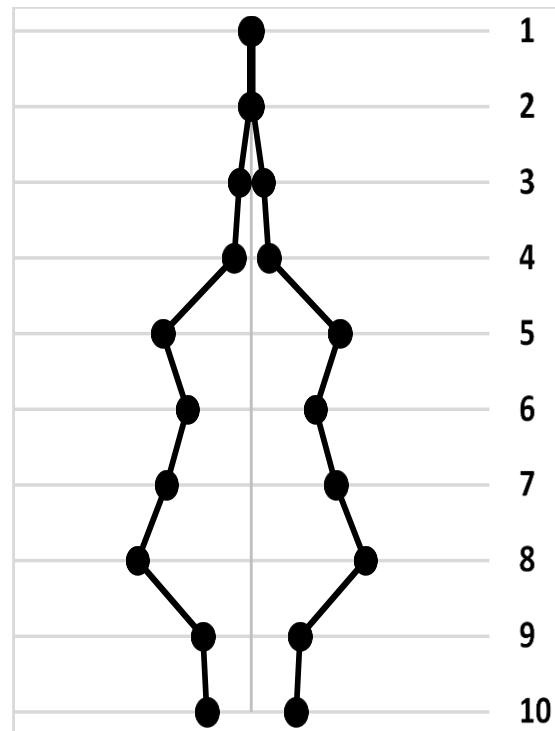
Вологодская область 2016

Рисунок 3. Модель субъективной социальной структуры в России и Вологодской области

Источники: данные по Вологодской области: мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН, октябрь 2016 г.; данные по России: Средний класс в современной России. Опыт многолетних исследований [Текст] / под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихонова. – М. : Весь Мир, 2016. – 368 с.



Предпенсионный возраст



Пенсионный возраст

Рисунок 4. Модель субъективной социальной структуры населения предпенсионного и пенсионного возрастов в Вологодской области, 2016 г.

Источник: данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН, октябрь 2016

Выводы

- ▶ 1) Численность среднего класса в Вологодской области в *два раза* ниже, чем в среднем по России (22% и 44% соответственно). При этом заметно отличаются пропорции между ядром и периферией СК: если в России ядро составляет порядка 40% всего СК (60% - периферия), то в Вологодской области - лишь 18% (оставшиеся 82% - периферия).
- ▶ 2) Модель субъективной социальной структуры Вологодской области в 2016 году имеет форму «урны» (преобладают средний и низкие оценки), в отличие от общероссийской модели 2015 г., имеющую вытянутую по вертикали форму, с преобладанием более высоких оценок своего статусного положения. В целом это свидетельствует о том, жители Вологодской области оценивают свое место на стратификационной «лестнице» на несколько ступеней ниже, чем среднестатистический россиянин.
- ▶ 3) Средний класс в Вологодской области существенно «старше» среднероссийского, не смотря на то, что возрастная структура имеет схожую форму. В регионе СК формируется преимущественно за счет населения старше 40 лет (57% всей совокупности), в то время как в России вклад представителей данной возрастной группы в формирование структуры СК более скромный и составляет порядка 40%

Некоторые рекомендации

- ▶ **1.** Необходимо формирование нормативно-правовой базы, которая бы регулировала различные аспекты сферы труда и занятости пожилых людей, в частности, условия труда. К этому процессу должны быть подключены все основные субъекты: государство, как гарант защиты права на осуществление трудовой деятельности в любом возрасте, работодатели, предлагающие рабочие места, и сами пожилые, предлагающие свой труд. Согласно проведенному анализу и экспертной оценке, в современных реалиях необходимо принятие закона о недопустимости дискриминации по возрасту, которого в России пока нет.
- ▶ **2.** Важно ориентировать и стимулировать представителей бизнес-сообщества на создание адаптированных рабочих мест для представителей старшего поколения.
- ▶ **3.** Необходимо уделять как можно больше внимания повышению квалификации работников на протяжении всего периода их трудовой деятельности, в том числе и после выхода на пенсию. Сокращение разницы во времени между прохождением очередных курсов повышения квалификации поможет пожилым людям лучше адаптироваться к последним нововведениям.
- ▶ **4.** Перспективным направлением повышения трудовой активности и производительности труда пожилых людей может стать вовлечение пенсионеров в работу удаленно, при помощи сети Интернет.
- ▶ **5.** Необходимо сделать акцент на продвижении среди населения идей здоровьесберегающего (самосохранительного) поведения. На наш взгляд, это направление может быть реализовано через принятие на федеральном и региональном уровне концепции активного долголетия, целью которой является формирование личной ответственности человека за собственное здоровье, знаний и навыков долгой и активной жизни.
- ▶ **6.** Существует необходимость во внедрении геронтологического профилирования специалистов, работающих с пожилыми людьми, - медицинских работников, преподавателей, профессионалов в реакционной сфере, сфере досуга.
- ▶ **7.** Важно соблюдать сбалансированность режимов труда и отдыха, что может положительно повлиять на состояние здоровья человека в пожилом возрасте и, в свою очередь, заметно продлить период его трудовой деятельности.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!