



№ 71, 4 июля, 2018

## При каких условиях в России возможно повышение пенсионного возраста



Светлана Дамирова  
damirova@krassever.ru



Фото Валентины Певцовой

Ученые, политологи и представители профсоюзов собрались в Общественной палате Вологодской области, чтобы высказать свое мнение: допустимо ли сейчас повышать пенсионный возраст. Общественное обсуждение - один из важных факторов, который в дальнейшем может повлиять на принятие решения депутатами Госдумы.

Напомним, что проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам назначения и выплаты пенсий» предусматривает повышение пенсионного

возраста в России начиная с 2019 года, а также ряд других нововведений в пенсионную систему страны. Предполагается, что для мужчин к 2028 году пенсионный возраст повысится до 65 лет, для женщин - к 2034 году до 63 лет.

В Вологде в обсуждении приняли участие как члены самой палаты, так и представители общественных и профсоюзных организаций.

Собравшимся напомнили, что законопроект еще проходит в Госдуме первое чтение, и не исключается, что по итогам широкого обсуждения он претерпит серьезные изменения с учетом всех мнений.

## Комментарии



**Галина ЛЕОНИДОВА, заведующая лабораторией Вологодского научного центра РАН, кандидат экономических наук, доцент:**

- Пик наибольшего прироста пожилого населения и в России, и в Европе пришелся на конец XX - начало XXI века, и в дальнейшем, а нами спрогнозирована ситуация до 2070 года, этот процесс будет продолжаться. Безусловно, пожилой человек в 50-х годах прошлого века и сегодня - это разные люди и по уровню здоровья, и по уровню социальных притязаний, и по уровню знаний и компетенций. И то, что также свидетельствует о необходимости увеличения пенсионного возраста: прирост трудовой активности граждан в возрасте от 15 до 54 лет находится в минусовой зоне - у нас с 2000 по 2016 год он составляет -13%. Единственная страна, где трудовая активность увеличивается за счет молодежи, - это Исландия. Наши исследования говорят о том, что около половины опрошенных нами пенсионеров продолжают работать после выхода на пенсию.

А вот после 60 лет трудовая активность пенсионеров заметно снижается. Что заставляет пенсионеров трудиться? Безусловно, решающую роль играет материальная составляющая, но не только. Нематериальные факторы - желание быть активным членом общества, общаться с коллегами - также играют значительную роль. При проведении пенсионной реформы, на наш взгляд, важно не упустить те риски, которые здесь есть. Прежде всего это здоровье населения. По оценкам ВОЗ, по этому показателю Россия находится на 81-м месте. Поэтому надо думать о том, чтобы сохранить здоровье населения на рабочих местах.



**Ибадат РЗАЕВ, заместитель председателя Общественной палаты Вологодской области:**

- Аргументация для повышения пенсионного возраста - снижение числа работников. Но мы понимаем, что значительная часть людей у нас заняты в «теневом» бизнесе. А кто в этом виноват? Почему это происходит? Мое личное мнение: пенсионный возраст надо увеличивать, но надо смотреть, по всем ли профессиям это можно делать. Надо расширить список профессий для досрочного выхода, отрегулировать каждый момент, а не так, как это нам предлагают сейчас.





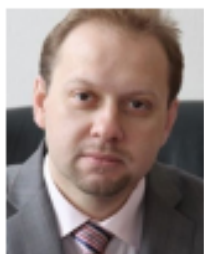
**Валерий КАЛЯСИН, заместитель председателя Общественной палаты Вологодской области, председатель Вологодской федерации профсоюзов:**

- Мы рассматривали этот вопрос на заседании областной федерации профсоюзов и пришли к ряду выводов. Прежде всего мы высказали негативное отношение к предложениям правительства по проекту этого закона. Рынок труда у нас не развивается, а стагнирует, избыток рабочей силы концентрируется в неформальном секторе экономики, производительность труда растет крайне медленно, а количество ликвидированных рабочих мест превышает количество новых. Повышение пенсионного возраста приведет к росту безработицы, снижению темпов роста заработной платы и уровня жизни, уменьшится потребительский спрос, что также отразится на экономике.



**Алексей МАРТЫНОВ, политолог, директор Института новейших государств:**

- «Поголовная» пенсия по возрасту - это наследие советской пенсионной системы, такого нет ни в одном государстве, так что в этом отношении Россия уникальна. Но в советской стране была 100-процентная занятость, все работали, даже была статья о тунеядстве. Сегодня в этой уникальности есть свои опасности, поскольку мы живем уже в других экономических реалиях. Нет ни одной другой страны в мире, где существовала бы подобная система. Есть системы частных фондов, корпоративных, государственных, личных отчислений и так далее. Поэтому, когда сегодня идет разговор о повышении пенсионного возраста и увеличении самого размера пенсий, это вполне логично. Действительно, в разных профессиях разные условия труда, и это надо учитывать. Например, работники сельского хозяйства занимаются тяжелым трудом, но это в законопроекте никак не учтено. Есть и другие подобные профессии. Надо подумать о том, какие дополнительные государственные гарантии сохранения рабочих мест в предпенсионном возрасте могут предложить человеку.



**Олег МАТВЕЙЧЕВ, политолог, профессор Национального исследовательского университета Высшей школы экономики:**

- Давайте вспомним, сколько детей было у наших бабушек и дедушек, даже у наших родителей, и сколько у нас. Чудес не бывает. Во все времена и во всех обществах было так: дети кормят родителей. Конечно, это не только российская проблема, ее решают все страны, где существует пенсионное обеспечение. И не только европейские страны, но и наши соседи. Альтернатива сегодня только одна - замещение рабочих мест мигрантами. А нам придется ежегодно приглашать не менее одного миллиона, специалисты уже подсчитали. К чему это приведет, легко представить. Сегодня Европа в полной мере вкусила «все прелести» этого шага. Поэтому, что бы мы ни говорили, повышение пенсионного возраста неизбежно.

А вот как компенсировать последствия этого шага, как сделать так, чтобы достойную пенсию получали те, кто ее заслужил, - это тема для обсуждения.



**Светлана ПАВЛУШКОВА, председатель областной организации профсоюза работников образования:**

- Это очень резко, очень неожиданно, особенно для тех, кто собирался выйти на пенсию в ближайшие годы. Повышая пенсионный возраст, мы должны прежде всего дать возможность людям следить за своим здоровьем - не только проходить диспансеризацию, но и, при необходимости, лечиться, в том числе в санатории. Сейчас этого нет. Большинство даже на больничный не ходят, поскольку работодатель это не приветствует.



**Андрей ШИЛОВСКИЙ, член Общественного совета Череповецкого района:**

- Нам говорят, что пенсионная реформа не затронет представителей силовых структур. А почему? Я считаю, что там стаж должен быть 25 лет, а не 20, как сейчас. В той же Англии он составляет 30 лет.