

ПРЕМЬЕР

НОВОСТИ
ЗА НЕДЕЛЮ 16+ ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

ЭКСКЛЮЗИВ

ВЫСШИ

Председатель Вологодской
Владимир Шепель — о нашумевших д

[Свежий номер](#) [Общество](#) [Политэкономика](#) [Неприятности](#) [Мнения](#) [Светский хроник](#) [Интересы](#) [Спорт](#)

Сюжеты: [Дежурный по области](#), [Новости компаний](#), [Пароль — «Пелагея»](#), [Призраки «Варяга»](#), [расследован](#)

Рубрика: [Политэкономика](#) / [Деньги](#)

№44 (992) от 8 ноября 2016 г.

Долги наши тяжкие

После выборов 18 сентября и смены власти в областной столице политики всех уровней заговорили о сложной ситуации с бюджетом Вологды.

Действительно, достаточно посмотреть на цифры: дефицит муниципального бюджета на 1 октября 2016 года оценивается в 2 миллиарда 437,2 миллиона рублей.

Для сравнения — муниципальный долг Череповца на ту же дату составляет 451 миллион рублей. Разница с Вологодой почти в 2 миллиарда, из них 1,8 миллиарда рублей — это коммерческие кредиты.

Почему два города с одинаковым населением и практически равными по доходности бюджетами за последние пять лет пришли к таким разным показателям, разбирался «Премьер».



Урезали

В 2011 году доходы Вологды и Череповца были примерно одинаковыми. Вологда «сбирала» 3,987 миллиарда рублей собственных налоговых и неналоговых средств, а Череповец — 4,132 миллиарда рублей.

Помимо собственных доходов, городам выделяются субсидии и субвенции из областного и федерального бюджетов. За пять прошедших лет Вологда получила 18,2 миллиарда рублей, Череповец — 18,1 миллиарда рублей. Кроме того, областная столица до 2014 года ежегодно получала из региональной казны дополнительные 100 миллионов рублей, так называемый «налог на столичность». И все-таки основным, профилирующим источником дохода для обоих муниципалитетов является НДФЛ — налог на доходы физических лиц.

Все изменилось в 2012 году, когда межбюджетные отношения были пересмотрены. По этому поводу очень точно высказался мэр Череповца Юрий Кузин: «В 2012 году норматив отчислений основного источника доходного городского бюджета по НДФЛ уменьшился с 40% до 20%. Транспортный налог полностью перешел в региональную казну. И в общей сложности с дополнительными сборами город потерял полтора миллиарда рублей. И именно с 2012 года с изменением нормативной базы бюджет Череповца стал предельно дефицитным. В 2013 и 2014 годах ситуация еще в большей степени усугубилась. Так как норматив доходов в части НДФЛ был снова уменьшен — с 20% до 15% в пользу регионального бюджета».

Кроме того, как отмечает Юрий Кузин, Череповец потерял 50% отчислений от налогов бизнеса в части упрощенной системы налогообложения. Они тоже «ушли» в бюджет выше рангом.

«Если оценивать консолидированные потери Череповца за три года, то они составляют более шести миллиардов рублей. Для города с годовым бюджетом в те же шесть миллиардов — потери колоссальные!» — подчеркивает мэр соседнего с Вологодой города.

В итоге оба муниципалитета попали примерно в одинаковую экономическую ситуацию и оба были вынуждены привлекать заемные средства для покрытия дефицита, поскольку имеют обязательства перед жителями: исполнение майских указов Президента в части повышения зарплаты работникам социальной сферы, увеличение мест в детских садах, строительство доступного жилья, повышение качества медицинского обслуживания... Подходы к управлению городами оказались разными.

Всем сестрам — по долгам

В 2013 году, когда были изменены условия межбюджетных отношений, оба муниципалитета потеряли фактически треть доходов и встали перед фактом: для продолжения исполнения взятых на себя обязательств необходимо занимать деньги.

Напомним, на 1 июля 2013 года государственный долг региональной казны составлял 28 миллиардов рублей, что составляло 84% от собственных доходов. То есть областная казна кредитовать муниципалитеты была не в состоянии. И тогда структура муниципального долга стала меняться в пользу коммерческих кредитов.

«Именно такая структура означает существование высоких угроз для стабильности городских бюджетов, поскольку эти кредиты являются наиболее обременительными с точки зрения их возврата и обслуживания, — поясняет старший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН Анна Поварова. — Чтобы быть точной, скажу, что средневзвешенная ставка по коммерческим кредитам составляла 9,7% годовых, а ставка по бюджетным кредитам — 0,1% годовых. В итоге в 2014 году наблюдался резкий рост затрат бюджетов муниципалитетов на погашение займов и их обслуживание».

Кроме того, «критический» по доходам 2013 год стал выборным для главы Вологды Евгения Шулепова, и бюджетные расходы были увеличены по целому ряду статей. Например, на коммунальное хозяйство тогда областная столица потратила 509 миллионов рублей, Череповец — в два раза меньше.

«С учетом взятых на себя обязательств по исполнению майских указов Президента, строительства четырех детских садов и новых домов для расселения из ветхого и аварийного жилья, на которое ежегодно выделяется порядка 100 миллионов рублей из городской казны, Вологде в тот момент следовало бы остановиться, — признает бывший чиновник Администрации города, занимавший в 2013 году высокую должность в муниципалитете. — Однако город выбрал другую политику. Политику наращивания долга. И самой затратной статьёй стало строительство виадука в створе Белозерского шоссе стоимостью в 1 миллиард 200 миллионов рублей. Конечно, эти средства в том числе выделялись и из дорожного фонда, но вместо ремонта городских улиц направлялись на завершение виадука. Улицы же пришлось ремонтировать за счет собственных средств».

К этим затратам дополнительно добавились расходы на содержание клуба «Чеваката» — одного из любимых проектов экс-главы города. На содержание команды выделялось порядка 100 миллионов рублей в год. Для сравнения: в 2013 году Череповец потратил на нужды культуры и спорта 249 миллионов рублей, Вологда — 301 миллион рублей.

В последующие годы расходы на спорт обоих бюджетов сравнивались на уровне чуть более 200 миллионов рублей, но Череповец тратил эти средства на массовый спорт, а Вологда в 2015 году практически половину из них направила на содержание частного баскетбольного клуба.

Немаловажен и расход на содержание аппарата управления муниципалитетов, проще говоря, на обеспечение работы чиновников. В 2013 году Вологда потратила на эти цели на 78 миллионов больше, чем Череповец, в 2014 году — на 90 миллионов, а в 2015 году — на 88 миллионов рублей. В 2016 году чиновники Череповца «съедят»

324 миллиона рублей, а Вологды — 430 миллионов.

Таким образом, только за четыре последних года кошельки вологодских муниципальных служащих стали «тяжелее» череповецких почти на 360 миллионов рублей.

Мы пойдем другим путем!

Уже в 2013 году областная столица тратила на обслуживание и выплату кредитов порядка 103 миллионов рублей в год, Череповец — всего 10 миллионов. А к концу 2015 года, когда на обслуживание займов город металлургов и химиков выделял 16 миллионов рублей, Вологда направляла на аналогичные цели уже 172 миллиона.

Долг рос. Областная столица жила займы, не отказываясь при этом от своих обязательств. Были открыты две современные библиотеки, включая «Беловский центр», выкупались и ремонтировались заброшенные детские загородные лагеря, одновременно возводились четыре детских сада, ежегодно в новое жилье из аварийных домов переезжало более 300 семей. Однако поступления в бюджет продолжали снижаться. На сегодняшний день собственные налоговые и неналоговые доходы составили только 64,6% от запланированного объема.

Череповец выбрал другой путь. «Мы привлекали кредитные ресурсы только на строительство значимых объектов при софинансировании ремонтов и строительстве детских садов, поскольку увеличение долга — это дополнительные затраты на его обслуживание, — пояснили «Премьеру» в мэрии Череповца. — В расчете на одного жителя города расходы на содержание органов власти — 1023 рубля 76 копеек. Это в три раза ниже, чем, например, в Вашкинском районе».

Общий итог — разрыв в сумме долговых обязательств между областной столицей и «городом лидеров» достиг почти 2 миллиарда рублей. А результат, к которому пришли два крупнейших муниципалитета, практически одинаковый. К примеру, «Премьер» сравнил количество устроенных в детские сады детей и квадратные метры отремонтированных дорог.

Вологда за пять последних лет действительно изменилась к лучшему, но за «светлое настоящее» ей еще придется рассчитаться в «неясном будущем».

Юлия Лаврова

Комментарии

Андрей ТРАВНИКОВ, мэр Вологды:

— Сейчас мы находимся в завершающей стадии бюджетного планирования, поэтому в первую очередь мне вместе с командой необходимо подготовить качественный вариант бюджета на 2017-2019 год. До 21 ноября его необходимо вынести на рассмотрение депутатов Вологодской городской Думы. Непростая ситуация складывается во многих муниципальных предприятиях и обществах с участием города. И нам будет необходимо принять срочные и достаточно непростые решения для сохранения их устойчивой финансовой деятельности и жизнеобеспечения города.

Экс-глава Вологды Евгений ШУЛЕПОВ и действующий глава города Юрий САПОЖНИКОВ от комментариев отказались.