

КРИЗИС ПО ЗАКОНУ

В такой глубокой финансовой яме, в которой Вологодская область находится сейчас, регион не был за всё постсоветское время. Причем глубина этой ямы продолжает увеличиваться, а надежной руки, за которую можно ухватиться, чтобы начать выбираться, никто, похоже, подавать не собирается.



Директор Института социально-экономического развития территорий РАН Владимир Ильин.

Текст: Александр Черняткин

В 2009 году в сложной экономической ситуации все дружно обвиняли мировой кризис. Но уже в 2010 году власти начали уверять, что кризисные явления позади. Казалось, еще чуть-чуть, и в бюджет региона рекой потекут деньги, прежде всего от металлургии. Но время идет, денег в бюджете не прибывает, и властям приходится всё глубже впутываться в кредитную кабалу.

ДОЛГОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

Как считает доктор экономических наук, директор Института социально-экономического развития территорий РАН Владимир

Ильин, в ближайшее время негативную ситуацию вряд ли удастся переломить.

— В начале 2012 года, практически сразу после вступления в должность губернатора, Олег Кувшинников заявил, что область практически является банкротом, и государственный долг достиг 90% по отношению к собственным доходам бюджета, — пояснил Владимир Ильин. — Прошло два года работы новой команды, и сейчас можно сказать, что положение 2011 года было намного менее критическим по сравнению с тем, в котором область оказалась сегодня. Сумма государственного долга уже превышает собственные доходы областного

бюджета (160%).

В проектные показатели бюджета области на 2014–2016 гг. закладывается дальнейшее сокращение капитальных вложений в народное хозяйство до 1,1 млрд. руб. в 2016 г. против 2,9 млрд. руб. в 2013 г., или в 2,6 раза.

— Владимир Александрович, какая, на ваш взгляд, главная причина бюджетного кризиса?

— Причин несколько. Прежде всего, это недостаточное внимание власти к наполнению доходов бюджетов всех уровней. Проводимая федеральным центром экономическая политика не обеспечивает

Основные бюджетоформирующие показатели субъектов РФ в 2000–2012 гг. (в ценах 2012 г.)

увеличения объемов и улучшения факторов производства, повышения совокупной факторной производительности, в том числе путем развития инфраструктуры, совершенствования общественных институтов.

Другая основная причина заключается в том, что крупные корпорации стали уходить от налога на прибыль, используя аффилированные зарубежные структуры, игру ценами между собой, увеличение затрат на управление, другие пробелы в отечественном законодательстве по антимонопольному регулированию и валютным операциям.

ГДЕ ДЕНЬГИ, ЗИН?

— О каких примерно цифрах идет речь?

— О роли налога на прибыль можно судить по такому показателю: еще в первой половине 2000-х годов Череповецкий металлургический комбинат формировал порядка 75 – 80% налога на прибыль, поступающего в консолидированный бюджет Вологодской области. Но уже в 2012 году доля ЧМК в поступлении налога на прибыль составила 6,4%. В целом же доля налоговых доходов от металлургического производства в общем объеме собственных доходов регионального бюджета Вологодской области сократилась с 40 до 20%.

Тенденция углубления кризиса региональных бюджетов характерна не только для нашей области, а для многих других территорий. По данным Минфина РФ, объем общего долга бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на 1 октября 2013 г. составил 1637,3 млрд. рублей (по сравнению с 2008 годом увеличился в 2,7 раза).

— Но ведь до кризиса налоги от промышленных гигантов исправно поступали в бюджеты. Куда делись деньги?

— Не секрет, что в органах власти много лоббистов от крупнейших нефтяных, металлургических и других сырьевых корпораций. В 2006 году они «пробили» закон, которым были отменены последние ограничения по валютному регулированию. Почти треть валового внутреннего продукта страны стала выводиться за рубеж.

По итогам трех кварталов 2013 года вывоз капитала составил уже 48 млрд. долларов, а годовой прогноз – 62 млрд. долларов.

Еще одним примером создания благо-

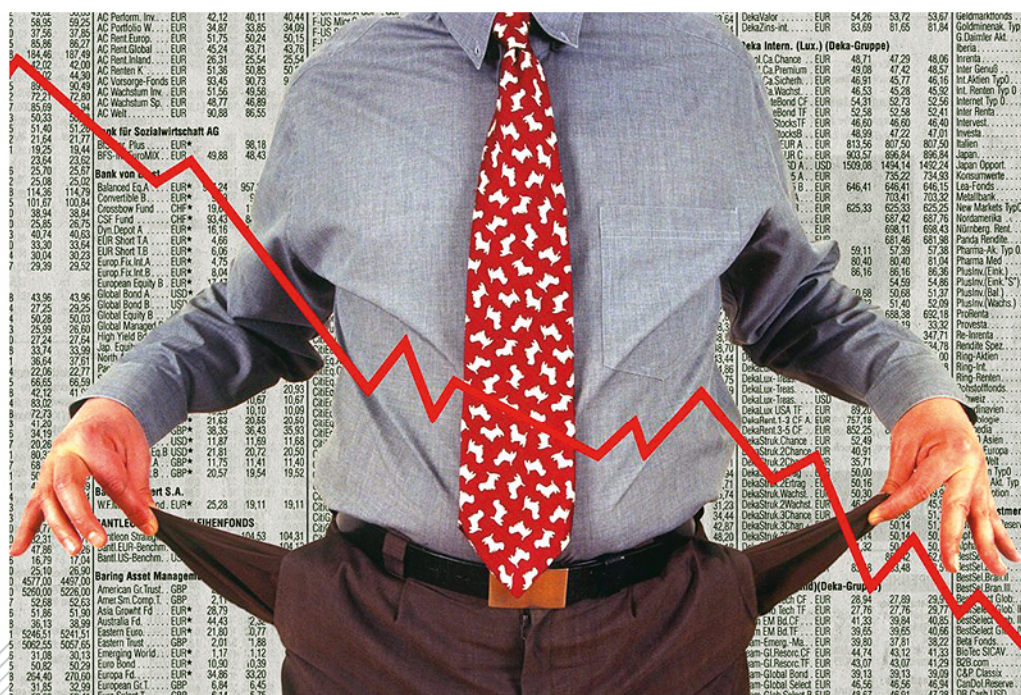
Территория	Показатели	2000	2012	2012 к 2000, %
Белгородская область	Прибыль, млрд. руб.	12,2	113,0	в 9,26 раза
	На душу населения, тыс. руб.	8,1	73,4	в 9,06 раза
	В % к среднему по РФ	40,5	136,2	+95,7 п.п.
Липецкая область	Прибыль, млрд. руб.	43,6	38,5	88,3
	На душу населения, тыс. руб.	35,4	33,1	93,5
	В % к среднему по РФ	177,0	61,4	-115,6 п.п.
Вологодская область	Прибыль, млрд. руб.	69,6	46,3	66,5
	На душу населения, тыс. руб.	53,7	38,7	72,1
	В % к среднему по РФ	268,5	71,8	-196,7 п.п.
Челябинская область	Прибыль, млрд. руб.	53,2	62,8	118,0
	На душу населения, тыс. руб.	14,6	18,0	123,3
	В % к среднему по РФ	73,0	33,4	-39,6 п.п.
Свердловская область	Прибыль, млрд. руб.	92,1	184,3	в 2,00 раза
	На душу населения, тыс. руб.	20,2	42,7	в 2,12 раза
	В % к среднему по РФ	101,0	79,2	-21,8 п.п.
Российская Федерация	Прибыль, млрд. руб.	2933,6	7716,4	в 2,63 раза
	На душу населения, тыс. руб.	20,0	53,9	в 2,70 раза

Источники: данные Федерального казначейства; Росстат; расчеты ИСЭРТ РАН.

приятных условий для олигархов является недавно разрешенная уплата налога на прибыль путем особого порядка начисления данного налога по консолидированной группе налогоплательщиков, входящих в состав холдингов. Однако предварительной оценки влияния этого порядка на объем поступлений средств в доходы региональных бюджетов сделано не было. В результате субъекты, на территории которых расположены головные мощности корпораций, недополучают в свои бюджеты значительные суммы средств. Этот закон касается всего 76 компаний в России, но это крупнейшие компании. В условиях прописано, что компа-

ния должна иметь не менее 100 миллиардов рублей годового оборота.

Огромный ущерб наносит разросшаяся коррупция в чиновничьих кругах. Об этом, в частности, свидетельствует публикация деклараций крупных чиновников. На фоне «скромных» доходов государственных слуг их жены имеют доходы, кратно превышающие доходы мужей. По данным журнала «FORBES», опубликованным на сайте 16 апреля 2013 г., по итогам 2012 года первая десятка жен чиновников Кремля и Белого дома задекларировала доходы на общую сумму 400 млн. руб., или 12,8 млн. долларов.



Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на управление в 2008 – 2012 гг., руб. на душу населения

Субъект	Показатель / Ед. измер.	2008	2011	2012	В среднем за 2008 – 2012	
					руб.	доля в расходах бюджета, %
Вологодская область	Расходы всего, млрд. руб.	50,6	58,4	57,9	x	7,7
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	3530	3609	3585	3416	
Липецкая область	Расходы всего, млрд. руб.	38,6	44,7	47,3	x	7,1
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	2242	2959	2878	2617	
Челябинская область	Расходы всего, млрд. руб.	111,4	127,1	131,1	x	5,8
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	1803	2252	2166	1908	
Белгородская область	Расходы всего, млрд. руб.	59,2	83,8	82,6	x	5,0
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	2122	2589	2885	2310	
Свердловская область	Расходы всего, млрд. руб.	157,2	189,9	204,4	x	6,6
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	3022	2613	2814	2565	
Российская Федерация	Расходы всего, млрд. руб.	6251	7679	8343	x	6,2
	В т.ч. на управление, тыс. руб. / чел.	2859	3279	3564	3064	

Источники: данные Федерального казначейства; Росстат; расчёты ИСЭРТ РАН.

СИСТЕМА БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

— Но если очевидно, что бюджеты недополучают огромные суммы, неужели сложно принять какие-то новые поправки или приостановить действие закона?

— Кто это будет делать? Сами депутаты и чиновники? В таком случае им надо будет признаться в том, что они сознательно ошиблись. На мой взгляд, в правительственной команде, с которой работает нынешний президент, есть люди, которые уже насытились властью и обеспечили себе запасные аэродромы. Вот как оценил работу правительственной команды президент на совещании в Элисте: «...Качество работы — ничтожное, всё поверхностно делаем... Давайте повысим качество нашей работы. Если мы этого не сделаем, надо будет признать, что либо я работаю неэффективно, либо вы все плохо работаете и вам нужно уйти. На сегодняшний день я склоняюсь ко второму варианту. Думаю, что это понятно, чтобы не было никаких иллюзий». Сегодня президенту необходимо установить жесткую систему ответственности, чтобы у каждого министра, руководителя региона были целевые показатели, которые он должен выполнить в намеченные сроки.

— У вас есть какие-то примеры грамотного управления?

— Хороший пример — Белгородская область. Там разработана четкая стратегия развития, где указано, что главная цель — развитие человеческого потенциала. Определено, какого уровня он должен достигнуть к 2020 году. Эта задача разбивается на несколько составляющих, из которых складывается ин-

декс развития человеческого потенциала. Он зависит от объема валового регионального продукта, продолжительности жизни, уровня образования. Это три основных показателя. В Белгородской стратегии по каждому показателю закреплён ответственный чиновник, с него учиняется спрос. И это даёт весомые результаты. За 2000-2012 годы в области объем валового регионального продукта вырос в 5,3 раза, а в Вологодской области

в 2,7 раза. Абсолютная величина ВРП в расчете на одного жителя в настоящее время существенно превышает среднероссийский уровень: в Белгородской области — 367 тыс. руб., а в Вологодской области — 263 тыс. руб., в среднем по РФ — 327 тыс. руб. а ведь в 2000 году Вологодская область значительно опережала по этому показателю Белгородскую. При этом расходы на содержание органов власти Белгородской области в расчете на душу населения на 25% ниже, чем в среднем по РФ. В правительстве нашей области до последнего времени насчитывалось 54 управленческие структуры, а там — 37. У нас 8 замгубернатора, а там 3. Мы тратим 7% бюджета на чиновников, они 5%. Правда, недавно наш губернатор принял решение, направленное на значительное сокращение численности чиновничьего аппарата, но резервы движения по этому пути, наверное, еще есть.

НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

— Если правильно понимаю, то проблем у местных бюджетов добавилось еще и после того, как меры социальной поддержки бюджетников были переложены на плечи регионов?

Расчет возможного увеличения поступлений в бюджет РФ, трлн. руб. в год

Источник	Фактическое значение	Предлагаемый вариант	Консолидированный бюджет РФ	Бюджеты гос. внебюджетных фондов	Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ
Отмена возмещения НДС экспортерам сырья, введение дифференцированных ставок возмещения НДС экспортерам полуфабрикатов	18%	0–6%	1,5		1,5	
Отмена освобождений по уплате НДС для финансового сектора экономики	0%	18%	3,0–5,0		3,0–5,0	
Отмена льгот по налогу на имущество для субъектов естественных монополий	0%	2,2%	0,2			0,2
Повышение ставки налога на дивиденды	5–9%	13–15%	0,2–0,5			0,2–0,5
Введение прогрессивной шкалы подоходного налога	13%	13–50%	2,0–4,5			2,0–4,5
Введение налога на вывоз валюты	нет	20%	0,5		0,5	
Отмена предельной величины годового дохода, выше которой не берутся страховые взносы	568 тыс. руб.	0	0,6	0,6		
Итого			8,0–12,8	0,6	5,0–7,0	2,4–5,2

Источники: данные Федерального казначейства; Росстат; расчёты ИСЭРТ РАН.

— На повышение зарплат бюджетникам, которые Путин прописал в одном из майских Указов, Федеральный бюджет дал 23%, остальное должны найти регионы. А где им брать деньги? Регионы пошли за кредитами в банк, хотя закредитованность и так уже колоссальная. По предварительным оценкам, заимствования субъектов РФ в 2013 г. достигнут почти триллиона рублей (995 млрд. руб. против 430 млрд. руб. в 2012 г.)

— Если у вашего института на руках есть общая картина состояния региона, почему бы региональным властям (и бывшим, и настоящим) не воспользоваться каким-то исследованием? Зачем изобретать велосипед и биться в закрытую дверь, если в мировой экономике, вероятно, определенные механизмы давно выработаны?

— Бывший губернатор области Вячеслав Позгалёв — человек от производства и знает реальную жизнь. Но он, на мой взгляд, успокоился, когда дела с прибылью в области пошли хорошо. Не уловил разрастающиеся негативные тенденции в экономике региона. К тому же он подобрал, на мой взгляд, себе в команду людей, которые только говорили: «Чего изволите»? В этой ситуации сам Позгалёв постепенно «сошел с производственных рельс». Я ему не один раз говорил о том, что нужно принять кардинальные меры для развития научно-технического потенциала области, предлагал свое видение путей этого развития. По нашему предложению был создан при губернаторе специальный совет. Однако за пять лет после утверждения состава совета он собирался всего два раза, выполнение принятых им решений не контролировалось. Кроме губернатора это никому было не нужно.

Сегодня команда другая. В ней в основном инициативные люди. Они ищут пути решения проблем. Поэтому сегодняшняя экономическая и финансовая ситуация — это не продукт новой команды. Ее лидеры еще только нужны кадры составляют. Им еще года два-три надо, чтобы понять, что и как нужно делать.

— Но простой обыватель может рассуждать по-другому — новая команда у власти уже два года, а ситуация всё хуже...

— Да, губернатор должен добиваться реальных результатов. Он не может появиться в телевизоре и сказать, что федеральный центр забрал у него почти все налоги. Это я,

как научный работник, могу об этом сказать, а губернатор не может.

— И все-таки, что нужно сделать на местном уровне, чтобы переломить ситуацию?

— Коренной перелом возможен, если привлекать в регион большие и серьезные инвестиции. А это можно сделать только через федеральные органы. Если федеральная власть не образумит олигархов и не поставит перед ними задачу помогать развивать экономику регионов, ничего серьезного в решении этой задачи не получится.

— Что тогда должны делать федеральные власти, чтобы регионы смогли выбираться из кризисных ситуаций?

— Ключевая задача, на мой взгляд, — это повышение эффективности государственного управления. Как отметил президент Путин на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в сентябре, этому мешает отсутствие морального консенсуса в нашем обществе, которого необходимо достигнуть на базе творческого синтеза лучшего национального опыта.

Что касается использования конкретных экономических рычагов для укрепления бюджетных институтов, назову лишь некоторые.

Необходимо в первую очередь законодательно закрепить условия вывода российской собственности в оффшоры и все операции по оффшорам поставить под жесткий контроль.

С учетом дефицита федерального бюджета следует отменить или существенно снизить ставку возмещаемого налога на добавленную стоимость при экспорте сырья и полусырья. Это позволит ежегодно оставлять в бюджете 0,8 трлн. рублей.

Значительные суммы можно дополнительно привлечь в бюджет, если ввести прогрессивную шкалу подоходного налога.

Перечень конкретных

действий, которые дадут позитивные перемены, конечно, гораздо шире. Многочисленные эксперты, анализируя в своих публикациях социально-экономическую и политическую обстановку в Российской Федерации, указывают на неэффективность решений со стороны правительственной команды, которая под влиянием лоббистов от олигархических структур принимает решения не в интересах наполнения государственного бюджета.

В ИСЭРТ РАН по результатам собственных исследований и с учетом предложенных рядом авторитетных экспертов сделан расчет, показавший потенциальную возможность увеличения доходов консолидированного бюджета страны на 8-12 трлн. рублей в год, или на 50–80%.

Пример реальных действий в решении этих задач должна показывать вертикаль власти, очищаясь от «квазиколониальной» части элиты, которая — как отметил Владимир Путин в валдайской речи — «предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала свое будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались».



«Резервный капитал»

КРЕДИТНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ

ПРОГРАММА ПО СБЕРЕЖЕНИЯМ

КОПИЛКА

- Ставка 20% годовых
- Минимальная сумма взноса 5 тыс. руб.
- Обязательное условие пополнения взноса ежемесячно (минимальная сумма пополнения 500 руб., но не менее 0,1% от взноса). (При неисполнении данного условия, начисление процентов начиная со второго месяца рассчитывается по программе «Удобный депозит»)
- Снятие целевых компенсационных выплат (процентов) не предусмотрено до конца срока действия договора
- При досрочном расторжении договора целевые компенсационные выплаты пересчитываются по ставке программы «До востребования»
- Капитализация процентов ежемесячно
- Срок взноса от 1 года и более без пролонгации договора (по окончании срока договора, не востребованные денежные средства автоматически переходят на программу «Удобный депозит»)
- Только для членов кооператива (Паспорт и регистрационный взнос 300 руб.). Удерживается подоходный налог по ст. 214.2 и ст. 224 НК РФ



20 % ГОДОВЫХ

8-800-333-05-44, 72-83-34

звонок бесплатный

Реклама. КПК «Резервный капитал»

резервныйкапитал.рф