

АНОНС / Вышел в свет новый номер «Вольной экономики»

Добавили графики

Андрей Прокофьев

Главная тема нового номера журнала — финансовая система России, ее состояние, история, недостатки, возможности. В частности, приведены яркие высказывания с дискуссии на презентации книги академика Аганбегяна в рамках сессии Координационного клуба ВЭО России, касающиеся возможностей политики финансового форсажа в России. Кроме того, собраны интересные мнения ученых, высказанные на семинаре Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте в Санкт-Петербурге: там много нового прочего говорили и о реальности нового мирового экономического кризиса.

Читайте также обзорный материал об истории денег Михаил Алексеева, профессора Финансового университета при правительстве РФ, председателя правления ЮниКредит Банка, которым подготавливается серия статей «Тайная история денег».

В новом номере редакция открывает рубрику «Работы молодых ученых». Первой такой работой стало исследование лауреата премии имени Абалкина — главной награды конкурса молодых экономистов ВЭО России — научного сотрудника лаборатории исследования проблем развития трудового потенциала Вологодского научного центра РАН Андрея Попова «Распространение неустойчивой занятости как ограничитель экономического роста России».

Известный американский экономист, профессор Техасского университета в Остине Джеймс Гэлбрейт подготовил для журнала большой материал о жизни и работе своего отца — великого экономиста прошлого столетия Джона Гэлбрейта. Практические подходы последнего в экономической политике и научные взгляды, по мнению главного редактора «ВЭО» профессора Сергея Бодрюнова, сейчас вполне актуальны для нашей страны.

В журнале с точки зрения макроэкономики, с привлечением ряда экспертов, в том числе исследований крупных банков, оцениваются перспективы пенсионной реформы и в целом Пенсионного фонда РФ. В аналитическом материале анализируется также последний доклад МВФ о перспективах роста, в том числе в России, а также в целом поясняются отношения Фонда и российского правительства.

«Одмы вновь завершаем с ростом, но, к сожалению, минимальным — около 1,5 процента. В самом начале года большинство экспертов на нашей экспертной сессии прогнозировали именно такой рост, если не будут предприняты системные меры в экономике. Системные меры (надеюсь, пока) не приняты, рост — минимальный, а в следующем году, как нам прогнозируют и МВФ, и ЕБРР, а за ними и минэкономразвития, будет даже на пару десятых ниже. Собственно, для того чтобы обсуждать, какими эти системные меры могут быть, наш журнал и работает», — отметил президент ВЭО России, президент Международного союза экономистов, директор ИНИР им. С.Ю. Витте профессор Сергей Бодрюнов, главный редактор «Вольной экономики».

В журнале из новинок также появился обзор инфографиков — это будут самые разные, более или менее глобальные исследования, проведенные как членами ВЭО России, так и зарубежными экономистами, и Росстатом, и ведущими аналитическими и академическими институтами. Из нового номера читатель узнает, например, сколько один россиянин держит денег на личных счетах в офшорах и сколько другие россияне ловят рыбы в Астраханской области. ■



Главная тема нового номера журнала — финансовая система России, ее состояние, история, недостатки, возможности.

ВСПОМНИМ / За 253 года своего существования Вольное экономическое общество России накопило немало славных традиций

История продолжается

Юрий Якутин,
Вице-президент ВЭО России,
научный руководитель
ЗАО Издательский дом
«Экономическая газета»,
заслуженный деятель науки РФ

За свою многолетнюю деятельность Вольное экономическое общество России, созданное в 1765 году именным указом Екатерины II, накопило немало славных традиций. Но, пожалуй, главная из них — постоянная готовность ВЭО самозабвенно откликаться на призыв России помочь ей определиться с ответом на цивилизационные вызовы времени. И не просто определиться, но и подсказать основные направления ее стратегического прорыва в будущее.

Так было, когда Вольное экономическое общество помогало России осваивать дикие, незаселенные лесостепные просторы Новороссии, строить там крепости, города, порты, промышленные предприятия и шахты, прививать благодарную виноградную лозу на черноморских берегах Крыма, покорять буйные пороги мудрого Днепра, устраивать древнюю Тавриду. Можно вспомнить и усилия ВЭО по внедрению в народное хозяйство Отечества новых способов добычи угля, нефти, торфа, соли, плавки чугуна и стали, по формированию в России основ нового земледелия, развитию семейного и садоводства, шелководства, птицеводства, пчеловодства и сыроварения, разведению в России поголовья тонкорунных оренбургских коз. Кстати, оренбургские пуховые платки и сегодня дорожат тем, что они появились на свет благодаря ВЭО.

Так было и тогда, когда благодаря ВЭО устанавливался плодотворный диалог между земскими структурами, дворянством, купечеством, предпринимательским корпусом и государственной властью по преодолению разительных последствий наполеоновского двенадцатилетнего нашествия, восстановлению разграбленных и сожженных городов, поселений, производств...

Не забудем и то, что ВЭО выступало инициатором проведения высоко оцененных историей всероссийских и международных выставок-ярмарок, привлекая российскому предпринимательству вкус работы с «заграницей». А «заграница» стала с восхищением рукоплескать российским винам и водкам, российским народным

промыслам и промышленным изделиям. К примеру, один лишь из каслинского чугуна собрал десятки европейских призов и премий.

Под опекой ВЭО развивалась и российская экономическая наука. Вспомним хотя бы, что самым первым членом-корреспондентом Императорской Академии наук избирается Петр Иванович Рычков — многолетний корреспондент ВЭО; а самым первым российским академиком-экономистом (по специальности политэкономия и статистика) становится Андрей Карлович Шторк, получивший огромную поддержку ВЭО на протяжении всего своего жизненного и научного пути.

Значительную роль сыграли эксперты ВЭО в подготовке документов, связанных с отменой крепостного права. И не просто с отменой, а с разработкой различных вариантов его отмены в той же Прибалтике, Беларуси, Центральной России, на Дальнем Востоке, в южных регионах нашей страны, словом, везде, где существенно различались условия хозяйствования и крепостной зависимости.

Известному ученому Константину Дмитриевичу Кавелину (в будущем — президенту ВЭО) принадлежит первенство в установлении принципа земельного, а не безземельного освобождения крестьян, что предполагало предоставление участии в выкупе у помещиков крестьянских наделов. Эти идеи нашли отражение в принятых в 1861 году актах об отмене крепостного права. Стоит также напомнить, что идеи Кавелина заинтересовали великую княгиню Елену Павловну — тетку царя Александра II, чья подпись стоит под знаменитым манифестом 19 февраля 1861 года. Великая княгиня поручила Кавелину участвовать в составлении положений для освобождаемых из крепостной зависимости собственных ее крестьян поместья Карловка Константинопольского уезда Полтавской губернии, что было исполнено в 1857 году. Как сказали бы сегодня: эксперимент удался, его результаты были учтены в правительственных структурах империи.

Емкий, тяжелый пакет реформ Александра II, связанных с отменой крепостного права, судебной реформой, реформами университетов и образования, «обкатывался» на заседаниях ВЭО. Историки крепких, крепчайших реформ С. Витте и П. Столыпина, также бе-



Титульный лист жалованной грамоты Екатерины II, 1765 год.

рут свое начало в авторитетных мнениях экспертов ВЭО — а среди них были и Д.И. Менделеев, А.М. Бутлеров, Н.В. Верещагин, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Н.С. Мордвинов и даже Лев Толстой...

Наконец, нельзя забывать советский период деятельности ВЭО, громко заявившего о том, что на смену волюнтаризму и командно-административному диктату партийных органов в народном хозяйстве страны должно прийти действительно научное управление экономикой. Ее болезненные в 90-х годах XX века преобразования, несомненно, во многом были смягчены тем, что методы проведения реформ разрабатывались и корректировались целой плеядой замечательных экономистов-экспертов ВЭО, академиков РАН — С.С. Шаталин, Л.И. Абалкиным, Е.М. Примаковым, Н.Я. Петраковым, А.Г. Аганбегяном, С.А. Ситараном, Ю.В. Яременко. Не их вина, что шоковая терапия 90-х крайне болезненно сказалась на социально-экономическом здоровье страны. Но их заслуга, заслуга ВЭО в том, что на смену шока вовремя пришел вздумчивый и ответственный

курс на возрождение и омоложение народного хозяйства России...

Цивилизационные вызовы XXI века воистину судьбоносны для России. Ответит ли она достойно на них? Сможет ли она успешно провести цифровую трансформа-

цию экономики, утвердить в народном хозяйстве базирующиеся на искусственном интеллекте новые отрасли, связанные с нанотехнологиями, биоинженерией, генной модификацией? Сможет ли

ми, труда высокоэффективного и высокопроизводительного, оснащенного всеми достижениями науки и техники, труда искренне убежденного в успехе стратегического прорыва России в будущее.

АКЦЕНТ

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ОБЛИКА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, РАЗВИТИЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЕМУ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА — НЫНЕ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ ВЭО

традиционные отрасли, такие как машино- и станкостроение, автомобиль- и авиастроение, судостроение и космическую индустрию, довести до высоких требований XXI века? Сможет ли она на полную катушку, на полную мощь «врубить» инновационные механизмы и моторы качественно новой реиндустриализации, качественно новой, глобальной трансформации всего народно-хозяйственного комплекса во всех его ипостасях — и региональных, и отраслевых?

Да! История убеждает — Россия новые задачи вполне по плечу! Но по плечу, если она сразу же выделит главное звено всех предстоящих преобразований — формирование нового человека труда. Трудящегося, творческого, обогащенного «продвинутыми» профессиональными компетенциями и знаниями

Именно поэтому формирование нового облика российской экономики, развитие соответствующего ему кадрового потенциала — ныне центральный пункт повестки дня ВЭО.

Проводятся всероссийские (имеющие, кстати, международный масштаб) экономические диктанты, издаются помимо традиционных Трудов ВЭО актуальные монографические «Беседы об экономике». С читателем начинается дискутировать и звать его за собой, в будущее, «Вольная Экономика» — совсем новый журнал ВЭО. В «Доме <Э>» — теперь уже постоянной телепередачи ОТР — заинтересованными зрителями будут диалог самые авторитетные умы сегодняшней экономической науки и практики.

Под эгидой ВЭО совместно с комитетами и комиссиями Госу-

дарственной Думы, Совета Федерации, министерствами и ведомствами экономического блока правительства, совместно с представителями всероссийских общественных организаций — ТПП РФ, РСПП, «ОПОРЫ России» и «Деловой России» — проводятся многочисленные Всероссийские конкурсы: на лучшего «Экономиста года» и лучшего «Менеджера года», лучшую экономическую кафедру и лучший спецкурс, лучший семинар (по различным экономическим дисциплинам) и лучшую экономическую книгу. Организуется широкое, деятельное и постоянное общественное обсуждение правительственных и президентских стратегических инициатив, программ, указов. Поддерживается, обогащается и обогащается поистине бесценный опыт эффективного симбиоза науки, бизнеса, образования в инновациях и технопарках страны — Сколково, Санкт-Петербурге, Казани и Дальнем Востоке в университетах Петрозаводска, Омска и Томска, Владивостока и Иркутска.

Учреждая Императорское Вольное экономическое общество России, Екатерина Великая с полной уверенностью в его будущих заслугах перед Россией даровала ему свой собственный, личный девиз — «Полезное». Так же и состоялись. Потенциал ВЭО всегда был полезен России, всегда был востребован ею.

Свое 253-летие Вольное экономическое общество России встречает во всеоружии, оно готово решать задачи и сегодняшнего дня, и авторитетно отвечать на вызовы грядущего. ■

ЧИТАЙТЕ «БЕСЕДЫ ОБ ЭКОНОМИКЕ»

Третий том «Бесед об экономике», издания Вольного экономического общества России, в котором собраны дискуссии, прошедшие на разных площадках как в Обществе, так и в СМИ и в партнерских организациях, вышел акkurat ко Дню экономиста — как говорится, еще не успел остыть после типографии. Беседы разделены на три тематические части и посвящены неравенству доходов, экологическим проблемам и промышленной политике. Каждая из этих тем, судя по актуальной повестке 2018 года, более чем актуальна: является ключевой для решения экономических и социальных проблем развития. Тему неравенства и доходов выбрали сами члены ВЭО России на последнем съезде, где во время интерактивно-

го голосования они сочли эту проблему наиболее заслуживающей обсуждения Обществом. В числе участников бесед в этом томе стали такие видные ученые, как президент ИМЭМО РАН академик Александр Дынкин, академик Роберт Нигматуллин, академик Сергей Глазьев, академик Абел Аганбегян, научный руководитель Финансового университета при правительстве РФ член-корреспондент РАН Дмитрий Сорокин, научный руководитель РЭУ им. Плеханова профессор Сергей Валентий, заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН Яков Миркин, профессор политической науки Нью-Йоркского городского университета Бертел Олман, профессор экономики Университета



Третий том «Бесед об экономике» вышел акkurat ко Дню экономиста.

Миссури Майкл Хадсон, член Британской академии, профессор антропологии и географии аспирантуры Нью-Йоркского городского университета Дэвид Харви и многие другие.

Вместо послесловия к книге дана дискуссия на презентации книги академика Аганбегяна «Финансы, бюджет и банки в новой России» в рамках Координационного клуба ВЭО России. Обсуждение посвящено функционированию финансовой системы в российской экономике, тому, насколько эта система соответствует задачам прорывного развития, что можно сделать в этой сфере для того, чтобы стимулировать ускоренный рост, без которого невозможно достичь декларируемых руководством страны целей.

Плата ни за что



Александр Королюк

Сергей Бодрюнов: Нам нужен не только и даже не столько абстрактный рост ВВП, сколько развитие.

Будет усиливаться роль государства? Это не приведет к утрате конкуренции, рыночной свободы?

Сергей Бодрюнов: Роль государства — задать тренды, условия, правила — некую форму, внутри которой все действует свободно. Представим себе молекулы в этой чашке. Они движутся хаотично, как хотят, по законам своей среды. Однако форма чашки задана, а если возьмем другую чашку, те же самые молекулы будут по-другому располагаться. Вот в этом роль государства — сформировать вот такую чашку, сформировать дорожку, по которой надо двигаться. Мне представляется, что такой «формой» должна быть модель индустриального развития экономики.

Потребитель, то есть мы сами, тоже должны меняться в новой реальности?

Сергей Бодрюнов: Потребности человека будут расширяться все больше и больше. Человек должен «подрости» и найти есте-

ство, не суть. Главное, что тогда снимаются многие ограничения, и ты уже понимаешь, что не нужно тебе три пирамочки про запас, нужен один. И более того, не нужна башня Трампа, которую не обойти за всю жизнь, нужно 30 метров жилой площади, и все. Технологии позволяют человеку совершенствоваться самому, отсекая негативные проявления.

Не слишком ли идеалистично? Хотя некоторые примеры уже есть. Скажем, растет значимость туризма, все больше людей хотят путешествовать. Это проявление новой парадигмы?

Сергей Бодрюнов: Да, это свидетельство проявления новой тенденции, потому что люди хотят не только какие-то материальные вещи потреблять, а желают приобщиться к духовным ценностям.

Значит, стоит вкладывать, например, в развитие туризма, дружбу услуг?

Сергей Бодрюнов: А вот это другой вопрос. Надо просчитывать опять-таки тренды технологического развития. Да, потребности неизбежно будут возвышаться, но будет и прирост технологий, позволяющих их удовлетворять. Вот познание новых пространств. Сегодня это туризм, самолеты, поезда, отели... А завтра? В свое время кое-кто предложил превратить Санкт-Петербург в туристический центр страны, где промышленность не нужна. Якобы туризм обеспечит нас всем необходимым на 50 лет, на 100 лет вперед. Не обеспечит, потому что через 10 лет турпоток снизится, так как придет другая возможность знакомства с городом, через новые технологии. Мало кто захочет пройти все своими ногами и потрогать своими руками, если можно будет использовать, например, шлем виртуальной реальности с тактильными функциями. Это надо понимать и учитывать, когда мы строим экономику страны.

Насколько Россия уже продвинулась в плане внедрения современных технологий?

Сергей Бодрюнов: По данным РАН, технологии пятого и шестого укладов в России составляют доли процентов в нашем промышленном блоке. В то время как в США уже есть технологии шестого поколения, доля которых доходит до десяти процентов. Это говорит о том, что по этим технологиям Штаты обогнали нас лет десять назад примерно в 100 раз.

Мы сможем побороться за свое место в этом новом мире?

Сергей Бодрюнов: Мы длительное время вели себя неправильно. Были в плену либерально-монетарной модели, в рамках которой считалось, что индустриальное производство будет все больше уступать место услугам. И соответственно, не уделяя внимания промышленности. Дожили до деиндустриализации и потери устойчивости экономики. Сейчас ситуация меняется. Министерство промышленности начало отстаивать специфические интересы промышленности в правительстве. Появились соответствующие фонды и решения. Но самое главное, появилась общая идеология необходимости перехода нашей, пусть такой еще не столь продвинутой по сравнению с мировыми гигантами промышленности на новый технологический уклад. Мы обратили внимание на цифровизацию, инфокоммуникационные и когнитивные технологии. Сегодня главное — не догонять кого-то, а сразу ориентироваться на предельно передовые вещи. Нужно создать систему движения к новой структуре экономики, создать институты, сделать ставку на самые перспективные направления развития. В частности, создать условия для реализации Национальной технологической инициативы. Индустриальный каркас экономики надо строить уже сейчас. ■

А1

Однажды один из студентов на конференции сказал: «Знаете, у нас сегодня в мире в значительной мере сбрендившая экономика. То есть вывернутая наизнанку. Мы платим вообще ни за что».

Где выход? Отказаться от технологий?

Сергей Бодрюнов: Нам, наоборот, нужна новая индустриализация. Но при этом необходимо переходить к другому осознанию реальности. Например, искать технологии, которые не загрязняют воздух, позволяют решать те же задачи, но другим путем, не таким разрушительным. И еще. Дело в том, что есть один важный тренд в индустриальном развитии. Это снижение количества, условно, материальной части в продукте и увеличение интеллектуальной части, знаний. Поэтому на следующем этапе развития мы должны перейти к т.н. знаниеёмким технологиям — таким, где содержится больше накопленных и вложенных человеком знаний с точки зрения производства этого изделия, чем натурматериалов.

В новой парадигме придется пересмотреть показатели ВВП?

Сергей Бодрюнов: Этот параметр был придуман в середине XX века, и сегодня он плохо отражает удовлетворение реальных потребностей людей. Он абсолютно устарел. Вот вы видите — чайная чашка у вас и чашка у меня. Представим, что мы будем друг другу платить за наполнение чашки. Я беру и переливаю воду из своей чашки в вашу, а вы мне обратно. Переливаем из пустого в порожнее, а у нас рост ВВП. Надо смотреть структуру этого показателя. Нам нужен не ВВП и даже не столько рост ВВП, сколько развитие. Нужно повышать уровень удовлетворения реальных потребностей. Для этого дви-

АКЦЕНТ

НУЖНО СОЗДАТЬ СИСТЕМУ ДВИЖЕНИЯ К НОВОЙ СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИКИ, СДЕЛАТЬ СТАВКУ НА САМЫЕ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Будет сокращаться доля симулятивных потребностей и расширяться доля нового класса «умных», то есть реальных потребностей. С развитием технологического нового технологического уклада нас ждет и изменение уклада общественного, и нового типа потребностей, и нового способа общественной организации их удовлетворения. А в более дальней перспективе нас ждет постепенный переход от экономики к нооэкономике — неэкономическому

Кто будет заниматься новой технологической индустриализацией России? Бизнес?

Сергей Бодрюнов: Бизнес-сообщество не будет. Современный бизнес — это то, что является элементом исполнения наших желаний в той или иной форме. Есть