

Экспертное заключение
Разработка и апробация инновационного паспорта машиностроительного
предприятия в целях улучшения инвестиционного климата Вологодской области
(регистрационный номер 102 от 01.10.2018)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы):

В чем заключается научная новизна из пункта 5 заявки – не понятно. В ней представлены категории процесса производства. Это видение авторов, их наработки или что-то еще? В чем преимущества этого подхода или недостатки – из заявки не ясно.

2. Научный уровень проекта (работы):

Авторы, заявленного проекта, имеют значительные научные результаты в изучении технологий машиностроительной отрасли. Прежде всего, это относится к руководителю проекта. Тем не менее, в пункте 3 «Анализ современного состояния исследований в данной области» как таковой анализ не представлен. В нем указаны учреждения и авторитетные ученые, с которыми сотрудничают члены коллектива, составленной заявки. В чем суть исследуемых авторами проблем, каковы современные вызовы или перспективы тех вопросов, которые они поднимают, из заявки не ясно.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство):

Часть авторов имеют практический опыт участия в конкурсных научно-исследовательских проектах. Коллективом заявки представлены собственные публикации по тематике, заявленной в проекте. Авторы подтверждают свою состоятельность по данной теме.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

Данная работа может быть полезна для Вологодской области и в случае ее успешной реализации позволит повысить эффективность инновационной деятельности предприятий промышленных компаний региона.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов:

Для данной работы, прежде всего, необходимо наличие соответствующих научно-исследовательских кадров, которые представлены в лице научного коллектива, подающего заявку. Представленный задел научного коллектива соответствует необходимым условиям выполнения планируемой работы.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона:

При должной реализации проекта и качественном внедрении в промышленности данная работа может нести положительный эффект как для экономики региона в целом, так и для отдельных его субъектов. Но то, насколько данный эффект будет велик – на данном этапе оценить затруднительно.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Данный критерий в проекте выражен в улучшении условий труда рабочих предприятия. Это может быть достигнуто за счет оптимизации производственных процессов предприятия и рационализации в использовании имеющихся на предприятии ресурсов, которые включают в себя материально-техническую базу, наемный труд, финансово-бухгалтерскую деятельность компании, логистическое моделирование грузовых транспортных путей и др.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

Реализация данного проекта будет иметь несомненную пользу в случае качественной его реализации. Авторы проекта сами в пункте 9. «Финансово-экономические показатели реализации проекта» не дают однозначных ответов на этот вопрос. Целенаправленных маркетинговых исследований в этом направлении по теме данной заявки авторским коллективом не проводились. Исходя из содержания заявки, оценить реальную возможность достижения поставленных задач не представляется возможным.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10) ^{*)}
Новизна предлагаемого проекта (работы)	3
Научный уровень проекта (работы)	5
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	8
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	9
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	9
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона:	5
Социальная значимость проекта (работы)	5
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	4

Проект (работа) соответствует предъявляемым требованиям.

Примечание эксперта: по формальным условиям все есть, но пункты 3, 5 заявки не отражают сути того, что в них требуется.

Не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования «Разработки и апробации инновационного паспорта машиностроительного предприятия в целях улучшения инвестиционного климата Вологодской области» (наименование вида гранта – для финансирования научных проектов, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ научных работников и научных коллективов) в размере 500 тысяч рублей.

Заведующий отделом проблем
научно-технологического развития
и экономики знаний
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Вологодский научный центр
Российской академии наук» к.э.н.



Е.А. Мазиллов

М.П.

^{*)} Для оценки проекта (работы) по каждому показателю применяется 10-бальная шкала (от 1 – проект (работа) не соответствует данному показателю до 10 – проект (работа) полностью соответствует данному показателю).