

**Заключения ФГБУН ВолНЦ РАН
на отдельные разделы проекта Стратегии социально-экономического
развития города Вологды на период до 2030 года**

3.1.1. Вологда – город здорового поколения

Сильные стороны: В документе представлены позитивные тенденции в области демографии и здравоохранения, а также отрицательные тенденции, обозначены задачи и краткий обзор предполагаемых к работе проектов «Доктор рядом», «Профилактическая среда», «Вологодский врач», «Мой новый дом».

Замечания, предложения:

Пункт «Позитивные тенденции в области демографии и здравоохранения».

В данном пункте отражены только тенденции в области демографии и нет в области здравоохранения.

Также отсутствуют статистические данные, подтверждающие приводимые тезисы. Например, «В последние годы растет число вологжан, занимающихся спортом, вместе с отказом от вредных привычек многие переходят на здоровое питание».

Пункт «Отрицательные тенденции».

Не приведены тенденции, а только констатация фактов.

Не понятно, что представляет собой фраза «Низкий потенциал демографического роста».

Некорректно представлена расшифровка «Неправильный образ жизни». Здесь же, указанные формулировки не соответствуют положительным тенденциям, представленным в первом пункте. Например, отрицательные стороны – «гиподинамия», а положительные – «растет число вологжан, занимающихся спортом».

Выводы и рекомендации:

Представленный раздел проекта Стратегии целесообразно доработать по замечаниям и предложениям. Пункт «Позитивные тенденции в области демографии и здравоохранения» дополнить изменениями в области здравоохранения. Пункт «Отрицательные тенденции» в целях повышения информативности и обоснованности дополнить статистическими данными, подтверждающими приводимые тезисы. Пункты, где предполагается представление позитивных и негативных тенденций развития в области демографии и здравоохранения скорректировать в направлении формулировки изменений, происходящих в данной сфере, а не ограничиваться констатацией фактов.

3.1.2. Вологда – город социальных гарантий

Краткое содержание

В разделе «Вологда – социальных гарантий» представлены позитивные и негативные тенденции социальной сферы города Вологды, обозначены за-

дачи Администрации города в данной сфере, указаны способствующие реализации задач муниципальная программа «Социальная поддержка граждан» и инициативный проект «Город добрых дел», приведены ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы и ключевые показатели.

Замечания и предложения

1) В разделе описания тенденций социальной сферы не приведено информации по динамике качества жизни населения города Вологды, уровню оказания и доступности социальных услуг, проблемам в сфере ЖКХ.

2) Основное внимание сосредоточено на поддержке семьи и детей, в том числе детей-сирот, а также на поддержке недееспособных граждан. По данным аспектам указаны программы и ключевые показатели.

Другие обозначенные в проекте задачи в сфере социальной политики не получили отражения ни в рамках предлагаемых к реализации проектов и программ, ни в составе ключевых показателей.

3) В ожидаемых результатах заявлено про «активную реализацию социально значимых инновационных проектов» - следует развить данный аспект.

4) В проекте не упоминается весьма важный механизм в деле обеспечения социальных гарантий – взаимодействие с социально-ориентированными некоммерческими организациями.

Заключение

Представленный раздел проекта Стратегии весьма однобокий – основной упор сделан на поддержку детей-сирот и недееспособных граждан, хотя в ожидаемых результатах и задачах заявлено о повышении доступности и качества социальных услуг, о создании условий для роста качества жизни населения города, об улучшении общественных взаимоотношений, об активной реализации социально значимых проектов. Следовательно, раздел нуждается в существенной доработке.

3.1.3. Вологда – город высокой физической культуры

В пункте 3.1.3 проекта Стратегии социально-экономического развития г. Вологды до 2030 года «Вологда – город высокой физической культуры» обозначены позитивные и негативные тенденции развития физической культуры и спорта города, задачи и ключевые показатели, которые планируются к достижению в 2030 году. В частности, большое внимание уделено содействию развитию спорта высших достижений, улучшению инфраструктурных условий и популяризации физической культуры, спорта и здорового образа жизни среди всех категорий населения.

Замечания.

1. Пункт «Позитивные тенденции развития физической культуры и спорта».

В данном пункте в большинстве случаев приводятся не тенденции развития отдельных составляющих системы физической культуры и спорта города, а просто констатируются факты. К примеру: «В микрорайонах города построено более 30 универсальных игровых спортивных площадок, хоккей-

ных кортов, скейт-площадок. Реконструировано, отремонтировано и вновь построено 13 школьных стадионов» (стр. 15). За какой период представлены эти данные? Их динамика отсутствует, поэтому говорить о каких-то позитивных изменениях некорректно. Та же самая ситуация и с данными о количестве спортивных сооружений, функционировании системы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, проведении спортивно-массовых мероприятий, развитии спорта высших достижений, внедрении комплекса ГТО, вовлеченности лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в занятия физической культурой и спортом.

2. Пункт «Отрицательные тенденции».

Аналогичная ситуация, как и с предыдущим пунктом: нет тенденций, есть констатация фактов. Кроме того, выделяются проблемы развития физической культуры и спорта г. Вологды, но отсутствуют статистические данные, подтверждающие их наличие (пропускная способность спортивных объектов, износ спортивных сооружений, дифференциация объектов культуры и спорта по районам города, слабая информированность).

Помимо этого, не отражены проблемы кадрового обеспечения физической культуры и спорта, вовлеченности студентов в занятия физической культурой и спортом. Не поднимается вопрос доступности спортивных объектов для людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

В проекте стратегической инициативы фактически не затрагивается вопрос сокращения финансирования отрасли. В то же время, исходя из данных Отчета о выполнении Стратегии развития физической культуры и массового спорта на территории муниципального образования «Город Вологда» на период до 2035 года «Вологда – город высокой физической культуры» за 2018 год¹, было зафиксировано снижение финансирования, что повлекло за собой невыполнение ряда целевых показателей (Цит. : «Ввиду сокращения в 2018 году бюджетного финансирования отрасли «физическая культура и спорт», ряд показателей предусмотренных Стратегией не был обеспечен» (стр.4).

3. Пункт «Задачи».

Представляется, что задачи должны формулироваться, исходя из выявленных проблем. К примеру, решение проблемы «слабой информированности вологжан о деятельности физкультурно-спортивных объектов города Вологды» никак не отражено в задачах.

Формулировки задач 1 и 3 необходимо скорректировать в соответствии с правилами русского языка, а именно:

– увеличение численности всех категорий жителей города, занимающихся физической культурой и спортом, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (*увеличение численности кого, а не для кого*);

¹ Отчет о выполнении Стратегии развития физической культуры и массового спорта на территории муниципального образования «Город Вологда» на период до 2035 года «Вологда – город высокой физической культуры» за 2018 год // официальный сайт Администрации г. Вологда. – Режим доступа: http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/index.php?ID=406160&SECTION_ID=266 (дата обращения: 08.05.2019).

– увеличение численности населения *количество* жителей, выполнивших нормативы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (*существительное «количество» употребляется в отношении одушевленных предметов, только в случае, если они не требуют подсчета, либо их невозможно подсчитать*). Подобная ошибка встречается и в других пунктах стратегической инициативы, что требует корректировки.

Представляется некорректным употребление термина «инициативный проект» по отношению к предлагаемым трем проектам, поскольку все входящие в них направления и мероприятия, по сути, и так реализуются в рамках непосредственной деятельности Управления физической культуры и массового спорта Администрации г. Вологды, а также Стратегии развития физической культуры и массового спорта на территории муниципального образования «Город Вологда» на период до 2035 года «Вологда – город высокой физической культуры».

Кроме того, обозначенные мероприятия по реализации проектов представляют собой, скорее, направления, в то время как никаких конкретных мероприятий не предлагается. Посредством чего будут реализовываться данные направления?

Проект «Спорт для всех – спорт для каждого».

Представляется необходимым некоторая корректировка формулировок ряда предложенных направлений (помимо уточнения, за счет чего будет реализовано данное направление). Например:

– *нельзя* улучшение состояния спортивных сооружений и площадок в составе общеобразовательных учреждений и придомовых территорий;

– повышение доступности занятий физической культурой и спортом для всех категорий жителей города, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями здоровья (*не является ли это прямым следствием успешной реализации всех предыдущих направлений?*);

– содействие деятельности субъектов физической культуры и спорта, осуществляющих свою деятельность на территории Вологды.

Проект «Спорт – норма жизни».

Необходимо скорректировать цель: развитие физической культуры и спорта через пропаганду преимуществ здорового образа жизни, информирование населения города Вологды об имеющихся возможностях занятий *по* физической культурой и спортом.

Представляется необходимым также некоторая корректировка формулировок ряда предложенных направлений (помимо уточнения, за счет чего будет реализовано данное направление):

– *популяризация* здорового образа жизни с привлечением *посредством* средств массовой информации, социальной рекламы;

– развитие системы официальных и неофициальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий с увеличением охвата всех категорий жителей.

Необходимо ли отдельно выделять направление пропаганды занятий физической культурой и спортом? Представляется возможным объединение данного направления с первым пунктом о популяризации здорового образа жизни.

Проект «Спорт высших достижений».

Представляется необходимым некоторая корректировка формулировок ряда предложенных направлений (помимо уточнения, за счет чего будет реализовано данное направление):

– развитие *системы* подготовки спортивного резерва, совершенствование системы физической подготовки в спортивных и общеобразовательных школах, вузах и колледжах.

4. «Ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы».

В данном пункте среди ожидаемых результатов реализации стратегической инициативы указано создание «современной инновационной среды, которая стимулирует вологжан к занятию спортом, способствует укреплению их здоровья, обеспечивает повышение уровня удобства и комфортности проживания в городе». Однако из текста проекта инициативы непонятно, почему данная среда будет носить инновационный характер, поскольку все обозначенные направления и мероприятия являются весьма традиционными и к инновациям не имеют никакого отношения. Представляется, что в таком виде проекта стратегической инициативы некорректно употреблять данное слово-сочетание.

5. «Ключевые показатели реализации стратегической инициативы».

– «Увеличение доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения в возрасте от 3 до 79 лет до 60,2% в 2030 году».

Необходимо аргументировать причину, по которой целевое значение данного показателя отличается от аналогичного индикатора Стратегии развития физической культуры и массового спорта на территории муниципального образования «Город Вологда» на период до 2035 года «Вологда – город высокой физической культуры» (где значение в 60% предполагается достичь к 2035 году), так как согласованность целевых значений индикаторов различных стратегических документов представляется важным условием их успешного достижения.

– «Рост количества спортивных сооружений в расчете на 100 тысяч человек населения города Вологды с 77 единиц в 2016 году до 83 единиц в 2030 году».

Данный показатель в представленном виде не является информативным, поскольку не отражает основного критерия – повышения обеспеченности населения объектами ФКиС. Кроме того, при перечислении негативных тенденций рассматриваемый индикатор представлен в процентах от нормативных значений, причем в разрезе видов спортивных объектов. В данном случае целесообразно и в ключевые показатели реализации включить формулировку показателя именно в таком виде – в процентах от норматива и по

типам спортивных объектов. Представляется важным и включение показателя пропускной способности спортивных объектов, особенно в свете обозначенных сценариев развития города, в которых предполагается увеличение численности населения.

Помимо этого, в ключевых показателях не нашли отражения индикаторы развития системы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности и негосударственного сектора физической культуры и спорта, проведения спортивно-массовых мероприятий, развития спорта высших достижений.

Предложения.

1. Пункты, где предполагается представление позитивных и негативных тенденций развития физической культуры и спорта, скорректировать в направлении формулировки изменений, происходящих в данной сфере, а не ограничиваться констатацией фактов. Раздел «Отрицательные тенденции» в целях повышения информативности и обоснованности дополнить статистическими данными, подтверждающими приводимые тезисы.

2. Пункт «Задачи» представляется необходимым скорректировать в направлении расширения перечня задач в соответствии с выявленными отрицательными тенденциями и проблемами, а также вышеуказанных замечаний.

3. Из пункта, содержащего ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы, исключить словосочетание «современная инновационная среда» (либо заменить на более соответствующее тексту проекта).

4. Принять во внимание предложения по корректировке перечня ключевых показателей реализации инициативы в целях более полного отражения спектра и характера проблем.

5. По тексту стратегической инициативы устраниТЬ пунктуационные, синтаксические, стилистические, грамматические и иные ошибки, затрудняющие восприятие информации.

Резюме

По результатам анализа проекта стратегической инициативы «Вологда – город высокой физической культуры» можно констатировать следующее. Основной проблемой выступает неинформативность многих тезисов и предлагаемых индикаторов, что препятствует более точной оценке ситуации, сложившейся на сегодняшний день в отрасли. По многим показателям данные не представлены в динамике, что не дает возможности судить о позитивности или негативности тех или иных тенденций. В тексте практически не нашли отражения вопросы работы по проведению физкультурных и спортивных мероприятий с обучающимися и студентами, развития кадрового обеспечения и финансирования. Предлагаемые направления работы в рамках проектов требуют конкретизации, а ожидаемые результаты – корректировки. Перечень ключевых показателей нуждается в доработке в направлении более полного соответствия целям и задачам стратегической инициативы.

3.2.1. Вологда – город детства

Сильные стороны: В документе представлен комплексный анализ состояния системы образования города Вологды, предполагающий выделение ее сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Представлен прогностический подход (определенны стратегические задачи для решения к 2030 году), в рамках которого широко использован проектный метод решения стратегических задач.

Замечания, предложения:

1) Пункты «Позитивные тенденции в сфере образования» и «Отрицательные тенденции» практически не содержат в себе то, что называется «тенденциями» (поэтому смысл подобного названия не совсем ясен). К примеру, в пункте «Позитивные тенденции» написано, что обеспеченность местами в детских садах детей до 3-х лет составляет 51%. На самом деле это позитивный момент, если мы не видим динамику, и соответственно не знаем, какова была обеспеченность двумя-тремя годами ранее? Снижается она или увеличивается? Если сопоставить данный показатель с ориентирами государственной программы «Развитие образования», то это скорее отрицательный момент, поскольку согласно этому документу, в 2018 г. местами в детских садах должны были быть обеспечены 51% детей в возрасте до 3-х лет, в 2019 г. – 84,7%, а в 2020 г. – 100%.

Это касается и других представленных показателей – численность обучающихся в первую смену; число школ, в которых создана безбарьерная среда; кадровый состав системы образования. По ним также не представлена динамика и сопоставление с ориентирами государственных стратегических документов образовательной политики. Поэтому не понятно, какой вектор направленности на самом деле имеют тенденции, как к ним относиться.

2) Пункт «Отрицательные тенденции» не конкретен: какова потребность в новых местах в детских садах для детей до 3-х лет? сколько детей обучается во вторую смену? и т.д. Необходимо обратить внимание, что текст данного пункта входит в логическое противоречие с выделенными ранее позитивными моментами. Как при том, что система образования ежегодно пополняется молодыми педагогами, происходит массовая миграция молодых кадров в другие города и регионы? Получается, что они приходят в систему образования и сразу уезжают в другой регион? Как ежегодное омоложение кадрового состава школ соседствует с явлением «старения» педкадров? Возникает ощущение, что молодые специалисты трудоустраиваются в образовательные организации и сразу увольняются.

3) Необходимо обратить внимание на отсутствие связи текста с содержанием стратегических документов образовательной политики.

Во-первых, в пункте «Ключевые показатели реализации стратегической инициативы» написано, что доля детей в возрасте до 3-х лет, получающих услуги дошкольного образования, в общей численности детей данного возраста будет составлять 100% **к 2030 году**. Однако, согласно государственной программе «Развитие образования» этот ориентир должен быть достигнут уже **к 2020 году**. Получается, что Вологда будет опаздывать с достижением

этого ориентира? Помимо этого планируется, что доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей, в общей численности детей и молодежи в возрасте 5-18 лет, **к 2030 году** будет не ниже 88%. Согласно национальному проекту «Образование», примерно такой же ориентир (80%) должен быть достигнут, но не к 2030, а **к 2024 году**. В этих случаях было бы уместно показать некие промежуточные результаты.

Обращает на себя внимание, что ряд показателей, которые уже достигнуты (100%-ная доступность дошкольного образования для детей 3-7 лет) также планируются к достижению в 2030 году. С какой целью это указано? Может быть, здесь стоило бы говорить о сохранении прежнего уровня доступности? В данной формулировке эти индикаторы вводят в заблуждение.

Во-вторых, ряд показателей, актуальных для современной образовательной политики вовсе не нашли своего места в документе. Это касается следующих индикаторов:

- доля обучающихся в третью смену. Согласно национальному проекту «Образование», третья смена должна быть вовсе ликвидирована в российских школах к 2021 году. В документе вовсе ничего не сказано о третьей смене, поэтому судить о готовности муниципальной системы образования к достижению этого ориентира нет возможности;

- численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации. Согласно национальному проекту «Образование», не менее 2 тыс. работников системы образования должны повысить свою квалификацию в области современных технологий онлайн-обучения к концу 2019 года;

- доля детей в возрасте 5-18 лет, охваченных услугами дополнительного образования. Как было сказано ранее, к 2024 году она должна составлять 80%.

В-третьих, пункт «Задачи» завершается фразой «Выполнение указанных задач будут обеспечивать... участие в реализации национального проекта «Образование». Не совсем понятно, каким образом именно это будет обеспечиваться, поскольку задачи сформулированы абстрактно и не совпадают с задачами национального проекта.

4) В пункте «Позитивные тенденции в сфере образования» отмечено, что ежегодно в сферу приходят от 60 до 130 молодых педагогов. В этом виде информация сложна для интерпретации. Почему такой большой интервал? В один год «пришло» 60 чел., а в другой – 130? Или это разброс в течение одного года? Корректнее все же представить динамику (учитывая приведенное далее суждение об оттоке молодых специалистов в другие территории).

5) В документе представлена информация о четырех муниципальных проектах в сфере образования. При ознакомлении с их целями и задачами, остается неясным, чем проектная деятельность отличается от обычной деятельности органов управления. Содержание зданий образовательных организаций; создание условий для привлечения молодых педагогов, их профессионального и творческого роста; развитие системы работы с талантливыми детьми и молодежью; создание универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования детей-инвалидов; содействие развитию негосудар-

ственного сектора дошкольного образования – это ведь все то, что и так делается в рамках полномочий управленческих структур. Создается впечатление, что под рамки проектов просто подогнаны все типовые функции и обязанности органов управления образованием. В чем же тогда состоит проектный подход?

Резюме: При всех своих достоинствах, в документе пока не прослеживается глубокого понимания сложившейся ситуации и картины дальнейшего развития муниципальной системы образования в будущем. Видится важным выделить не просто комплекс задач, а ряд ориентиров, наиболее актуальных для достижения в контексте стратегии государственной образовательной политики, а также механизмы их достижения (а не того, что текущей проблемой не является). Так, хотелось бы понять, за счет каких ресурсов будет увеличена доступность дошкольного образования для детей до 3-х лет. Сейчас она составляет 51%, а уже в следующем году должна быть доведена до 100% (что практически невозможно). Таким образом, всего за год требуется реализовать весьма амбициозную задачу. Маловероятно, что за это время можно построить очень много детских садов и лицензировать деятельность большинства негосударственных учреждений, подобрать кадры для работы в них. Речь скорее идет о проведении более гибкой политики (в том числе, политики учета детей). Поэтому, важно конкретизировать предложенные проекты, показать промежуточные контрольные результаты (соотнесенные с ориентирами стратегических документов), продемонстрировать проектную направленность управленческой деятельности.

3.2.2. Вологда – город профессионалов

Краткое содержание

В разделе «Вологда – город профессионалов» представлены позитивные и негативные тенденции в сфере труда и занятости населения города Вологды, обозначены цели и задачи инициативных проектов «Город профессионалов», «Наука и производство – синергия роста», «Человек труда», приведены ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы и ключевые показатели.

Замечания и предложения

На основе анализа и экспертной оценки представленных материалов следует отметить следующие замечания и предложения:

В разделе «Вологда – город профессионалов» в той части, где обозначены положительные и отрицательные тенденции, обратить внимание на то, что ряд значений показателей нужно представить в динамике. Это, в частности, относится к среднесписочной численности занятых в экономике (в текущем варианте данные приведены только за 2018 г.), к структуре занятых по уровням образования (в настоящий момент указаны не все образовательные уровни, кроме того, речь должна идти о трансформации структуры, поскольку рассматриваются положительные и отрицательные тенденции в сфере труда и занятости), к доле занятых в теневом секторе экономики.

Рассмотреть возможность помимо уровня официально зарегистрированной безработицы учесть уровень общей безработицы. В последнем случае представляется целесообразным представить информацию в разрезе возрастных групп населения, поскольку ряд проблем на рынке труда обозначены для молодежи. Расширить перечень индикаторов, которые предполагается использовать для оценки реализации стратегической инициативы (в текущем варианте приведены два показателя, в то время как в разделе «Вологда – город детства» предполагается учитывать 12 показателей), принимая во внимание тот факт, чтобы использованные показатели позволяли количественно оценить степень реализации указанных в проекте задач.

Следует расширить содержание подраздела «Ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы». В текущем варианте сделан акцент на обеспечение притока и закрепления молодых специалистов в городе, на формирование межрегионального центра доступного и качественного образования, отвечающего запросам работодателей. Тем самым, количество обозначенных ожидаемых результатов не соответствует количеству поставленных задач. Кроме того, следует обратить внимание на взаимоувязку приведенных в текущем варианте стратегии значений показателей (по разделу «Вологда – город профессионалов») с теми, которые используются в других стратегических документах (как на федеральном, так и на региональном уровнях), содержание которых связано со сферой труда и занятости.

Выводы и рекомендации

Представленный раздел проекта Стратегии целесообразно доработать по замечаниям и предложениям. Нуждается в корректировке содержание раздела, связанное с положительными и отрицательными тенденциями в сфере труда и занятости (по всем приведенным показателям должна быть отражена динамика); требует дополнения часть раздела, в которой приведены ожидаемые результаты реализации инициативы. В обозначенных в рамках данного раздела проектах («Город профессионалов», «Наука и производство – синергия роста», «Человек труда») наряду с целями и задачами, следует также указать механизмы реализации данных инициатив и ожидаемые результаты.

Инициативный проект «Наука и производство – синергия роста» в рамках стратегической инициативы «Вологда – город профессионалов»

Краткое содержание

Основной целью инициативного проекта является создание условий взаимодействия производственных и научных организаций города с целью создания и производства инновационных продуктов, в том числе импортозамещающих и экспортноориентированных.

Замечания и предложения

На основе анализа и экспертной оценки представленных материалов следует отметить следующие замечания и предложения:

1. Несмотря на то, что материал проекта хорошо структурирован по мероприятиям, его представление о роли науки в социально-экономическом

развитии Вологды недостаточно и необходимо усилить значимость и отразить всю полноту ее вклада, что в свою очередь могло бы, повысить объективность оценки результатов, особенно в глазах населения.

2. Не представлена характеристика результативности и эффективности процессов развития и управления науки. Также Стратегия не включает в себя развитие отдельных приоритетных направлений в науке, ограничиваясь проведением отдельных мероприятий по общему стимулированию данной деятельности. Учет этих моментов позволит более комплексно описать тенденции развития экономики Вологды и дать основание и конкретное приоритетное направление для дальнейшего развития науки.

3. Поверхностно представлена информация по таким направлениям, как создание и производство инновационных продуктов, в том числе импортозамещающих и экспортноориентированных. В первом случае отмечается лишь необходимость взаимосвязи и совместной работы науки и бизнеса с помощью разрабатываемого механизма, а также проведения крупных научных мероприятий. Во втором случае речь идет только о мониторинге состояния и развития реального сектора экономики, а содействие производству инновационных продуктов, в том числе импортозамещающих и экспортноориентированных явно не отражено.

Выводы и рекомендации

В целом проект позволяют констатировать, что для социально-экономического развития города Вологды направление научно-технического развития имеет вес и планируется проведение мероприятий. Вместе с тем, проект носит описательный характер, не содержит углубленного анализа процессов и большинства показателей эффективности деятельности, что не позволяет объективно оценить ситуацию в развитии науки и ее роль в социально-экономическом развитии города Вологды с горизонтом до 2030 г.

3.2.3. Вологда – территория культурного развития

Сильные стороны: Документ содержит достаточно четкое понимание стратегии развития организаций культуры на среднесрочную перспективу. Это видение предполагает реализацию на территории города ряда проектов, предполагающих помимо прочего новаторские подходы – создание интерактивного событийного календаря, интерактивной карты расположения культурных и исторических объектов, открытие библиотек нового поколения, развитие сегмента интеллектуальных развлечений.

Замечания, предложения:

1) В пункте «Позитивные тенденции в сфере культуры» тенденции как таковые практически не отражены. Не ясно, увеличивается или сокращается на территории города со временем количество детей, обучающихся в учреждениях дополнительного образования культурного профиля, а также уровень средней заработной платы работников учреждений культуры, поскольку данные приведены лишь за один год.

2) Пункт «Отрицательные тенденции» не конкретизирован. В чем состоит проблема «старения кадров» в сфере культуры? Каково соотношение

молодых работников и «стажистов» в организациях культуры? Почему уровень материально-технической базы учреждений культуры и архивов является недостаточным? Недостаточным в сравнении с чем? Санитарными или иными нормами? Потребностями населения? Требованиями к труду в этих организациях? Что препятствует доступности учреждений культуры для посещения людей с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения? Отсутствие соответствующей инфраструктуры? Видится, что эти вопросы стоит прояснить непосредственно в тексте документа.

3) В начале документа встречается фраза «Город Вологда обладает значительными ресурсами развития культуры, включая развитую сеть муниципальных учреждений культуры, охватывающую следующие направления деятельности в сфере культуры и искусства: библиотеки, концертные организации, **учреждения дополнительного образования детей**, организации кино- показа, культурно-досуговые учреждения, а также архив». Во-первых, ресурсы развития какой-либо отрасли или сферы сетью учреждений не ограничиваются. Есть также кадровые и финансовые ресурсы. О них в документе ничего не сказано. Достаточны ли они? Во-вторых, в данном случае под термином «учреждения дополнительного образования детей» имеются в виду не все учреждения подобного типа, а только подведомственные Управлению культуры и историко-культурного наследия Администрации города Вологды. Далее дискурс разворачивается именно в этом контексте, но чтобы избежать недосказанности рекомендуем прописать разъяснение именно здесь.

4) К сожалению, прописанные в документе задачи развития культурной сферы не всегда напрямую связаны с выделенными проблемами. Каким образом будет решаться проблема низкого притока в сферу культуры молодых высококвалифицированных кадров? За счет «укрепления и развития кадрового потенциала муниципальных учреждений культуры, повышения квалификации работников учреждений культуры, формирования механизмов привлечения высококвалифицированных кадров в отрасль»? Но в формулировке этой задачи речь идет не именно о **молодых** сотрудниках, их привлечении в отрасль и закреплении в сфере культуры, а о кадрах вообще.

В документе ставится задача по обеспечению и развитию архивного фонда, повышению качества и доступности услуг в сфере архивного дела в соответствии с интересами и потребностями общества. Однако проблем, связанных с состоянием архивного фонда ранее не выделено. Написано лишь о низком уровне материально-технической базы архивов, но к архивным фондам это отношение не должно иметь. Насколько актуальна для решения эта задача?

5) В документе написано, что выполнение задач будет помимо прочего обеспечиваться участием в реализации национального проекта «Культура». Это сомнительно, поскольку выделенные ключевые показатели реализации стратегии не всегда соотносятся с ориентирами национального проекта. В этом документе содержатся два базовых целевых показателя – увеличение числа посещений организаций культуры и увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры.

В «Ключевых показателях реализации стратегии» отражен лишь один из вышеобозначенных показателей. Так, заявлено, что количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года в 2030 году будет не менее 113%. Однако в национальном проекте обозначен более короткий срок достижения данного целевого ориентира – 2024 год. И уже к 2024 году данный показатель должен быть увеличен не на 13%, а на 15%. Здесь имеет место явное «занижение» показателя.

В документе отсутствует обращение к цифровым ресурсам. Нет упоминания о реконструкции культурно-образовательных и музейных комплексов, культурно-досуговых организаций клубного типа; обеспечении детских музыкальных школы, школ искусств, необходимыми инструментами, оборудованием и материалами; модернизации театров юного зрителя и кукольных театров (которые функционируют на территории города); продвижении талантливой молодежи в сфере музыкального искусства; подготовке кадров для отрасли культуры. Это все ориентиры национального проекта.

6) Весьма неоднозначным видится формирование некоторых стратегических показателей. Так, планируется, что в 2030 году доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам в сфере культуры и искусства, будет составлять не менее 14,34%. Однако ранее написано, что сейчас этот показатель уже составляет 18%. По контексту понятно лишь одно, что численность обучающихся будет сокращаться. Это весьма странно, поскольку национальный проект «Образование» предполагает увеличение охвата детей, получающих дополнительное образование, до 80% к 2024 году.

Резюме: Документ весьма хорошо представляет механизмы преодоления проблем культуры и развития этой отрасли в среднесрочной перспективе, в том числе в рамках проектного подхода. Однако мы рекомендуем сопоставить задачи предлагаемых в документе проектов непосредственно с ориентирами национальных проектов, которые в настоящее время обязательно нужно учитывать при разработке любых стратегий в экономике и социальной сфере.

3.2.4. Вологда – гостеприимный город

Сильные стороны: В документе представлен анализ позитивных и негативных тенденций развития сектора гостеприимства г. Вологды, обозначены цели и задачи инициативных проектов «Вологодское гостеприимство», «Вологда туристическая», «В окружении комфорта», «Жемчужина Серебряного ожерелья», приведены ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы и ключевые показатели.

Замечания, предложения: К общим замечаниям, относящихся к данному разделу, относится использование неконкретных, размытых формулировок, касающихся мероприятий по реализации тех или иных проектов. В результате чего осталось неясным, за счет чего будут достигнуты цели предложенных проектов. В частности, в разделе «Вологодское гостеприимство» в качестве мероприятия по реализации проекта указано «создание условий для

увеличения количества знаковых объектов показа городского формата». Не понятно, какими силами эти условия будут создаваться, а также что имеется ввиду под «знаковыми объектами показа».

В проекте «В окружении комфорта» в качестве цели приводится «увеличение продолжительности пребывания туристов на территории города Вологды». Осталось неясным, на сколько необходимо увеличить эту продолжительность и сколько она составляет в настоящее время.

К отрицательным тенденциям отнесено отсутствие утвержденного бренда г. Вологды. Между тем, само по себе наличие бренда еще не означает рост туристского потока и увеличение туристической привлекательности. В данном случае более правильным было бы говорить об отсутствии единой системы по увязке имеющихся сильных брендов города и сферой туризма. Так, осталось упущенными из виду такое перспективное направление, как развитие имеющегося потенциала гастрономических брендов, которыми славится г. Вологда («вологодское масло»; продукция, выпускаемая под товарным знаком «Настоящий Вологодский продукт» и т.д.), в туристических целях. Данный потенциал может рассматриваться в качестве туристского атTRACTОРА. В свою очередь, это может привести к увеличению объема потребления продукции пищевой промышленности, производимой в регионе, а также позволит укрепить взаимосвязь для туриста места пребывания с местными продуктами питания и напитками.

Среди значимых положительных тенденций не выделен значительный рост средств коллективного размещения и предприятий общественного питания за последние годы. Этот потенциал также можно рассматривать как одно из направлений по усилению туристической привлекательности города.

В ожидаемых результатах стратегической инициативы по данному разделу основной акцент сделан на повышение узнаваемости города Вологды среди туристов, а также усилении процессов по его брендированию. Между тем, представленные ключевые показатели не позволяют судить о достижении заявленных результатов, так как напрямую не соотносятся с ними.

Выводы и рекомендации: Необходимо более четко выделить существующие проблемы и конкретно обозначить направления развития сферы гостеприимства города, увязав их с ключевыми показателями стратегической инициативы. Целесообразно обратить внимание и, возможно, выделить отдельные разделы, посвященные формированию и развитию новых туристских продуктов, основанных не только на использовании культурно-исторических ресурсов; процессу брендинга г. Вологды на основе имеющегося потенциала и с применением современных технологий и коммуникаций; внедрение современных стандартов обслуживания гостей г. Вологды (создание «Кодекса гостеприимства» и т.п.), направленных на повышение качества сервиса предприятий турииндустрии.

3.2.5. Вологда – город сильной промышленности и развитого малого бизнеса

Краткое содержание

В разделе рассмотрены тенденции развития промышленного сектора экономики и МСП, обозначены приоритетные задачи муниципальной экономической политики в данных сферах, представлены перспективные проекты развития промышленности и предпринимательства, перечислены ожидаемые результаты реализации стратегической инициативы.

Основными ожидаемыми результатами реализации стратегической инициативы является создание в Вологде условий для создания и развития предпринимательских инициатив, функционирования эффективной системы содействия развитию малого и среднего бизнеса, увеличению выпуска конкурентоспособной продукции. Также в сфере промышленности будет наблюдаться устойчивый экономический рост. В городе будут созданы высокотехнологичные и экспортноориентированные эффективные производства.

Замечания и предложения

На основе анализа и экспертной оценки представленных материалов следует отметить следующие замечания и предложения:

1. Основное замечание к стратегической инициативе заключается в том, что представленные в документе направления реализации проектов почти не ориентированы на решение актуальных проблем развития. Так, недостаточно внимания уделено именно созданию благоприятных условий для устойчивого роста в сфере промышленности, вместо этого имеет место лишь описание общих организационных мер содействия предприятиям. Ничего не сказано про такие актуальные вопросы для города Вологды, как развитие производственной инфраструктуры, финансовых инструментов поддержки, совершенствование системы подготовки высококвалифицированных специалистов для промышленности.

2. Сформулированные задачи не в полной мере отражают предполагаемый эффект от реализации инициативы. В первую очередь стоит отметить, что создание высокотехнологичных эффективных производств, связанных, в том числе, с экспортной деятельностью, не сможет полностью обеспечить увеличение выпуска конкурентоспособной продукции. Кроме того, не совсем точно соотносится сама суть инициативы, распределенная по задачам, с ключевыми индикаторами национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Для более точного ее отражения формулировку инициативы необходимо дополнить следующими параметрами: спецификация малого и среднего предпринимательства, изменение состояния диверсификации экономики, обеспеченного за счет создания и развития высокотехнологичные эффективные производства, в том числе ориентированных на внешние рынки. Целесообразно также учесть изменение доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта.

3. Стоит обратить внимание на использование такого параметра, как изменение доли среднесписочной численности работников – их увеличение не всегда будет способствовать улучшению качества жизни населения даже за счет вновь созданных рабочих мест.

4. В тексте представленной инициативы упоминается развитие потенциала ИТ-сферы. Однако обеспечение формирования и развития проекта данного направления в задачах и ожидаемых результатах отражено слишком обобщенно и поверхностно. Необходимо более явно отразить и описать процесс развития потенциала ИТ-сферы, как одного из ключевых треков цифровой экономики в социально-экономическом развитии города Вологды на период до 2030 г.

Выводы и рекомендации

В стратегической инициативе отражен логический процесс ее реализации с выделением планируемых проектов и выполнения отдельных направлений. Видится целесообразным конкретизировать направления реализации представленных проектных инициатив, дополнив их мероприятиями, направленными на решение актуальных проблем в экономике города. Между тем, формулировки контрольных точек в части малого и среднего бизнеса в большей степени отражают существующие тенденции социально-экономических изменений за счет количественных величин без учета качественной окраски и специфики. На наш взгляд, следовало бы представить более подробный анализ развития малого и среднего бизнеса, включая определение его специализации. При стимулировании процессов создания и развития предпринимательских инициатив следует сделать акцент на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов, запланированных на реализацию предлагаемых мероприятий.

3.2.6. Вологда – открытый город для инвестиций

Краткое содержание

В целом реализация проекта должна обеспечить благоприятные условия для повышения инвестиционной активности предприятий города Вологды, привлечения в экономику города инвестиционных ресурсов государства, бизнеса и населения, а также содействия максимальному использованию потенциала внешнеэкономической деятельности, направленного на продвижение положительного имиджа города Вологды.

Замечания, предложения:

На основе анализа и экспертной оценки представленных материалов следует отметить следующие замечания и предложения:

1. В тексте Стратегии отсутствуют стратегические аспекты в развитии инвестиционной активности предприятий города Вологды. В основном предлагаемые мероприятия сводятся к развитию инфраструктурных элементов. Развитие инфраструктуры – важное и нужное направление, но и формирование инвестиционной сферы с учетом области стратегических действий – не менее важная задача.

2. Также плохо проработана концепция мероприятий в области максимального использования потенциала внешнеэкономической деятельности. Мероприятия должны стимулировать появление новых партнерских отношений и связей на зарубежном рынке. Ограничивааясь только лишь презентационно-выставочной деятельности за рубежом с целью продвижения возможностей города и проведения личных встреч, достичь поставленной цели будет достаточно сложно, что потребует большего времени и средств. Следует уделить внимание разработке паспортов экспортных проектов предприятий города, что, возможно, привнесет больший эффект, чем массовое бездеятельное тиражирование участия на зарубежных выставках и мероприятиях.

3. Не поднимаются вопросы о том, в чем нуждается инвестиционная сфера и внешнеэкономическая деятельность предприятий Вологды, что необходимо для повышения эффективности проводимой работы в данном направлении. В материалах отсутствует анализ развития внешнеэкономической деятельности в городе.

4. Название пункта «Вологда – открытый город для инвестиций». Можно подумать, что до начала реализации Стратегии город Вологда была закрытым городом для инвестиций. В данном случае стоит сделать акцент в большей степени на новых благоприятных условиях, а не на открытости, которая и так есть.

5. Указано, что город Вологда занимает 2 место по объему инвестиций в основной капитал. Не ясно, среди каких городов или муниципальных образований? Какое место Вологда занимала 5 лет назад, поскольку раздел назван «Позитивные тенденции», следовательно, должна быть динамика.

6. Ключевым показателем реализации Стратегии является увеличение объема инвестиций в основной капитал на душу населения в 2030 году на 25%. Однако в тексте пункта 3.2.6. не сказано о текущем подушевом размере инвестиций.

7. Раздел «Позитивные тенденции» содержит только одну тенденцию – объем инвестиций в 2018 году (в сравнении с 2017 годом и 2014 годом). Раздел «Отрицательные тенденции» вообще не содержит данные о динамике развития, а скорее указывает на текущие проблемы.

8. Среди стратегических направлений указано привлечение средств вышестоящих бюджетов на развитие инвестиционной инфраструктуры. Однако не ясно, привлекаются ли данные средства сейчас. В тенденциях был указан только размер бюджетных инвестиций без детализации по уровням бюджетной системы.

9. При соотнесении стратегических задач и предлагаемых проектов имеется рассогласованность. Более логично было бы предложить отдельный проект для достижения той или иной задачи. Кроме того, не вполне корректно звучит третья задача «создание подготовленной инфраструктуры». Что означает «подготовленная инфраструктура»? Разве может быть создана не-подготовленная инфраструктура? Возможно, речь идет о создании и внедрении объектов?

10. Пункт 3.2.6. затрагивает только инвестиции организаций. В то же время, согласно Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года, в регионе имеются значительные инвестиционные ресурсы населения, поэтому среди стратегических задач обозначено создание условий для повышения инвестиционной активности населения региона. Разве в городе Вологде данного инвестиционного ресурса нет?

11. В документе представлена информация о двух городских проектах в сфере инвестиций – «Город инвестиционных возможностей» и «Вологда – открытая для внешних связей», направления работы по которым не отличаются от основной текущей деятельности органов управления, таких как совершенствование муниципальной нормативно-правовой базы, поддержка сайта «Инвестиционный портал города Вологды», презентационно-выставочная деятельность. Получается, что без данных проектов законодательная база не будет совершенствоваться, сайт перестанет работать, а выставки не будут проводиться? Абсолютно создается впечатление, что под новомодными словами «проектный подход» скрыты функции и обязанности органов управления в области инвестиций.

Резюме: В документе не просматривается дальнейшее инвестиционное развитие города Вологды. Ожидаемые результаты размыты и завуалированы. Крайне важно выделить не только комплекс задач и общих ориентиров их достижения, а предложить новые или усовершенствованные механизмы. Вполне понятно, что при использовании прежних инструментов рывка в развитии ожидать не стоит, учитывая, что динамика инвестиций в городе Вологде в последние 8 лет слишком нестабильна.

Выводы и рекомендации

На наш взгляд, информацию в материалах следовало бы представить более полно, отразить не только количественные стороны проводимой работы, но и имеющиеся недостатки во внешнеэкономической деятельности. Это свидетельствовало бы о том, что субъект управления понимает и представляет решения имеющихся проблем данной направления развития (как в отрасли, так и в своей работе непосредственно). Возможно, отсутствие комплексного анализа внешнеэкономической деятельности обусловлено трудностями сбора необходимой статистической базы исследования.

Вместе с тем, главной проблемой данного направления остаются относительно слабо проработанными варианты стимулирования развития внешнеэкономических связей, которые могли бы расширить спектр реализуемых мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие города Вологды на период до 2030 г.

Раздел 3.2.8. «Вологда – город активных граждан».

Замечания и предложения

1. Указано, что «гражданское общество характеризуется развитым самосознанием граждан и их активным участием в общественной жизни. По данным мониторинга общественного мнения за 2018 год наблюдается

положительная тенденция: доля вологжан, принимающих активное участие в общественной и политической жизни, выросла на 8,6 п.п.».

Здесь необходимо представить данные об имеющемся уровне гражданской активности населения (какова доля вологжан, принимающих активное участие в общественной и политической жизни?). По данным ВолНЦ РАН, например, доля людей, характеризующих свое участие в общественной и политической жизни как активное, в 2018 году составляла 23%, что на 5 п.п. больше, чем в 2016 году.

2. В тексте утверждается, что «*система информирования населения о деятельности органов местного самоуправления через средства массовой информации имеет огромное значение*». Однако далее идет характеристика только одного источника – сети интернет (сайт городской администрации). Представляется, что этого недостаточно, и необходимо дать характеристику того, как информирование населения о деятельности органов местного самоуправления отражается в других информационных источниках (прежде всего, телевидении и прессы).

3. Не совсем удачно словосочетание «единое мировоззрение» в тексте «*отсутствие сформированного единого мировоззрения, основанного на ценностях патриотизма, нравственности, семейных ценностях, правосознания, а также стремления к непрерывному образованию для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда*».

Возможна следующая формулировка: «Недостаточное развитие общих, консолидирующих аспектов гражданского самосознания и гражданской позиции, основанных на ценностях патриотизма, нравственности, семейных традиций, правосознания, а также стремлении к непрерывному образованию для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда».

4. В подразделе «Ожидаемые результаты» указано: «*Вологда является признанным центром социальных инноваций, где каждый житель города участвует в социальных проектах*». Думается, что лучше все-таки заменить «каждого жителя» на хотя бы «большинство населения».

5. Один из ожидаемых результатов: «*В городе создано единое информационное пространство, мотивирующее жителей на активность, интегрируемую в городское партнерство*». Перед словом «активность» надо добавить слово «гражданскую».

6. Главный показатель реализации стратегической инициативы по развитию гражданского общества – это гражданская активность населения (участие людей в общественно-политической жизни, социально значимых проектах, общественных организациях и т.д.). Он в Стратегии не отражен.

3.3.3. Вологда – зеленый город

Краткое содержание: В документе представлен анализ экологической ситуации в городе Вологде, подразумевающий выделение позитивных и отрицательных тенденций в сфере экологии. Для улучшения городской экологии поставлены две задачи, решение которых предполагается осуществить через реализацию муниципальной программы «Развитие

городского хозяйства», нацпроекта «Экология» и ряда других инициативных проектов.

Замечания и предложения:

1. В пункте «Отрицательные тенденции» по ряду показателей не представлена динамика. Скорее данный пункт отражает не тенденции, а слабые стороны городской экологии. Это касается качества воды в реке Вологде и обеспеченности жителей новых жилых комплексов зелеными насаждениями.

2. Следует отметить наличие определенных противоречий в пунктах данного раздела. Так, например, в пункте «Позитивные тенденции» отражено, что загрязненность воды снижается, при этом в пункте «Отрицательные тенденции» указано, что в 2010-2018 гг. вода реки Вологды характеризовалась как грязная, очень грязная и экстремально грязная. Также наблюдается противоречия по показателям зеленых насаждений, где в пункте «Позитивные тенденции в сфере экологии» указано, что обеспеченность жителей города Вологды в 2018 году озелененными территориями составила $21,9 \text{ м}^2$ на человека; при этом выше указано, что она должна составлять не менее 16 м^2 . В пункте «Отрицательные тенденции» отмечается малая обеспеченность жителей новых жилых комплексов зелеными насаждениями, недостаточное видовое разнообразие зеленых насаждений.

3. Решать поставленные задачи планируется через реализацию нескольких инициативных проектов: «Чистая вода», «Чистый воздух в зеленом городе», «Чистый город», «Экологическая культура вологжан». При этом для оценки реализации данных проектов ключевые показатели отсутствуют. Также следует отметить, что указанные ключевые показатели соответствуют только одной из двух задач, заявленных в стратегии, а именно задачи благоустройства и озеленения территории города Вологды. Соответственно, возникает вопрос о том, что является основной целью данной части стратегии: улучшение экологической ситуации по нескольким направлениям (очистка сбросов, ликвидация несанкционированных свалок ТКО и т.д.) или только озеленение общегородских территорий и их благоустройство.

4. В пункте «Позитивные тенденции в сфере экологии» указано, что на территории города располагается 64 зеленых территории. Ключевыми показателями являются благоустройство территорий парков, скверов, бульваров – не менее одной в год, то есть план-минимум, предусмотренный стратегией, благоустройство 15-17 % зеленых территорий города за все время реализации стратегии. На наш взгляд, более обширное благоустройство уже существующих зеленых территорий во многом бы способствовало и бережному отношению жителей к общественным насаждениям, участию населения в экологических мероприятиях и ликвидации замусоренности таких территорий.

5. В документе присутствует определенная несогласованность инициативного проекта «Чистый город» с федеральным проектом «Чистая страна», осуществляемого в рамках нацпроекта «Экология». В мероприятиях

ициативного проекта «Чистый город» подразумевается участие в организации работ по ликвидации несанкционированных свалок на территории города до 2030 года. В то же время нацпроектом «Экология» также предусмотрена ликвидация всех несанкционированных свалок ТКО до 2024 года.

Резюме: При всех своих достоинствах, в тексте имеется ряд нестыковок в анализе существующей на данный момент и желаемой ситуации в будущем. Особенно это касается проблемы озеленения. Если обеспеченность зелеными насаждениями должна составлять 16 м² на человека, а в 2018 год обеспеченность зелеными насаждениями уже составляла 21,9 м² на человека, при этом отмечается малая обеспеченность зелеными насаждениями жителей новых жилых комплексов. Настораживает достаточно небольшое запланированное число территорий для благоустройства – не менее одной территории в год. Следует отметить необходимость конкретизации предложенных инициативных проектов, отражения в них промежуточных целевых показателей, так как без них отслеживание реализации данной стратегии представляется весьма затруднительным.

3.3.5. Вологда – город эффективного муниципального управления

Замечания, предложения:

1) Весьма странно, что снижение единого норматива отчислений в бюджет города Вологды от НДФЛ с 15 до 5% рассматривается как позитивная тенденция, поскольку именно это послужило фактором сильнейшего сокращения собственных доходов бюджета и разбалансированности городской бюджетной системы. Указано, что в 2018 году данная мера позволила мобилизовать порядка 350 млн. рублей. Однако потери из-за межбюджетных корректировок с 2011 года составили порядка 5000 млн. рублей.

2) Разделы про отрицательные и позитивные тенденции отражают не тенденции, а факты 2018 года.

3) Среди стратегических задач обозначено «организация планирования и исполнения бюджета города Вологды». Что в данной задаче относится к стратегическому планированию? В целом задачи, относящиеся к бюджетной системе выглядят как фразы из студенческих учебников о функциях Департамента финансов того или иного региона.

4) Предлагается проект «Сбалансированный бюджет», однако уже на протяжении нескольких лет в Посланиях и Указах Президента упоминается не о задаче сбалансированного бюджета, а о формировании бюджета развития территорий. Указанные в проекте резервы роста налоговых и неналоговых доходов весьма скучны. Измеримые показатели отсутствуют.