

Форма сбора сведений, отражающая результаты научной деятельности  
организации в период с 2015 по 2017 год,  
для экспертного анализа

Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
"Вологодский научный центр Российской академии наук"  
ОГРН: 1023500875683

I. Блок сведений об организации

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
<b>РЕФЕРЕНТНЫЕ ГРУППЫ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
1	Тип организации	Научная организация
2	Направление деятельности организации	34. Экономические науки, экономическая география  <b>Все дальнейшие сведения указываются исключительно в разрезе выбранного направления.</b>
2.1	Значимость указанного направления деятельности организации	86%.
3	Профиль деятельности организации	I. Генерация знаний
4	Информация о структурных подразделениях организации	1. Отдел проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Основные направления исследований: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблемы развития отраслей экономики и производственных комплексов;</li> <li>• Проблемы социально-экономического развития и управления территориальными и производственными системами;</li> <li>• Проблемы общественных финансов;</li> <li>• Проблемы эффективности использования природных ресурсов.</li> </ul> 2. Отдел исследования уровня и образа жизни населения Основные направления исследований: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблемы демографического развития территорий, общественного здоровья и здоровья детей;</li> <li>• Уровень и качество жизни, социально-</li> </ul>

		<p>экономическое неравенство населения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Экономические аспекты образования, человеческий и трудовой потенциал;</li> <li>• Социокультурное развитие территорий;</li> <li>• Эффективность государственного управления и развитие гражданского общества.</li> </ul> <p>3. Отдел проблем научно-технологического развития и экономики знаний Основные направления исследований:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Исследование проблем и перспектив развития научно-технического потенциала и инновационной деятельности территорий;</li> <li>• Изучение проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса;</li> <li>• Поиск, продвижение, трансфер и коммерциализация технологий;</li> <li>• Внедрение и поддержка существующих программных систем;</li> <li>• Разработка новых информационных систем управления.</li> </ul> <p>4. Отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие Основные направления исследований:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Исследование процессов интеграции науки и образования;</li> <li>• Развитие системы непрерывного образования (школа-вуз-аспирантура);</li> <li>• Методическое обеспечение подготовки специалистов для экономики региона.</li> </ul> <p>5. Отдел редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения Основные направления деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация информационно-библиографического и библиотечного обслуживания научных работников (научная библиотека ВолНЦ РАН);</li> <li>• Организация редакционно-издательской деятельности ВолНЦ РАН;</li> <li>• Организация маркетинговой деятельности.</li> </ul>
5	Информация о кадровом составе организации	<p>- общее количество работников организации; 2015 г. – 139 2016 г. – 121 2017 г. – 128</p> <p>- общее количество научных работников (исследователей) организации: 2015 г. – 81 2016 г. – 67</p>

		<p>2017 г. – 74</p> <p>- количество научных работников (исследователей), работающих по выбранному направлению, указанному в п.2:</p> <p>2015 г. – 81</p> <p>2016 г. – 67</p> <p>2017 г. – 74</p>
6	Показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации	<p>Пункт 6. Показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации</p> <p>ФГБУН Вологодский научный центр Российской академии наук (до августа 2017 г. Институт социально-экономического развития территорий РАН), созданный с нуля в 1990 г., является первым и единственным подразделением Российской академии наук на территории Вологодской области. К 2015 г. ВолНЦ РАН становится одним из лидеров среди региональных научных учреждений. Лидирующее положение обеспечивается следующими показателями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– активное привлечение внебюджетного финансирования научно-исследовательских работ. В 2015 г. объём финансирования по хозяйственным договорам и грантам научных фондов составил 23,4% от объёма финансирования ФАНО России, в 2016 г. – 31,7%, в 2017 г. – 36,4%;</li> <li>– ежегодная поддержка научных исследований ВолНЦ грантами российских научных фондов (2015 г. – 3 гранта РГНФ и 1 грант РНФ на общую сумму 5 млн. руб.; 2016 г. – 9 грантов РГНФ на сумму 3380 тыс. руб., 3 гранта РФФИ на общую сумму 2690 тыс. руб., 2 гранта РНФ на общую сумму 8000 тыс. руб. и проект 7-й рамочной программы ЕС по социальным инновациям с финансированием в 450 тыс. руб.). ВолНЦ РАН стал одним из первых обладателей гранта созданного Российского научного фонда, получив поддержку на реализацию проекта «Качество детского населения в контексте модернизации России» в 2014 г. В период 2014 – 2017 гг. ВолНЦ РАН являлся единственным российским научным учреждением в составе Консорциума, состоящего из 22 стран-участников, выполнявшего исследование в рамках Седьмой рамочной программы Европейского союза по развитию научных исследований и технологий по проекту SI-DRIVE («Социальные инновации: движущая сила социальных изменений») № 612870.</li> </ul>

	<p>Результатом участия в проекте стал выпуск коллективной монографии «Атлас социальных инноваций» (Atlas of Social Innovation – New Practices for a Better Future // Il'in V, Kuzmin I., Popov A., Soloveva T., Terebova S. etc.; Howaldt J., Kaletka C., Schröder A., Zirngiebl (eds). M. Sozialforschungsstelle, TU Dortmund University: Dortmund; Eggenstein: Stober GmbH, 2018. 245 p.), куда вошли и российские инновационные практики;</p> <p>– вхождение ведущих ученых ВолНЦ РАН в число 500 наиболее цитируемых ученых-экономистов по данным Российского индекса научного цитирования (по состоянию на 01.06.2017 года): А.А. Шабунова (2368 цитирований; индекс Хирша = 21), Т.В. Ускова (2082 цитирования; индекс Хирша = 21), В.А. Ильин (1503 цитирования; индекс Хирша = 20), К.А. Гулин (1529 цитирований; индекс Хирша = 21);</p> <p>– высокая публикационная активность. Учеными ВолНЦ РАН ежегодно публикуется более 400 статей, в том числе порядка 70 в международных информационно-аналитических системах научного цитирования Web of Science и Scopus. По критерию публикационной активности ВолНЦ РАН занимает лидирующую позицию среди научных учреждений в референтной группе «Экономика и экономическая география». По общему числу цитирований на 1 сотрудника ВолНЦ РАН является лидером среди научных организаций и вузов региона;</p> <p>– международное признание научных журналов ВолНЦ РАН – в ноябре 2015 г. журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» вошел в индекс цитирования Emerging Sources Citation Index, являющийся новой базой данных в составе Универсальной коллекции Web of Science. В мае 2015 года журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» включен в крупнейшую международную базу научных журналов открытого доступа DOAJ (Directory of Open Access Journals);</p> <p>– наличие собственной инновационной системы подготовки научных кадров – Научно-образовательного центра, определяющей задачей которого стало качество подготовки молодых научных кадров. НОЦ объединяет школьников, студентов, аспирантов, которые в реальных условиях приобщаются к экономической науке. Доля защищенных в срок диссертаций превышает 30%. В 2016 году получена лицензия на</p>
--	--

		<p>осуществление образовательной деятельности по программе высшего профессионального образования – магистратуры (по направлению 38.04.01 Экономика), а также по программе дополнительного профессионального образования, что обеспечивает учреждение молодыми кадрами, позволяет сохранять средний возраст коллектива на уровне 32-34 лет. ВолНЦ РАН является единственной организацией, имеющей полный цикл обучения: школа – вуз (магистратура) – научная аспирантура;</p> <p>– активная международная деятельность. В течение 2015 – 2017 гг. ВолНЦ РАН активно выполнял совместные с ИС НАН Беларуси проекты по грантам РФНФ / БРФФИ, организовывал Международные научно-практические конференции и семинары. С 2015 г. ВолНЦ РАН на регулярной основе проводит 3 Международные интернет-конференции, число участников каждой из которых достигает 100 – 150 человек. На 2015 г. ВолНЦ РАН имеет 7 Соглашений о сотрудничестве с научными организациями стран Китая, Беларуси, Франции, Италии, Польши, Финляндии, Венгрии;</p> <p>– востребованность результатов научных исследований региональными органами государственной власти и местного самоуправления в практической деятельности. Участие ведущих сотрудников ВолНЦ РАН в Экспертных советах, комиссиях и Общественных советах при органах исполнительной власти региона, в редколлегиях ряда научных российских и зарубежных журналов;</p> <p>– высокая активность по защите интеллектуальной собственности – ВолНЦ РАН имеет на 2015 – 2017 гг. 17 авторских свидетельств. Разработаны 3 программы для ЭВМ для коллективного пользования российскими научными организациями (ИАС «Модернизация» - востребована организациями в 26 регионах РФ, участвующих в Программе «Социокультурный портрет регионов РФ» (рук. – чл.-корр. Н.И. Лапин); ИАС «Население и Модернизация» - результат проекта по гранту РФНФ; ИАС «Трудовой потенциал» - результат научно-исследовательской работы). Создано 5 малых инновационных предприятий, выручка от деятельности которых за 3 года составила более 2000 тыс. руб.;</p> <p>– активная инновационная внедренческая деятельность ВолНЦ РАН: структурное</p>
--	--	--

		<p>подразделение Центр трансфера технологий, являющееся инициативным членом Российской сети трансфера технологий, Британо-российской инновационной сети, Франко-российской технологической сети и Республиканской сети трансфера технологий. При непосредственной поддержке ЦТиКТ создано 16 малых инновационных предприятий, более 100 рабочих мест, оказана помощь в регистрации 20 объектов интеллектуальной собственности. Привлечено финансирование в размере более 170 млн. руб. для реализации 37 инновационных проектов.</p>
--	--	--

**II. Блок сведений о научной деятельности организации  
(ориентированный блок экспертов РАН)**

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
<b>НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
7	<p>Наиболее значимые научные результаты, полученные в период с 2015 по 2017 год.</p>	<p><b>ТЕМА: «ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ И МЕТОДОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ»</b></p> <p>Результат 1.</p> <p>Обосновано, что в настоящее время в России отсутствует целенаправленная госу-дарственная политика по снижению территориальной дифференциации, подкрепленная конкретными механизмами регулирующего воздействия; на основе разработанного мето-дического подхода к оценке уровня и дифференциации социально-экономического разви-тия регионов выявлено, что в 2000-2010 гг. отмечалась тенденция роста различий между 83 субъектами РФ по показателю ВРП на душу населения (с 44 до 72 раз), а в 2011-2013 г. – тенденция к снижению практически до уровня 2000 г. (45 раз). Показано, что в группу территорий, характеризующихся высоким уровнем социально-экономического развития, по итогам 2013 г. вошли регионы добычи нефти и газа, а также Москва и Санкт-Петербург, Московская область и ряд других регионов. Как в 2000 г., так и в 2013 г. более половины регионов (47-50) попали в группу с уровнем развития ниже среднего и низким, выявлена группа отсталых (18 субъектов РФ) и депрессивных (8 субъектов РФ) регионов, которые</p>

		<p>должны стать особым объектом государственной региональной политики. Пока-зано положительное влияние влияния бюджетной поддержки для большинства отстающих регионов (безвозмездных поступлений из федерального бюджета в консолидированные бюджеты субъектов РФ) на сокращение отставания ключевых параметров их социально-экономического развития от среднероссийских значений; разработан механизм управления процессом снижения межрегиональной дифференциации и преодоления её негативных последствий.</p> <p>Результат 2.</p> <p>Выявлено, что современное состояние сферы рециклинга отходов в России характеризуется целым рядом проблем, среди которых отсутствие необходимой инфраструктуры (системы отдельного сбора, транспортировки и хранения отходов), неэффективная система тарификации ТКО (не стимулирует домохозяйства к экономии и уменьшению количества отходов, а также к их отдельному сбору), ослабление экономических инструментов управления природопользованием (в части обращения с отходами предприятия недостаточно стимулируются к их переработке).</p> <p>Обосновано, что решение данных проблем предполагает необходимость концентрации финансовых ресурсов для реализации региональных программ по обращению с отходами в условиях ограниченности бюджетного финансирования путем создания единого координационного агента; применения расширенной коллективной ответственности производителей; внедрения форм государственно-частного партнерства, наиболее перспективными видами которого в данном секторе является концессия; использования помимо платы за размещение и негативное воздействие экономических стимулов, стимулирующих переработку отходов, платы за размещение ТКО с учетом полных затрат в течение всего жизненного цикла полигона. Альтернативной мерой может служить введение регионального платежа (сбора) компенсационного характера, обеспечивающего покрытие затрат на восстановление окружающей среды в рамках юрисдикции координационного агента.</p> <p>Результат 3.</p>
--	--	--

		<p>Обоснованы теоретические подходы к сущности, условиям и факторам развития регионов, содержанию межрегионального экономического сотрудничества; систематизированы основные методы регулирования межрегиональных связей с учетом отечественного и зарубежного опыта. На основе экономического анализа выявлены особенности развития и межрегионального сотрудничества регионов. Оценен вклад различных форм сотрудничества в региональное развитие. Исходя из приоритетов модернизации экономики России и построения стратегических матриц, оценен внутренний спрос на товары ключевых отраслей промышленности региона, определены перспективы развития его межрегиональных связей. Разработан методический инструментарий модернизации межрегионального сотрудничества как фактора развития региона.</p> <p>Результат 4.  Расширены теоретико-методологические основы применения межотраслевых балансов для анализа и прогнозирования регионального развития (разработаны методики построения системы региональных счетов в условиях неполноты статистических данных, расчета коэффициентов прямых затрат в отраслях региональной экономики). Проанализированы основные межотраслевые связи, структурные сдвиги и пропорции региональной социально-экономической системы, выявлены факторы и условия ее экономического развития. Сформированы матрицы технологических коэффициентов для экономики Вологодской области за 2011–2015 гг. в разрезе 30 ключевых отраслей народного хозяйства, необходимые для построения межотраслевой модели. Разработана и апробирована на материалах Вологодской области межотраслевая модель экономики региона, позволяющая прогнозировать динамику основных показателей в разрезе отраслей экономики. Разработаны методические рекомендации по использованию межотраслевой модели для формирования обоснованных сценарных вариантов развития экономики и моделирования последствий принимаемых управленческих решений.</p> <p>Результат 5.</p>
--	--	--



		<p>Обоснована необходимость проведения новой индустриализации, показана роль вертикальной интеграции в развитии промышленного сектора экономики. На основе анализа ключевых экономических показателей и данных межотраслевых балансов доказано наличие системного кризиса в экономике страны, во многом предопределенного слабым регулированием сферы общественного воспроизводства. Зафиксированы диспропорции в отраслевой структуре экономики, в структуре экспорта и импорта, инвестиций и сбережения. Доказано, что преодоление системного кризиса требует активного включения государства в регулирование воспроизводственных процессов. Обоснованы приоритетные направления совершенствования промышленной политики в контексте новой индустриализации.</p> <p>Результат 6.</p> <p>Выявлено, что комплексная оценка эффективности деятельности органов власти должна проводиться с учетом двух аспектов – целевого (эффективность оценивается исходя из динамики продвижения к нормативным значениям целевых показателей социаль-но-экономического развития в соответствии с критерием «затраты – результаты») и функционального (оценка эффективности базируется на показателях качества исполнения основных функций управления и наличии условий для их осуществления). Проведена оценка эффективности государственного управления в России, которая позволила доказать, что существующие социально-экономические проблемы кроются в неэффективном управлении, наличии институциональных (несогласованность действий органов власти; несовершенство законодательства и др.) и организационно-экономических (недостаточные навыки у работников органов власти при управления реализацией проектов; низкая гибкость при выстраивании партнерских отношений с бизнес-структурами; недостаточность господдержки при реализации проектов и др.) факторах обеспечения его эффективности. Разработан и научно обоснован комплекс нормативно-правовых, организационных и методических инструментов, стимулирующих внедрение в деятельность органов власти современных методов повышения эффективности</p>
--	--	--

		<p>госуправления (проектное управление, социальное партнерство, бенчмаркинг, краудсорсинг, SMART-технологии).</p> <p><b>ТЕМА: «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ВТО»</b></p> <p><b>Результат 1.</b>  На основе анализа деятельности крупных зарубежных транснациональных компаний и расчета их мультипликатора добавленной стоимости доказано, что одним из источников развития экономики регионов РФ является преодоление ее дезинтегрированности, формирование длинных технологических цепочек добавленной стоимости в ключевых отраслях экономики на основе вертикальной интеграции. Показано, что интеграция предприятий черной металлургии и машиностроения позволит обеспечить рост мультипликатора добавленной стоимости более чем в 2 раза и повышение эффективности не только вновь созданного хозяйствующего субъекта, но и вклада данной компании в социально-экономическое развитие территории. Научно обоснован комплекс мер по совершенствованию экономической политики, предложен набор инструментов по формированию вертикально-интегрированных структур в отраслях экономики России.</p> <p><b>Результат 2.</b>  На основе апробации предложенного методического инструментария на материалах Вологодской области показано, что за весь исследуемый период (2007-2011 гг.) уровень продовольственной безопасности региона характеризовался как недопустимо низкий. Это подтверждается низким уровнем физической и экономической доступности продовольствия, критически низким качеством отдельных групп продовольствия, допустимым уровнем достаточности потребления и низким уровнем продовольственной системы региона в целом. По результатам прогнозирования уровня продовольственной безопасности региона выявлено, что рост ввоза продовольствия увеличит потребление молока и молочных продуктов, мяса и</p>
--	--	---

		<p>мясопродуктов, яиц, а увеличение ввоза овощей и картофеля не повлияет на тенденцию сокращения их потребления. Обоснованы меры (экономические, организационные, административные) и направлений обеспечения продовольственной безопасности на территории Вологодской области, в числе которых это разработка комплексной программы обеспечения продовольственной безопасности Вологодской области, осуществление мониторинга состояния продовольственной безопасности в целом по региону и отдельным муниципальным образованиям, учет в прогнозе социально-экономического развития области и в целевых и ведомственных программах мер по обеспечению продовольственной безопасности, отдельные рекомендации для депрессивных муниципальных образований со слабой ресурсной базой.</p> <p>Результат 3.</p> <p>В результате комплексного анализа состояния внешней и внутренней среды установлено, что основными предпосылками развития Молочного кластера Вологодской области (МКВо) являются: высокий уровень интенсивности молочного скотоводства среди регионов-соседей; высокая зависимость от поставок молока с внешних рынков в большинстве регионов-соседей (более 40%); среднедушевой объем потребления молока в РФ и Вологодской области ниже рациональных норм; производство молока – ключевое направление деятельности для большинства сельхозорганизаций области; выгодное географическое положение области, близость к крупным рынкам сбыта; развитые межрегиональные и международные связи; наличие уникальных технологий маслоделия, брендовой продукции; мощная племенная база; наличие трех крупных научных учреждений, осуществляющих широкий спектр исследований в сфере АПК. На основе проведенного комплексного анализа выявлены факторы, сдерживающие производство конкурентоспособной продукции участников кластера. Текущий уровень развития инженерной и энергетической инфраструктуры на территории расположения участников МКВо не обеспечивает полностью потребности в коммунальных ресурсах относительно их объема, качества и доступности для стабильного ведения и</p>
--	--	--

		<p>динамичного развития хозяйственной деятельности, обеспечения комфортной среды проживания на территории. Уровень развития социальной инфраструктуры муниципальных образований, входящих в состав МКВо, не достаточно высок. Обеспеченность образовательной инфраструктурой территории базирования кластера следует признать достаточной. Вместе с тем необходимо обеспечить потребности сельхозпредприятий в специалистах со средним образованием и рабочих, а также реализовывать мероприятия по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров. Показано, что мероприятия по развитию кластера его участники могут реализовывать не только за счет собственных средств, но и бюджетных субсидий и грантов, участвуя в федеральных и региональных программах и конкурсах. Возможности приобретения техники в лизинг имеются, однако зависят от состояния сельхозтоваропроизводителей. Коммерческими банками, функционирующими в регионе, реализуется различные виды «кредитных продуктов», которые направлены на привлечение средств для осуществления проектов и учитывают особенности сельхозпроизводства, специально адаптированы для малых форм хозяйствования.</p> <p>Результат 4.</p> <p>Выявлено, что, несмотря на наличие в аграрном секторе Вологодской области целого ряда системных проблем (сокращение ресурсной базы, достаточно высокий уровень износа материально-технического обеспечения, нехватка квалифицированных кадров, недостаточный уровень и несвоевременность государственной поддержки и др.), в последние годы происходит интенсификация производства. По итогам 2015 года был отмечен рост объема производства продукции сельского хозяйства как в отрасли растениеводства, так и в животноводства; на 4 п.п. выросла доля прибыльных сельхозорганизаций (в 2014 году она составила 75%). Определено, что результативность действий Правительства России в управлении и решении аграрных проблем в 2015 году руководители сельхозорганизаций региона оценили в среднем на 4,5 балла (по десятибалльной шкале); деятельность администрации Вологодской области – на 5,0 баллов; администрации муниципальных</p>
--	--	--

		<p>районов региона – на 4,4 балла. В рамках разработки направлений совершенствования управления и повышения уровня развития аграрного сектора обосновано, что дальнейшая деятельность федеральных и региональных органов власти должна быть ориентирована преимущественно на регулирование процессов ценообразования; доходов товаропроизводителей в части поддержки инвестиционной составляющей в прибыли. Определено, что в области кредитования на федеральном уровне целесообразно осуществить планомерное смягчение кредитно-денежной политики Центрального Банка РФ, при этом банкам с государственным участием обеспечить доступность заемных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей с процентной ставкой не более 5%. Обосновано, что объем субсидирования и механизм их предоставления должен дифференцироваться в зависимости от отраслевых и региональных особенностей хозяйств аграрного сектора. При этом в ходе проведенного опроса руководителей сельхозорганизаций Вологодской области выявлено, что среди основных направлений, которые будут способствовать улучшению ситуации в аграрном секторе в условиях ВТО, можно выделить: снижение цен на ГСМ (90% опрошенных), минеральные удобрения (81%) и налогового бремени (80%). Более половины руководителей считают, что необходимо развивать систему приобретения сельхозтехники на условиях лизинга.</p> <p>Результат 5. Исследованы существующие методические подходы к оценке конкурентоспособности лесного комплекса регионов и выявлены их недостатки. Обоснован методический инструментарий, который позволит минимизировать эти недостатки. Методика апробирована на материалах регионов СЗФО. С учетом анализа проблем разработаны меры организационного, институционального и экономического характера, направленные на совершенствование государственного управления лесным комплексом регионов и повышение его конкурентоспособности.</p> <p>Результат 6. На основе разработанного методического</p>
--	--	---

		<p>инструментария и кластерного анализа методом «средних» в программном пакете «STATISTICA 10» с использованием комплекса экономических показателей (33 индикатора), характеризующих наличие ресурсов и результаты производственной деятельности, была построена типология муниципальных районов Вологодской области по уровню развития сельхозпроизводства, которая показала наличие значительной территориальной дифференциации по данному параметру. Обосновано, что районы первой и второй типологических групп (территории, где сельское хозяйство наиболее развито) расположены преимущественно на юге и юго-западе территории региона (за исключением Великоустюгского района, находящегося во второй группе) и примыкают к крупным развитым городам – Вологда, Череповец, Шексна, Великий Устюг. Районы третьей типологической группы расположены в центральной и восточной части области, четвертой (наименее развитой) – на западе, севере и два района (Бабушкинский и Нюксенский) на востоке. Разработан и научно обоснован комплекс мер по преодолению негативных последствий территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства. Предложены направления совершенствования и развития МТБ сельхозпроизводства по составляющим ее элементам (естественные (биологические) и материально-производственные ресурсы, технические средства). Обосновано, что важным является такой аспект, как недоиспользование средств государственной поддержки отдельными сельхозтоваропроизводителями ввиду их территориального расположения в районах области, отличающихся неблагоприятными условиями для ведения сельхозпроизводства и соответственно низкой его эффективностью. Также обосновано, что требует определенной корректировки в современных условиях хозяйствования такой принцип, как дифференциация мер федеральной и региональной поддержки. Обосновано, что в качестве инструмента государственного регулирования институтов регионального агропродовольственного рынка целесообразно рассматривать стратегическое партнерство сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых, финансово-кредитных, научных</p>
--	--	--

		<p>организаций и органов государственной власти.</p> <p>Результат 7.</p> <p>Выявлены предпосылки необходимости формирования механизма развития конкурентной среды в лесной промышленности, такие как отставание российского лесопромышленного комплекса от лидеров мирового рынка, преобладание продукции с низкой добавленной стоимостью, необходимость перехода к концепции устойчивого развития в рыночных условиях хозяйствования. На основе анализа состояния ЛПК регионов выявлен ряд промышленных (высокий уровень износа основных производственных фондов (50-60 %), затрат на производство продукции), финансовых (снижение доступа к финансово-кредитным ресурсам), сбытовых (высокий уровень нелегальной заготовки древесины); инфраструктурных и кадровых (значительная потребность в квалифицированных специалистах на фоне «старения» кадров) барьеров, тормозящих развитие конкурентной среды в отрасли. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием конкурентной среды в лесной промышленности, ориентированный на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем формирования кластерных структур. Обоснована роль лесной инфраструктуры в развитии конкурентной среды и разработаны меры, направленные на развитие сети лесных дорог. Определено, что наиболее оптимальной и продуктивной формой развития конкурентной среды будет являться развитие внутрикластерной конкуренции. Однако при наличии предпосылок создания лесопромышленных кластеров в регионах СЗФО, процесс их формирования и включения в их состав наибольшего количества предприятий отрасли обладает недостаточными темпами. Для интенсификации развития лесопромышленных кластеров необходимо проведение более активной политики как со стороны органов государственной власти и институтов поддержки предпринимательства субъектов РФ, так и со стороны самих предприятий - участников кластера.</p> <p>ТЕМА: СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ</p>
--	--	---

		<p><b>ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p>Результат 1. Проведен комплексный анализ финансовых отчетов металлургических и нефтегазовых корпораций за 2008–2014 гг. Дана оценка роли Правительства РФ в создании условий по снижению вклада крупного бизнеса в бюджет. Оценены количественные потери бюджета от необоснованно предоставленных льгот. Выявлены факторы снижения роли корпораций в мобилизации бюджетных доходов в 2008–2014 гг. Высказаны предложения по корректировке экономической политики, проводимой в отношении крупного капитала.</p> <p>Результат 2. Определены факторы развития региональной бюджетной системы. Выявлено, что при развитии региональной бюджетной системы целесообразно задействовать те резервы, которые не подорвут стимулы экономического роста и благосостояния населения страны. Оценен масштаб поддержки отраслей национальной экономики в региональных бюджетах. Обосновано, что ключевые налоги, поступающие в территориальные бюджеты – налог на прибыль, налог на доходы физических лиц, налог на имущество организаций, распределены по стране крайне неравномерно. Выявлены и оценены бюджетные риски в условиях дестабилизации экономической безопасности при управлении государственным долгом регионов.</p> <p>Проанализирована динамика неналоговых доходов региональных бюджетов Российской Федерации и их роль в повышении собственных доходов. Исследована проблематика выполнения программ приватизации имущества российских регионов. Систематизированы факторы, повлекшие невыполнение прогнозного плана приватизации. Научно обоснованы и разработаны направления развития и стабилизации бюджетной системы регионов. Разработана группировка рисков, сопровождающих управление государственным долгом регионов, типизированных по стадиям бюджетного процесса, а также выделены риски бюджетного процесса, влияющие на управление долгом. Предложены мероприятия по повышению эффективности привлечения в бюджет доходов от использования имущества и земель. Выявлены</p>
--	--	--



		<p>резервы укрепления и повышения доходных возможностей территориальных бюджетов.</p> <p>Результат 3.          Развита теоретические аспекты социальной ответственности как формы взаимодействия власти, бизнеса и населения. Выявлены тенденции социально-экономического развития территорий и проблемы формирования социальной ответственности. Разработана научная концепция управления экономикой территории на принципах партнёрского взаимодействия власти и бизнеса, направленная на повышение социальной ответственности субъектов хозяйствования и стимулирования их участия в решении социально-экономических задач. Определены стратегические направления развития социальной ответственности бизнеса в городе Вологде на период до 2025 года и пути их реализации. Предложены инструменты активизации социальной ответственности в решении задач развития территорий. Доказано, что внедрение проектного подхода в управление экономикой способствует активизации партнёрского взаимодействия власти и бизнеса и выступает эффективным методом привлечения ресурсов субъектов хозяйствования социально-экономическое развитие территорий. Предложен методический инструмент организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур.</p> <p><b>ТЕМА: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p>Результат 1.          Определены особенности жилищно-коммунального хозяйства сельской местности, накладывающие отпечаток на управление данной сферой экономики, которые укрупненно можно разделить на три группы: территориальные, социально-экономические, технические. Обосновано, что активное внедрение в управление экономикой жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий преимущественно рыночных инструментов не обеспечивает выход данной сферы из кризисного состояния и предопределяет необходимость развития в ней партнёрского</p>
--	--	--

		<p>взаимодействия власти и бизнес-структур в целях концентрации ограниченных ресурсов на социально значимых направлениях развития.</p> <p>Обосновано, что при определении перспектив реформирования и управления развитием ЖКХ на селе необходимо учитывать основные тенденции и особенности развития данных территорий. Для «вымирающих» поселений (т.е. территорий, где отмечаются устойчивые тенденции к депопуляции населения, «сворачиванию» хозяйственной деятельности) перспективными направлениями является: а) переход к локальным системам коммунального жизнеобеспечения; б) оптимизация территориально-производственной структуры отрасли; в) ориентация на финансирование из местного и районного бюджетов при финансировании текущей деятельности и модернизации объектов; г) государственная поддержка малообеспеченных категорий граждан при закупке топлива. Для «развивающихся» поселений: активное внедрение рыночных преобразований в отрасли; привлечение ресурсов частного бизнеса к управлению и финансированию ЖКХ; использование современных технологий предоставления услуг на основе реализации инвестиционных проектов по модернизации отрасли; оптимизация территориально-производственной структуры отрасли. Реализация комплекса данных мероприятий позволит повысить эффективность функционирования отрасли на селе на основе учета при управлении территориальных особенностей ее функционирования, рационального использования ограниченных ресурсов.</p> <p>Результат 2.</p> <p>Установлено, в качестве институтов развития территорий следует рассматривать не только специализированные организации с государственным участием, содействующие оптимальному распределению ресурсов в пользу проектов, реализация которых обеспечи-вает новый потенциал экономического роста отрасли, муниципалитета, региона и страны в целом, но также и формальные нормы и другие инструменты, направленные на долго-срочное повышение устойчивости развития территорий за счет активизации взаимодей-ствия органов власти всех уровней, бизнес-структур и общественности в</p>
--	--	---

		<p>формате укрепления горизонтальных связей между ними (государственно-частное, муниципально-частное партнерство, межмуниципальное сотрудничество, территориальное общественное самоуправление, и др.). Предложен организационно-экономический механизм функционирования региональных и муниципальных институтов развития и их участия в реализации муниципально-частного партнерства, который ориентирован на формирование вертикали институтов их активное взаимодействие между собой; при этом деятельность институтов должна учитывать особенности и общие тенденции развития муниципальных образований региона в целях использования наиболее эффективных инструментов управления.</p> <p>Результат 3.</p> <p>Определено, что саморазвитие территориальных социально-экономических систем предполагает развитие преимущественно за счёт собственных ресурсов одновременно с высоким уровнем самостоятельности в регулировании социально-экономических процессов, значительной ролью населения в управлении развитием локальной территории. Доказано, что основными факторами, сдерживающими саморазвитие локальных территорий, являются несовершенство налогово-бюджетной политики, системы разграничения полномочий между уровнями власти и слабая ресурсная база муниципальных образований.</p> <p>Установлено, что в 2006-2015 гг. (с началом нового этапа муниципальной реформы) ни один муниципальный район, а с 2014 г. и городской округ Вологодской области не может считаться саморазвивающимся по критерию финансово-экономической самостоятельности, так как доля собственных доходов местного бюджета у них была менее 50%. Разработан организационно-экономический механизм, направленный на обеспечение саморазвития и повышение эффективности управления развитием локальных территорий на основе активизации взаимодействия органов власти, населения и бизнеса; показано, что эффективными институтами (инструментами) саморазвития муниципальных образований</p>
--	--	---

		<p>являются территориальное общественное самоуправление, самообложение граждан, фонды местных сообществ, муниципально-частное партнёрство, межмуниципальное сотрудничество; определены основные направления, способствующие обеспечению саморазвития муниципалитетов, в числе которых закрепление за местными бюджетами дополнительных доходных источников, легализация «теневого» бизнеса на территории муниципалитета, ликвидация недоимки по платежам в бюджет, устранение чрезмерного государственного контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления, расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере регулирования процессов экономического развития на местном уровне, обеспечение сохранения, привлечения и закрепления квалифицированных кадров для экономики и социальной сферы муниципалитета, адекватная оценка собственных ресурсов и возможностей развития муниципалитета.</p> <p>Результат 4. Установлены особенности социально-экономического развития сельских муниципальных образований в разрезе различных их типов, выделяемых по периферийности и экономической специализации; выявлены закономерности, характеризующие изменение демографического, аграрного потенциала сельских территорий регионов СЗФО в 1990-2014 гг., проблемы функционирования их инженерной инфраструктуры, факторы межпо-селенческой миграции сельского населения; построен сценарный прогноз демографического развития, прогноз основных показателей развития агросектора сельских территорий СЗФО на период до 2030 года; выявлены особенности и проблемы функционирования института местного самоуправления сельских территорий. Разработан комплекс мероприятий по корректировке региональной социально-экономической политики по развитию сельских территорий в сфере демографии, сельского и жилищно-коммунального хозяйства.</p> <p>Результат 5. На основе анализа основных этапов, итогов</p>
--	--	--

		<p>реформирования местного самоуправления в России выявлены (в том числе с использованием результатов анкетного опроса глав муниципальных образований Вологодской области) ключевые проблемы функционирования данного института в России, среди которых несовершенство законодательства, низкая финансово-экономическая самостоятельность муниципалитетов (доля налоговых и неналоговых доходов в среднем по всем местным бюджетам составила в 2016 г. всего 36,5% от общего объема доходов), пассивность местного населения и др. Обоснованы концептуальные положения государственной политики в области развития института местного самоуправления на долгосрочную перспективу, разработан комплекс мер по совершенствованию финансово-экономических (например, передача в местные бюджеты поступлений по ставке налога на прибыль организаций в размере 3%, которые в настоящее время зачисляются в федеральный бюджет и др.) и организационных основ (необходимость расширения полномочий органов местного самоуправления, устранения чрезмерного контроля за ними) функционирования местного самоуправления в России;</p> <p>Результат 6. На основе разработанного методического инструментария выявлены внутрирайон-ные особенности социально-экономического развития сельских территорий субъектов Северо-Западного федерального округа; показано, что сельские поселения существенно различаются по уровню развития, наиболее развитым является, как правило, поселение, в котором находится административный центр района. Выявлены закономерности демографического поведения (репродуктивного, самосохранительного) сельского населения субъектов СЗФО; определены группы населения, подверженные риску преждевременной смертности; проведен расчет потерянных лет потенциальной жизни сельских жителей, показавший, что наибольший экономический ущерб происходит вследствие смертности от внешних причин; на основе анализа результатов социологического опроса, проведенного в сельских территориях Северо-Западного федерального округа, и занятости сельского населения (на примере молодых</p>
--	--	--

		<p>специалистов), выявлена меньшая заинтересованность молодых специалистов сельской местности к повышению квалификации, профессиональной самореализации, карьерному росту, более низкая удовлетворенность трудом и жизнью; на основе анализа стратегических и программных документов субъектов СЗФО. Обоснован комплекс направлений, мероприятий и проектов развития сельских территорий данного макрорегиона на долгосрочную перспективу (в том числе в сфере развития агро-промышленного комплекса и института местного самоуправления).</p> <p><b>ТЕМА: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p><b>Результат 1.</b> Доказана недостаточная результативность государственного регулирования функционирования территориальных бюджетных уровней и их взаимоотношений друг с другом и с федеральным центром. Разработана система индикаторов и методика оценки результативности межбюджетного регулирования в регионе. Предложен метод вертикального распределения налоговых доходов между федеральным и региональными бюджетами. Обоснована необходимость совершенствования государственной политики в области межбюджетных отношений в части организационно-экономических инструментов и предложены направления их активизации, способствующие повышению бюджетной обеспеченности территории за счёт роста её доходного потенциала.</p> <p><b>Результат 2.</b> На основе зарубежного опыта и успешной практики российских регионов выявлены инструменты жилищной политики, применение которых стимулирует предложение и спрос на рынке жилья в сложившихся кризисных экономических условиях. Проанализировано современное состояние рынка жилищного строительства, выявлены проблемы</p>
--	--	--

		<p>доступности жилья для населения. Научно обоснован комплекс мер, направленных на развитие регионального жилищного рынка и повышения доступности жилья для населения. Предложены механизмы развития земельного рынка, в частности, затрагивающие вопрос снижения стоимости земельных участков под строительство. Обоснована необходимость внедрения и представлен алгоритм сегментирования регионального рынка жилья с учетом дифференциации доходов населения. Выделены ключевые направления формирования градостроительной политики региона как основы развития строительного комплекса. Предложены новые подходы к вопросу финансирования жилищного строительства в условиях финансово-экономической нестабильности. Обозначены ключевые федеральные и региональные меры стабилизации и направления развития рынка ипотечного жилищного кредитования. Обоснован комплекс мероприятий для региональных органов власти по развитию арендного рынка жилья.</p> <p>Результат 3.</p> <p>Систематизированы теоретико-методологические подходы к управлению устойчивостью доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и выявлены факторы снижения устойчивости их доходной базы. Научно обоснован концептуальный подход к управлению устойчивостью доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и оценке его результативности. Обоснована необходимость количественной оценки влияния бюджетных угроз на устойчивость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и предложен соответствующий методический инструментарий. Предложен методический подход, нацеленный на стимулирование органов власти регионов к деятельности, повышающей устойчивость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации.</p> <p>Результат 4.</p> <p>На основе отечественного и зарубежного опыта определены особенности стимулирования сферы туризма как внутреннего фактора, активизация которого обеспечивает развитие региональных социально-экономических систем. Выявлены</p>
--	--	---

		<p>социально-экономические тенденции региона и определена значимость сферы туризма для его развития. Исследована сфера туризма как внутренний фактор развития региона и определены причины его слабого влияния на региональную экономику. Разработан научно-методический подход к определению влияния сферы туризма на развитие региональных социально-экономических систем на основе метода межотраслевого баланса. Оценено влияние сферы туризма на показатели социально-экономического развития региона в перспективе. Разработаны стратегические направления развития сферы туризма как внутреннего фактора социально-экономического развития региона.</p> <p>Результат 5. Систематизированы теоретико-методологические аспекты совершенствования механизма эффективного использования финансово-экономического потенциала территорий. Разработан методический инструментарий оценки использования бюджетного потенциала муниципальных образований. Оценена эффективность использования финансово-экономического потенциала территорий. Научно обоснованы направления повышения эффективности использования финансово-экономического потенциала территорий.</p> <p>Тема: «Социальная консолидация регионального сообщества» (№ 0168-2014-0011)</p> <p>Результат 1. Разработан комплексный подход к оценке эффективности государственного управления на основе мониторинга общественного мнения. Разработаны рекомендации по внедрению системы социологического знания в деятельность органов государственного управления. Проведена комплексная оценка потенциала гражданского общества в Вологодской области. Выявлены основные проблемы его реализации.</p> <p>Результат 2. Разработан комплексный научно-обоснованный подход к оценке консолидационных процессов: определены индикаторы консолидации. Среди них уровень протеста, межличностного и институционального доверия, участие в общественно-политической жизни; социальное настроение, удовлетворенность жизнью. Выявлены</p>
--	--	---



		<p>факторы, препятствующие консолидации. К ним относятся негативное восприятие динамики уровня и качества жизни, специфика ценностной системы россиян с преобладанием патерналистских ценностей, отсутствие интереса к общественной и политической жизни, низкий уровень межличностного и институционального доверия, неуверенность в завтрашнем дне, малая информированность о деятельности общественных организаций.</p> <p>Тема: «Территориальные особенности социальной реальности» (0168-2015-0016)</p> <p>Результат. Разработан и апробирован методологический подход к комплексному изучению территориальных особенностей социальной реальности с учетом статистических сведений и субъективных оценок населения. Выявлены основные тенденции, особенности и факторы, обуславливающие динамику социального здоровья населения Российской Федерации и Вологодской области. Проанализированы их последствия. Проведён межстрановой анализ социального отчуждения населения современной Европы, исследовано отчуждение населения Вологодской области в экономической сфере и в межличностном взаимодействии. Изучены тенденции и особенности гражданской активности населения, в том числе электоральная активность в различных субъектах РФ, региональная специфика протестного поведения в различных социально-демографических группах. Разработана индикаторная модель измерения социального капитала с целью изучения сущностных характеристик и типов социального капитала.</p> <p>Тема: «Социокультурная модернизация России ее состояние в регионах страны» (№0168-2014-0004)</p> <p>Результат. В рамках программы «Социокультурная модернизация регионов России» проведена оценка модернизации регионов СЗФО с помощью информационно-аналитической системы мониторинга уровней модернизации регионов России (свид-во о регистрации № 2012661285). Определены тенденции и перспективы модернизационных процессов в России (инерционный характер модернизационных процессов в российских регионах в силу</p>
--	--	--

		<p>несформированности приоритетов региональной политики; решение проблем отстающих регионов будет более эффективно с применением инструментов социальной политики, направленной на рост человеческого капитала), доказано, что ключевым направлением, способствующим модернизационному развитию, должно стать решение задачи сбалансированности его социокультурной, технико-технологической, институционально-регулятивной и социоэкономической компонент.</p> <p>Тема: «Качество жизни населения в контексте перехода от рыночной трансформации к модернизации экономики» (№ 0168-2014-0003)</p> <p>Результат 1. Выполнена оценка инфляционной нагрузки для различных слоев населения. Это позволило проверить гипотезу о том, что инфляционная нагрузка значительно различается в зависимости от уровня доходов и потребительских предпочтений. Оценка инфляционной нагрузки на различные доходные группы населения за период с 2000 по 2014 г. выявила искажения в статистическом учёте динамики реальных денежных доходов населения. Разница в структуре потребительских расходов и динамике цен по категориям товаров приводит к дифференциации инфляционной нагрузки по доходным группам. Так, в 2014 г. при официальном ИПЦ, равном 12%, реальная инфляционная нагрузка на первую децильную группу составляла 12,8%, а на десятую – 10,6%. Исследование показало, что основная часть потребительских расходов наименее обеспеченного населения направлена на покупку продуктов питания, товаров первой необходимости и оплату жилищно-коммунальных платежей, отличающихся более высоким ростом цен за исследуемый период.</p> <p>Результат 2. Выполнена оценка уровня поляризации доходов населения регионов Северо-Западного федерального округа за пятилетний период с 2009 по 2013 г. В качестве методологической основы исследования использована методология расчёта и анализа интегральных оценок поляризации денежных доходов населения. Оценка показателей поляризации проводилась на основе восстановления параметров функции логарифмически нормального распределения по отчётным данным о распределении населения регионов СЗФО по</p>
--	--	---

		<p>среднедушевому денежному доходу, публикуемым ежегодно Федеральной службой государственной статистики. Согласно результатам исследования, доля населения, имеющая доход ниже среднего уровня, за исследуемый период в целом по стране и регионам СЗФО составляла в среднем от 62 до 66%. То есть примерно две трети населения получали доход ниже среднего. Среди регионов СЗФО максимальные значения доли населения с доходами ниже среднего имели: г. Санкт-Петербург (66,1% в 2013 г.), Республика Коми (65,2%) и Новгородская область (64,4%).</p> <p>Проведенная группировка населения по уровню денежных доходов свидетельствует о том, что основная доля населения Вологодской области имела доходы выше величины прожиточного минимума, но ниже уровня средних денежных доходов (в среднем за исследуемый период эта доля составляла 48%). Важно отметить, что при положительной динамике снижения доли бедного населения, увеличивалась наполняемость преимущественно второй группы. Доля населения с доходами выше среднего по области за исследуемый период изменялась незначительно и находилась в диапазоне от 36 до 37%.</p> <p>Результат 3. На данных многолетнего мониторинга экономического положения и социального самочувствия населения, проводимого коллективом ФГБУН ИСЭРТ РАН в Вологодской области, изучено влияние уровня жизни населения на формирование общественного мнения о политической и экономической ситуации в стране и регионе. Анализ показал, чем выше уровень доходов и стабильнее объемы потребления, тем позитивнее оценки экономической и политической обстановки, выше поддержка органов государственного управления, благоприятнее социальное настроение. При этом степень влияния отдельных компонентов уровня жизни на общественное мнение различна — отношение к рассматриваемым аспектам социальной реальности более чувствительно к изменению объемов потребления, чем к уровню доходов. Например, оценки политической обстановки, деятельности Президента РФ и губернатора области более чувствительны к динамике потребления, особенно в периоды кризиса (например, в 2008–2009 гг. в отношении политической обстановки среднее снижение оценок «благополучная, спокойная» в</p>
--	--	---

		<p>группах, выделенных по динамике потребления, составило 20% против 11% в группах по доходу; уровень одобрения деятельности Президента в среднем снизился на 14% против 9% соответственно).</p> <p>Тема: «Оценка качества управления в социальной сфере» (016820140012)</p> <p>Результат 1. На основе социологического опроса руководителей организаций, подведомственных департаменту здравоохранения области, выявлены ключевые проблемы управления, распределения и делегирования полномочий в организациях, изучена достаточность и самооценка эффективности использования ресурсов, степень достижения социального результата. Среди базовых проблем управления выявлены: недостаточное владение представителями администраций медицинских учреждений навыками эффективной организации труда, что в известной степени обусловлено и объективными обстоятельствами, кадровый дефицит, неудовлетворительное материально-техническое обеспечение организаций и пр.</p> <p>Представители менеджмента высоко оценивают свои компетенции и, как правило, утверждают, что достигаемый ими профессиональный и социальный результат выше того уровня материального, финансового и кадрового обеспечения, которое на сегодняшний день предоставляется им государством, что обусловлено высокой личной и профессиональной отдачей как рядовых специалистов, так и административно-управленческого персонала</p> <p>Результат 2. Проведена систематизация ряда ключевых теорий и концепций эффективности деятельности органов исполнительной власти в общественном секторе, на основе чего сформирован и практически апробирован инструментарий оценки эффективности реализации государственной политики в социальной сфере. Предложенные методологические и инструментальные подходы к оценке эффективности органов исполнительной власти апробированы на материалах отрасли здравоохранения, в частности программе реструктуризации медицинской помощи в России. Показано, что рост социальной напряженности и снижение доступности услуг для граждан, вызванный реструктуризацией, обусловлен преобладанием тенденции сокращения</p>
--	--	---

		<p>стационарных мощностей, тогда как конструктивные изменения, формирование и распространение альтернативных видов медицинской помощи отставали. Доказано, что реструктуризация должна опираться на специфику социально-экономического и культурного контекстов, иметь не только «количественное измерение», то есть сопровождаться снижением основных показателей стационарной помощи, но и «качественное», которое состоит в расширении роли амбулаторно-поликлинического звена в общей структуре медицинской помощи. Опыт постиндустриальных стран свидетельствует, что реструктуризация не может, вопреки распространённому мнению, привести и к существенному снижению расходов здравоохранения.</p> <p>Тема: «Эффективность деятельности исполнительной власти в общественном секторе России: территориальное измерение» (№0168-2015-0008)</p> <p>Результат. Осуществлена оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти на примере двух сфер – охраны здоровья и охраны общественного порядка и законности. В анализе эффективности деятельности органов исполнительной власти в здравоохранении в качестве социального результата использованы показатели, в минимальной степени подверженные влиянию субъективных особенностей учёта и различного рода статистическим артефактам (смертность населения и ОПЖ). Анализ основных аспектов деятельности органов исполнительной власти в сфере охраны здоровья с позиций «работоспособности» позволил выявить существенную региональную дифференциацию по степени решения важнейших организационно-экономических задач, включая финансовое и кадровое обеспечение отрасли, повышение квалификации государственных служащих и медицинского персонала, развитие передовых технологий оказания медицинской помощи. В качестве альтернативы распространённым методам оценки органов исполнительной власти в сфере общественной безопасности по показателям социального эффекта предложен вариант комплексной оценки эффективности управления на основе построения типологической матрицы</p>
--	--	--

		<p>«социальный результат – работоспособность», что позволило дифференцировать территории по двум обозначенным критериям и формировать четыре отдельных квадранта по группам проблем управления.</p> <p>Тема: «Проблема разработки теории и практической реализации социальных инноваций» (№0168-2014-0007)</p> <p>Результат. На основе корреляционного анализа определена зависимость уровня модернизации российских регионов от занятости работников с профессиональным образованием («работников знаний»). Выявлено, что для модернизации экономики и общества наиболее важным является не количественные показатели занятого населения с высоким уровнем профессионального образования, а соответствие рабочих мест полученной ими квалификации.</p> <p>Тема: «Научно-образовательное пространство территорий: доступность, качество, развитие» (№ 0168-2015-0012)</p> <p>Результат. Предложена и апробирована эмпирическая модель измерения и оценки профессионального самочувствия работников образования, основанная на выделении двух шкал: ценностной (восприятие профессии как жизненной ценности) и мотивационной (удовлетворенность работой). Для каждой из шкал разработаны эмпирические индикаторы и оценочные индексы. Апробация модели показала ее применимость в адаптированном виде для измерения профессионального самочувствия широкого круга профессиональных групп.</p> <p>Тема: «Управление человеческим капиталом и инновационное развитие территорий» (№ 0168-2014-0005)</p> <p>Результат 1. Разработана и апробирована программа для ЭВМ «Информационно-аналитическая система мониторинга трудового потенциала территорий». В основе Системы лежит авторская методика комплексной оценки трудового потенциала территорий. Показатели, загружаемые в программу, представляют собой целостную систему статистических индикаторов, которые позволяют объективно оценивать состояние трудового потенциала субъектов РФ и его отдельные составляющие. Согласно проведенному анализу за период 2000-2015 гг., в стране произошли</p>
--	--	---

		<p>позитивные изменения в состоянии качественной составляющей трудового потенциала, в результате чего существенно сократилось количество регионов, относящихся к уровням «ниже среднего» и «низкий». В ситуации же с количественной характеристикой фиксируется увеличение числа территорий с уровнем развития «ниже среднего», что свидетельствует о снижении численности трудоспособного населения и акцентирует внимание на проблеме эффективности использования трудового потенциала страны.</p> <p>Результат 2. Предложен и апробирован методический подход, связанный с использованием субъективных оценок населения как инструмента измерения уровня навыков. Как показали результаты исследования, проведенного в ФГБУН ВолНЦ РАН с применением данных собственных социологических опросов, в настоящее время у населения в большей степени развиты навыки работы в коллективе, общения и взаимопонимания, наименее развиты – инновационные навыки (инициативность и творческий подход, умение переучиваться и готовность к повышению профессионального уровня). Высокий уровень развития навыков наряду с высокими требованиями к квалификации способствуют более полной реализации накопленного потенциала в трудовой деятельности. При этом именно совершенствование инновационных навыков не только приводит к росту трудового потенциала, но и создает предпосылки для трудоустройства работников на рабочие места с более высокими требованиями к квалификации.</p> <p>Тема: «Воспроизводство населения территории: тенденции и резервы (0168-2014-0002)</p> <p>Результат 1. Разработана и апробирована методика оценки демографической безопасности территорий с использованием метода индикативного анализа по четырём самостоятельным блокам, позволяющим оценить параметры воспроизводства, половозрастной структуры, здоровья, миграционных процессов и пространственного размещения населения. Осуществлено демографическое районирование регионов России, которое позволило выделить две группы территорий. Для первой характерны благоприятные параметры воспроизводства и половозрастной структуры и негативные параметры здоровья и системы</p>
--	--	---

		<p>здравоохранения; низкая плотность населения и обезлюдение территорий, миграционный отток (регионы Северного Кавказа, удалённые регионы Сибири и Дальнего Востока). Для второй группы параметры демографической ситуации прямо противоположны (регионы центральной части России).</p> <p>Актуальность оценки демографического развития, осуществленной в рамках системного подхода и безопасности, определена как с точки зрения развития методологии демографических исследований, так и с точки зрения практического применения для понимания дифференциации регионов по группам со сходными проблемами и возможностями, используемыми в практике демографической политики.</p> <p>Результат 2. Проведен анализ теоретико-методологических основ изучения старения населения, который позволил выделить три основные характеристики демографического старения: глобальность (уменьшение территориальной дифференциации демографического старения; население всего мира и отдельных его регионов становится «старым»); необратимость (на территориях с суженным воспроизводством населения и растущей продолжительностью жизни, население продолжит «стареть»); множественность последствий (демографическое старение – системное явление, которое затрагивает практически все сферы жизнедеятельности на уровне индивидов, домохозяйств и населения в целом). Среди ключевых последствий – увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население и нехватка трудовых ресурсов.</p> <p>Проведенное по авторскому инструментарию социологическое исследование качества жизни населения пред пенсионного и пенсионного возраста свидетельствует о существовании потенциала повышения трудовой активности данной категории населения при создании подходящих условий (20%).</p> <p>Тема: «Демографическое развитие территорий» (0168-2015-0009)</p> <p>Результат. Очередной этап мониторинга общественного здоровья населения, реализуемый по разработанной специалистами ИСЭРТ РАН методике с применением анкетного опроса</p>
--	--	---



		<p>населения позволил выявить следующие закономерности. 1. Динамика показателей общественного здоровья имеет разнонаправленные тенденции: рост показателей инвалидности и заболеваемости происходит на фоне снижения общего коэффициента смертности, роста ожидаемой продолжительности жизни, что свидетельствует об ухудшении качественных параметров населения, в частности, здоровья. 2. Установлено, что характер изменения самооценки населением региона своего здоровья сходен с трендом демографического развития. Т.е. улучшение субъективных оценок здоровья связано скорее с ростом ОПЖ и снижением смертности, несмотря на тенденции заболеваемости. 3. Ценность здоровья декларируется большей частью населения, однако она носит инструментальный характер. При этом ценность здоровья и ориентация на долгую жизнь являются ключевыми детерминантами здорового образа жизни, самосохранительных практик. 4. В таких параметрах самосохранительного поведения населения региона, как физическая активность, действия в сфере медицины, вредные привычки, характер питания, соблюдение режима труда и отдыха, стрессоустойчивость выявлены заметные территориальные, гендерные и возрастные различия. Установлено, что более низкими самосохранительными установками обладают сельские жители по сравнению с городскими, мужчины по сравнению с женщинами, представители трудоспособного возраста по сравнению с молодёжью и пожилыми людьми. Научный проект «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества» РНФ № 16-18-00078</p> <p>Результат 1. Выявлены закономерности воспроизводства трудового потенциала: а) значения большинства базовых компонентов качества трудового потенциала (за исключением индекса здоровья) и уровень его реализации у женщин выше, чем у мужчин; б) уровень реализации накопленного потенциала у женщин также превосходит аналогичный показатель у мужчин, что обусловлено гендерными различиями в отношении к труду, в) женский труд менее оплачиваемый, нежели мужской. Установлено, что гендерный</p>
--	--	--

		<p>разрыв в оплате труда возникает не только вследствие сегрегации на рынке труда, но и в связи с распространенностью дискриминационных практик, которые сложились в обществе под влиянием устоявшихся стереотипов положения и поведения женщин. И если в отношении перспективы карьерного роста женщины настроены более оптимистично, то возможность получения достойного заработка представляется им менее реалистичной.</p> <p>Результат 2. Доказана гипотеза о связи инклюзии социально уязвимых категорий населения и уровня модернизации регионального сообщества. Связь инклюзии и процессов модернизации регионального сообщества рассматривалась на основании разработанных индикаторов (индексов) – индекс социальной инклюзии и индекс модернизации регионального сообщества, между которыми выявлена прямая связь. Выявлено, что самую высокую готовность к изменениям (Имрс = 0,627) демонстрируют молодые специалисты, за ними следуют представители многодетных семей (Имрс = 0,594) и инвалиды (0,578). Наиболее консервативной из исследуемых социально уязвимых групп выступает категория лиц пенсионного возраста (Имрс = 0,569), которая одновременно является и наименее защищенной (Иси = 0,405). Полученные результаты позволяют судить о негативном влиянии социальной эксклюзии уязвимых категорий населения (среднее значение Иси для населения в целом = 0,591) на модернизацию регионального сообщества, уровень которой достаточно низок (Имрс = 0,528).</p> <p>Научный проект «Качество детского населения в контексте модернизации России» (РНФ №14-18-03120)</p> <p>Результат. Разработана программа для ЭВМ – Информационно-аналитическая система мониторинга социо-демографических характеристик населения и модернизации регионов России «Население и Модернизация» (ИАС «НиМ»). Система «НиМ» расширяет возможности анализа статистических и социологических данных, позволяя оценивать модернизованность территорий, демографическое благополучие (совокупность качественных и количественных характеристик населения, выражающихся в структуре населения, социальной специфики и мобильности населения),</p>
--	--	--

		<p>качество детского населения (совокупность количественных и качественных параметров когорты), генерировать и анализировать интегральные индексы (13 индексов модернизованности территории, индекс демографического благополучия (Идб) и индекс потенциала детского поколения (Ипдп)). ИАС позволяет определять факторы, тормозящие или стимулирующие анализируемые процессы в каждом регионе, ранжировать регионы, визуализировать полученные результаты в виде цветных карто-схем. ИАС «НиМ» предполагает возможность ее дистанционного использования заинтересованными исследователями.</p> <p>Научный проект: «Оценка потерь от нереализованного трудового потенциала в контексте решения задачи роста производительности труда» (РФФИ № 16-36-00355)</p> <p>Результат. Разработана и апробирована методика оценки нереализованного трудового потенциала со стороны его количества и качества.</p> <p>Нереализованный количественный трудовой потенциал измерялся путем оценки доли населения в трудоспособном возрасте, не занятого трудовой деятельностью, но с высокой вероятностью могущего быть потенциально в неё вовлечено.</p> <p>Анализ показал, что при создании необходимых условий и трудоустройства этой мотивированной к труду части незанятого населения в трудоспособном возрасте, можно было бы обеспечить существенный прирост ВРП (от 3% в г. Москве, уже характеризующейся высокой реализацией трудового потенциала, до 34% и даже 50% в Республиках Тыва и Ингушетия, где объёмы нереализованного трудового потенциала весьма велики). В целом же в 2015 году вследствие недоиспользования имеющихся трудовых возможностей и резервов экономика России лишилась до 9% совокупного ВРП (примерно 5119 млрд. руб.).</p> <p>Оценка нереализованного качества трудового потенциала основывалась на вычислении размера «премии» за активное использование качественных характеристик, и размера «штрафа» за низкую их реализацию. Данная методика позволила выявить качественные характеристики работающего населения трудоспособного возраста, наиболее влияющие на рост производительности труда – это творческие способности («премия» - 9%) и</p>
--	--	--

		<p>знаниевые компетенции, а также потребность в достижении (карьерные и статусные устремления, по 5% соответственно).</p> <p>Научный проект: «Факторы и мотивы экономического поведения населения (на материалах Вологодской области)» (РФФИ № 16-02-00276)</p> <p>Результат. На основе построения моделей множественной регрессии по панельным данным определены наиболее статистически значимые факторы финансового поведения. Сбережения населения в форме банковских вкладов определяются уровнем жизни (показатели «среднедушевые денежные доходы», «жилищная обеспеченность») и демографической ситуацией (показатель «суммарный коэффициент рождаемости»); влияние состояния финансового рынка (показатель «количество кредитных организаций») и общеэкономической ситуации (показатель «уровень безработицы») менее значимо. Использование предоставляемых кредитными организациями заемных средств определяется уровнем жизни (показатели «начисленная заработная плата», «среднедушевые потребительские расходы») и демографической ситуацией (показатели «суммарный коэффициент рождаемости» и ОПЖ); влияние общеэкономической ситуации в части изменения цен (показатель ИПЦ) менее значимо. Следовательно, воздействие на финансовое поведение должно быть «приближено» к человеку, так как наиболее сильные взаимосвязи определены между финансовым поведением и факторами уровня жизни, и демографическими факторами.</p> <p>Научный проект «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси» РГНФ №15-22-01013</p> <p>Результат. Обоснован и оценен экономический эффект от феномена профессионального призвания, о чем свидетельствуют повышенное по сравнению с группой работников без призвания качество трудового потенциала (0,703 ед. против 0,667 ед.), более высокий уровень заработной платы (выше на 15%); более высокий уровень реализации трудового потенциала (82% против 75% в группе без призвания) и более высокие показатели удовлетворённости жизнью (4,1 балла против 3,5 б.) и работой (4 б. против 3,1 б. по 5-балльной шкале).</p>
--	--	---

		<p>Обосновано, что экономический эффект работы по призванию выражается в большей отдаче от заработной платы, в частности она дает большую налоговую базу и высокий потребительский спрос со стороны таких работников. Кроме того, повышенный уровень реализации трудового потенциала приводит к росту производительности труда работников.</p> <p>Тема 84.2. «Методология формирования экономики знаний в регионах» (0168-2014-0006)</p> <p>Результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определены зоны научно-технического потенциала, к которым относятся города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), а также Московская, Новосибирская, Томская, Нижегородская, Самарская и Калужская области. Выявлены показатели, по которым регионы с низким уровнем НТП существенно уступают регионам лидерам рейтинга: численность персонала, занятого НИОКР (в том числе с ученой степенью); внутренние затраты на исследования и разработки; число созданных передовых производственных технологий и др. Изучение данных индексов показало неравномерность развития территорий относительно уровня научно-технического развития. Многие из рассмотренных показателей по данному направлению либо перестали расти, либо снизились в значениях. На основе корреляционно-регрессионного анализа установлены показатели, воздействие на которые будет оказывать значительное влияние на развитие или спад инновационной деятельности в регионе. Предложен комплекс мер по развитию науки и инноваций в регионе, образовательной сферы и инфраструктуры их взаимодействия.</li> <li>2. Разработана матрица «качество инновационной политики – результаты этапов инновационной деятельности», позволяющая количественно и качественно определять уровень реализации групп методов государственного регулирования инновационной деятельности в регионе и уровень достигаемых результатов на каждом этапе региональной инновационной деятельности, проводить их сопоставление между собой и обосновывать приоритетность осуществления мер государственной поддержки.</li> <li>3. Разработана типология регионов, с помощью которой можно проводить группировку регионов с</li> </ol>
--	--	--

		<p>точки зрения специфики их международного сотрудничества, определять возможные стратегии инновационного развития субъектов РФ на среднесрочную и долгосрочную перспективу,</p> <p>4. Предложен усовершенствованный механизм государственного регулирования инновационной деятельности в регионе на основе развития международного сотрудничества, реализация которого позволит повысить инновационную активность в регионе и способствовать достижению лучших результатов инновационной деятельности.</p> <p>Тема 84.3. «Проблемы разработки теории и практической реализации социальных инноваций» (0168-2014-0007)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Разработана система критерии социальных инновационных проектов и программ, включающая следующие: степень новизны проекта (принципиально новая социальная практика или новая для данной территории); степень диффузии результатов проекта (возможность воспроизведения данной практики на другой территории); актуальность проекта (нацеленность на решение существующей в обществе проблемы); практическая значимость проекта (применимость проекта, возможность реализации); квалификация команды и уровень реализации социального инновационного проекта (программы), уровень профессиональной компетенции организаторов; масштаб внедрения проекта (федеральный, региональный или муниципальный уровень); востребованность продолжения проекта (необходимость в дальнейшей реализации социальной инновационной практики).</p> <p>2. Разработана методика оценки социальных инновационных проектов, основанная на расчете интегрального показателя, учитывающая количественные и качественные показатели, позволяющая сопоставлять конкретные социальные инновационные проекты и программы, а также отслеживать в динамике корректировку уже реализующихся социальных инновационных проектов.</p> <p>Тема 86.1. «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем». (0168-2014-0008)</p>
--	--	---

		<p>Результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обоснована целесообразность использования метода имитационного моделирования для исследования сложных социально-экономических систем. На основе анализа существующих модификаций сетей Петри обоснована целесообразность объединения для построения универсальной нотации вложенных гибридных и нейронечетких расширений сетей Петри, выполнен анализ этих модификаций.</li> <li>2. Представлено математическое описание нового аппарата, обобщающего положительные стороны рассматриваемых расширений, направленного на разработку новых информационных технологий социально-экономических исследований.</li> </ol> <p>Тема: «Разработка методов и алгоритмов моделирования устойчивого экономического роста на основе развития высокотехнологичных производств» (0168-2015-0015)</p> <p>Результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработан алгоритм моделирования экономического роста территорий на основе развития производств, создающих высокую добавленную стоимость, который позволяет комплексно подойти к процессу моделирования и на завершающем этапе создать программную среду с помощью которой будет осуществляться интеллектуальный, автоматизированный анализ данных, а также на базе имеющихся массивов статистических данных по развитию высокотехнологичных отраслей экономики разрабатываются прогнозные модели социально-экономического развития территорий.</li> <li>2. Разработаны концептуальные модели отдельных компонентов регионального отраслевого комплекса, в рамках построения данных моделей определены типы агентов и их свойства, элементы среды, сценарии поведения и взаимодействия агентов. На основе проведенного критического анализа российского и зарубежного опыта построения агент-ориентированных моделей, интегрированных с геоинформационными системами реализована компьютерная модель компонента регионального отраслевого комплекса.</li> </ol> <p>Тема: «Научно-технологическое пространство и долгосрочный прогноз его развития в условиях</p>
--	--	--

		<p>глобальной конкуренции» (0168-2015-0013)</p> <p>Результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработана методика, позволяющая выявлять и проводить обоснованные сопоставления, а также осуществлять типологизацию регионов по уровню научно-технологического развития, в целом, и по каждой отдельной его компоненте, выявленной в исследовании, в частности..</li> <li>2. Построена функция распределения прибыли от реализации инновационных проектов, на основе которой разобраны компьютерные программные средства, позволяющие просчитать данные математические алгоритмы.</li> <li>3. Разработана методика оценки кадрового потенциала в научно-технологическом пространстве, основанная на расчете мультипликативного интегрального значения, учитывающая показатели научно-исследовательских кадров.</li> <li>4. Составлен сценарный прогноз развития кадрового потенциала сектора исследований и разработок с учетом пространственного фактора.</li> <li>5. Разработана научно-технологическая карта НИОКР в России и проведен анализ и типологизация региональных инновационных систем, включающая в себя методику определения уровня диффузии знаний в регионах, основанную на эконометрической пространственной авторегрессионной модели, позволяющую прогнозировать изменение количества НИОКР в конкретном регионе РФ.</li> <li>6. Разработана экономико-математическая модель системы поддержки принятия решений в осуществлении инновационной деятельности промышленных предприятий, проведена ее апробация на материалах промышленных предприятий Вологодской области и в соответствии с этим разработаны методические и практические рекомендации для планирования и оптимизации инновационной деятельности промышленных предприятий.</li> </ol> <p>Тема: «Обеспечение экономического роста и устойчивого развития территорий за счет стимулирования предпринимательской активности» (0168-2015-0014)</p> <p>Результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработан методический подход к оценке</li> </ol>
--	--	--



		<p>кадрового потенциала малого предпринимательства региона в регионе и результативности государственной поддержки данного сектора экономики. Апробация методик позволила выявить существующие проблемы в области государственной поддержки сектора малого бизнеса, а также соотнести их с существующими негативными факторами, препятствующими развитию малых организаций таких, как сокращение государственной финансирования и неэффективное использование существующих мер поддержки малого бизнеса.</p> <p>2. Разработан авторский подход к категории экспортная деятельность, под которой, стоит понимать не только способность экономической системы производить востребованные товары и услуги на внешние рынки, но и возможность реализовывать их при воздействии различных конкурентных факторов. В результате этого систематизирована классификация факторов, оказывающая воздействие на развитие и степень использования экспортного потенциала территорий.</p> <p>3. Разработана методика, позволяющая осуществлять комплексную оценку влияния малого предпринимательства на социально-экономический рост территории. Ее использование позволяет типологизировать субъекты РФ по вкладу малого предпринимательства в социально-экономическое развитие регионов, а также проводить сравнительный анализ и разрабатывать обоснованные предложения по корректировке органами государственной власти и управления социально-экономической политики, реализуемой в субъектах РФ.</p> <p>4. Разработана и апробирована методика сравнительной оценки уровня обеспеченности региона научно-техническими и инженерно-конструкторскими кадрами на основе формирования модели региональной системы расширенного воспроизводства кадров для инновационной экономики, позволяющей прогнозировать изменение численности персонала, занятого в научно-технологическом пространстве и охарактеризовать тенденцию по исследуемому показателю в долгосрочной перспективе.</p> <p>5. Разработана методика оценки производственной кооперации в регионе, которая основывается на расчете интегрального показателя, включающего</p>
--	--	---

		<p>данные социологического опроса руководителей предпринятый.</p> <p>б. Доказано, что именно несырьевой экспорт должен стать главным драйвером экономического развития российских регионов, который будет способствовать выпуску качественной конкурентоспособной продукции, востребованной на мировых рынках.</p>
7.1	<p>Подробное описание полученных результатов</p>	<p>ТЕМА: «ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ И МЕТОДОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ»</p> <p>Результат 1.</p> <p>Обосновано, что в настоящее время в России отсутствует целенаправленная госу-дарственная политика по снижению территориальной дифференциации, подкрепленная конкретными механизмами регулирующего воздействия; на основе разработанного мето-дического подхода к оценке уровня и дифференциации социально-экономического разви-тия регионов выявлено, что в 2000-2010 гг. отмечалась тенденция роста различий между 83 субъектами РФ по показателю ВРП на душу населения (с 44 до 72 раз), а в 2011-2013 г. – тенденция к снижению практически до уровня 2000 г. (45 раз). Показано, что в группу территорий, характеризующихся высоким уровнем социально-экономического развития, по итогам 2013 г. вошли регионы добычи нефти и газа, а также Москва и Санкт-Петербург, Московская область и ряд других регионов. Как в 2000 г., так и в 2013 г. более половины регионов (47-50) попали в группу с уровнем развития ниже среднего и низким, выявлена группа отсталых (18 субъектов РФ) и депрессивных (8 субъектов РФ) регионов, которые должны стать особым объектом государственной региональной политики. Пока-зано положительное влияние влияния бюджетной поддержки для большинства отстающих регионов (безвозмездных поступлений из федерального бюджета в консолидированные бюджеты субъектов РФ) на сокращение отставания ключевых параметров их социально-экономического развития от среднероссийских значений; разработан механизм управления процессом снижения межрегиональной дифференциации и преодоления её негативных последствий.</p>

		<p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Экономическое пространство характеризуется его неоднородностью, неравномерностью размещения факторов производства по территориям.</p> <p>Дифференциация регионов России является одной из самых высоких среди большинства стран мира. Усиление не-равномерности развития приводит к наличию проблемных территорий, для которых необходимы специальные меры поддержки, к значительному неравенству уровня жизни населения и миграции населения в более благоприятные территории, «угасанию» развития и «вымиранию» целых населенных пунктов.</p> <p>Существующие механизмы управления территориальной неравномерностью социально-экономического развития регионов, в основном, на выравнивание уровня их бюджетной обеспеченности и не учитывают специфику их развития, возможности и потенциал. Вместе с тем в мировой практике имеется значительный опыт разработки и реализации различных программ и механизмов поддержки проблемных территорий, активизации их развития, выравнивания уровня развития территорий (в частности опыт региональных программ ЕС), хотя в России он до конца не осмыслен и не адаптирован к реалиям нашей страны. Таким образом, всё более остро в современных условиях встаёт необходимость разработки дифференцированных подходов регулирующего воздействия на основе соответствующих методик типологизации территорий, направленного со стороны федерации на её субъекты в целях поиска новых форм и методов управления, источников развития для достижения комплексного, устойчивого и эффективного развития страны, недопущения дезинтеграционных последствий, деструктивных явлений, нарастания разобщенности жителей огромного федеративного государства. Данные обстоятельства обусловили актуальность выполнения данного исследования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Полученные в ходе научно-исследовательской</p>
--	--	---

		<p>работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большим вызовом являются задача сокращения различий между регионами по основным параметрам социально-экономического развития при одновременной необходимости обеспечения достаточных темпов экономического роста и развития страны в целом и субъектов РФ. Научная новизна исследования заключается в разработке методического инструментария оценки уровня и дифференциации развития регионов, критериев выделения проблемных регионов, фи-нансового механизма управления процессом снижения региональной дифференциации и преодоления её негативных последствий.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в работе федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, служить организационно-методической основой для повышения эффективности системы управления развитием регионов, а также в деятельности органов муниципального управления с учетом адаптации предлагаемых механизмов и инструментов к этому уровню власти. Также результаты исследования могут быть использованы при подготовке студентов по соответствующим специальностям и направлениям подготовки.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Данный научный результат был получен коллективом авторов, состоящим из 1 док-тора экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библиотека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов, база данных мониторинга изучения условий реформирования института местного самоуправления Вологодской</p>
--	--	--

		<p>области за 2006-2017 гг., база данных мониторинга условий проживания населения г. Вологды. Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Ускова Т.В., Ворошилов Н.В. Региональная политика территориального развития: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 156 с.</p> <p>Результат 2.</p> <p>Выявлено, что современное состояние сферы рециклинга отходов в России характеризуется целым рядом проблем, среди которых отсутствие необходимой инфраструктуры (системы раздельного сбора, транспортировки и хранения отходов), неэффективная система тарификации ТКО (не стимулирует домохозяйства к экономии и уменьшению количества отходов, а также к их раздельному сбору), ослабление экономических инструментов управления природопользованием (в части обращения с отходами предприятия недостаточно стимулируются к их переработке). Обосновано, что решение данных проблем предполагает необходимость концентрации финансовых ресурсов для реализации региональных программ по обращению с отходами в условиях ограниченности бюджетного финансирования путем создания единого координационного агента; применения расширенной коллективной ответственности производителей; внедрения форм государственно-частного партнерства, наиболее перспективными видами которого в данном секторе является концессия; использования помимо платы за размещение и негативное воздействие экономических стимулов, стимулирующих переработку отходов, платы за размещение ТКО с учетом полных затрат в течение всего жизненного цикла полигона. Альтернативной мерой может служить введение регионального платежа (сбора) компенсационного характера, обеспечивающего покрытие затрат на восстановление окружающей среды в рамках юрисдикции координационного агента.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Высокие масштабы негативного антропогенного воздействия, обусловленного продолжающейся эксплуатацией природных ресурсов, загрязнением окружающей среды производственными и</p>
--	--	--

		<p>бытовыми отходами, а также негативное влияние прошлого экологического ущерба позволяет говорить о том, что в условиях дальнейшего функционирования хозяйственного комплекса страны происходит дальнейшая деградация окружающей среды. Актуальной проблемой экологически устойчивого развития является обращение с отходами производства и потребления. Одним из наиболее эффективных способов решения данной проблемы является рециклинг, т. е. переработка во вторичное сырье. Следует отметить, что в рамках существующих научных работ исследуются в основном концептуальные положения системы обращения с отходами; при этом внедрение рециклинга в регионах сопровождается специфическими проблемами, связанными с их экономической и экологической ситуацией, что обусловило актуальность темы исследования. Научный потенциал и значимость полученных результатов заключаются также в том, что вопросы перехода к «зеленой» экономике в регионах требуют снижения ресурсоемкости и повторного использования отходов производства. В такой ситуации разработка мероприятий по внедрению рециклинга является основой для перехода на «зеленый» курс экономики. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна результатов и их значимость заключается в разработке направлений и инструментов развития сферы рециклинга отходов в регионах, реализация которого является основой для отказа от «коричневого» и перехода на «зеленый» вектор развития экономики территорий. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов. Результаты исследования могут быть использованы органами региональной власти и местного самоуправления при разработке и принятии мер по устойчивому развитию региона и повышению эффективности охраны окружающей среды на основе активного использования технологий рециклинга. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации</p>
--	--	---

		<p>(Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае научное обоснование механизмов эффективного внедрения технологий рециклинга является ответом на вызов, связанный с переходом к ресурсосберегающей экономике, организации оптимальной модели взаимодействия человека, природы и технологий.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена с доступом к сети Интернет, биб-лиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов; локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Кузнецов А.П., Селименков Р.Ю. Устойчивое развитие региона: эколого-экономические аспекты: монография / под науч. рук. д.э.н., проф. Т.В. Усковой. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 136 с.</p> <p>Результат 3.</p> <p>Обоснованы теоретические подходы к сущности, условиям и факторам развития ре-гионов, содержанию межрегионального экономического сотрудничества; систематизированы основные методы регулирования межрегиональных связей с учетом отечественного и зарубежного опыта. На основе экономического анализа выявлены особенности развития и межрегионального сотрудничества регионов. Оценен вклад различных форм сотрудничества в региональное развитие. Исходя из приоритетов модернизации экономики России и построения стратегических матриц, оценен внутренний спрос на товары ключевых отраслей промышленности региона, определены перспективы развития его межрегиональных связей. Разработан методический инструментарий модернизации межрегионального сотрудничества как фактора развития региона.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p>
--	--	--

		<p>Решение задачи модернизации российской экономики требует поиска новых источников роста. Один из них – межрегиональная интеграция на основе стимулирования развития и укрепления экономического взаимодействия субъектов федерации. Вместе с тем в процессе реформирования российской экономики существовавшие межрегиональные связи внутри страны, а также между участниками СНГ были разрушены практически полностью. Значительное снижение экономической активности, сворачивание производств, разрушение кооперационных связей привели в середине 1990-х годов к глубокому падению экономики регионов и страны в целом, следствием которого стало резкое ухудшение благосостояния населения. Развитие научно-теоретических положений межрегионального экономического сотрудничества, разработка методики оценки зависимости роста экономики региона от его межрегионального сотрудничества и определения перспектив развития экономики регионов на основе модернизации межрегионального сотрудничества повышают научный уровень обоснования управленческих решений в данной сфере.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в разработке механизма и методического инструментария регулирования межрегионального экономического сотрудничества, ориентированного на расширение внутреннего потребления и импортозамещение.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован федеральными и региональными органами государственной власти для определения перспектив и возможностей развития экономического сотрудничества территорий в рамках приоритета «е» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p>
--	--	--



		<p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, не-обходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лукин Е.В., Ускова Т.В. Межрегиональное экономическое сотрудничество: состо-яние, проблемы, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 148 с.</li> <li>2. Ускова Т.В., Лукин Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегио-нального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 3 (45). С. 60-81 (WoS).</li> </ol> <p>Результат 4.</p> <p>Расширены теоретико-методологических основы применения межотраслевых балан-сов для анализа и прогнозирования регионального развития (разработаны методики по-строения системы региональных счетов в условиях неполноты статистических данных, расчета коэффициентов прямых затрат в отраслях региональной экономики). Проанализи-рованы основные межотраслевые связи, структурные сдвиги и пропорции региональной социально-экономической системы, выявлены факторы и условия ее экономического раз-вития. Сформированы матрицы технологических коэффициентов для экономики Вологодской области за 2011–2015 гг. в разрезе 30 ключевых отраслей народного хозяйства, необходимые для построения межотраслевой модели. Разработана и апробирована на материалах Вологодской области межотраслевая модель экономики региона, позволяющая прогнозировать динамику основных показателей в разрезе отраслей экономики. Разработаны методические рекомендации по использованию межотраслевой</p>
--	--	---

		<p>модели для формирования обоснованных сценарных вариантов развития экономики и моделирования последствий принимаемых управленческих решений.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>В решении задачи устойчивого развития регионов важную роль играет углубленный анализ объемов, структуры и динамики имеющихся у региональных социально-экономических систем ресурсов, источников их формирования и направлений использования. Он способствует повышению надежности оценки фактически сложившейся ситуации и проектировок на перспективу. Кроме того, проводимые в последние десятилетия рыночные реформы, а также динамично меняющаяся внешняя среда кардинальным образом меняют экономическую структуру России и ее регионов. Меняется структура производства, структура образования и распределения доходов, отраслевые пропорции цен. Исследование данной проблематики невозможно применения межотраслевого подхода, позволяющего объединить макроэкономический анализ с анализом взаимодействия отраслей экономики как внутри региона, так и на уровне страны в целом. В то же время, возможности использования межотраслевого подхода в региональном анализе и прогнозировании существенно ограничиваются слабым развитием региональной статистики, в рамках которой в настоящее время не разрабатывается полной системы региональных счетов (в частности, отсутствуют региональные межотраслевые балансы). Это приводит к необходимости пересмотра многих теоретических положений и практических методов балансовых построений, а также их развития с учетом требований и условий сегодняшней экономической действительности, чем и ценны полученные результаты. Все это обуславливает актуальность результатов и обосновывает вклад исследования в развитие данной области науки.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит</p>
--	--	---

		<p>в развитии методологии и ин-струментария использования межотраслевого баланса для анализа и прогнозирования раз-вития региональных социально-экономических систем.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован федеральными и региональными органами госу-дарственной власти при формировании и обосновании программных документов по социально-экономическому развитию территорий в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 члена-корреспондента РАН, 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лукин Е.В. О роли межотраслевого баланса в государственном регулировании экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 3. С. 41-58 (WoS).</li> <li>2. Ильин В.А., Ускова Т.В., Лукин Е.В., Кожевников С.А. Анализ и моделирование экономики на основе межотраслевого баланса: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 158 с.</li> </ol> <p>Результат 5.</p> <p>Обоснована необходимость проведения новой индустриализации, показана роль вертикальной интеграции в развития промышленного сектора экономики. На основе анализа ключевых экономических показателей и данных межотраслевых балансов доказано наличие</p>
--	--	---

		<p>системного кризиса в экономике страны, во многом предопределенного слабым регулированием сферы общественного воспроизводства. Зафиксированы диспропорции в отраслевой структуре экономики, в структуре экспорта и импорта, инвестиций и сбережения. Доказано, что преодоление системного кризиса требует активного включения государства в регулирование воспроизводственных процессов. Обоснованы приоритетные направления совершенствования промышленной политики в контексте новой индустриализации.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Развитие российской экономики в настоящее время происходит в условиях внутреннего системного кризиса и сложившейся геополитической нестабильной обстановки, накладывающей ограничения по достижению устойчивого экономического роста и укреплению позиций России в мире. В научном сообществе и экспертной среде развернулась дискуссия, в фокусе внимания участников которой – факторы и причины падения экономики, а также те меры, которые следует принять для преодоления негативных тенденций и вывода экономики на траекторию взлета. Очевидно, что модернизация российской экономики должна осуществляться с учетом глобальных трендов и противоречий социально-экономического развития страны. К одному из таких трендов относится реализация подходов зарубежных стран к созданию новых высокотехнологичных секторов экономики и масштабное проникновение новейших технологий во все сферы жизни общества – новой индустриализации. Это является залогом обеспечения лидерских позиций страны на мировой арене. В настоящее время у России нет более весомой альтернативы наращиванию своего промышленного потенциала, чем модернизация технологической базы. Это обуславливает актуальность исследований, связанных с организацией и поиском факторов проведения новой индустриализации в российских условиях. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p>
--	--	---

		<p>Научная новизна результатов исследования состоит в обосновании приоритетных направлений совершенствования промышленной политики в контексте новой индустриализации.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован федеральными и региональными органами государственной власти при формировании региональной промышленной политики в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 2 кандидатов экономических наук, 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНИЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации, базам данным мониторинга функционирования и развития промышленности Вологодской области; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ускова Т.В., Лукин Е.В., Мельников А.Е., Леонидова Е.Г. Проблемы развития промышленного сектора экономики старопромышленных регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 4. С. 62-77 (WoS).</li> <li>2. Лукин Е.В., Кожевников С.А., Мельников А.Е. Организация и факторы новой индустриализации: монография. Вологда: ВолНИЦ РАН, 2018. 144 с.</li> <li>3. Лукин, Е.В., Ускова Т.В. Проблемы структурной трансформации региональной экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 6. С. 26-40 (WoS).</li> </ol>
--	--	--

		<p>Результат 6.</p> <p>Выявлено, что комплексная оценка эффективности деятельности органов власти должна проводиться с учетом двух аспектов – целевого (эффективность оценивается исходя из динамики продвижения к нормативным значениям целевых показателей социаль-но-экономического развития в соответствии с критерием «затраты – результаты») и функционального (оценка эффективности базируется на показателях качества исполнения основных функций управления и наличии условий для их осуществления). Проведена оценка эффективности государственного управления в России, которая позволила доказать, что существующие социально-экономические проблемы кроются в неэффективном управлении, наличии институциональных (несогласованность действий органов власти; несовершенство законодательства и др.) и организационно-экономических (недостаточные навыки у работников органов власти при управления реализацией проектов; низкая гибкость при выстраивании партнерских отношений с бизнес-структурами; недостаточность господдержки при реализации проектов и др.) факторах обеспечения его эффективности. Разработан и научно обоснован комплекс нормативно-правовых, организационных и методических инструментов, стимулирующих внедрение в деятельность органов власти современных методов повышения эффективности госуправления (проектное управление, социальное партнерство, бенчмаркинг, краудсорсинг, SMART-технологии).</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Необходимость в реформировании государственного управления в России на современном этапе обусловлена, прежде всего, внутренними изменениями в стране, выражающимися в целесообразности перехода экономики страны с инерционно-сырьевого на инновационный путь развития и решения социальных задач, развития институтов гражданского общества и форм социального взаимодействия. При этом реформирование системы государственного управления должно быть ориентировано на необходимость использования современных</p>
--	--	---

		<p>методов, разработку новой управленческой идеологии, изменение управленческих структур, что ставит перед теорией и практикой государственного управления задачу обоснования принципов и инструментария комплексной трансформации системы государственного управления, совершенствования подходов к ее модернизации. Ключевыми направлениями совершенствования, зарекомендовавшими себя в развитых странах мира, является внедрение в практику государственного управления форм, методов и инструментов, активно применяемых в бизнес-среде (проектное управление, бенчмаркинг, краудсорсинг, SMART-технологии и т.п.), использование идеологии корпоратизма (развитие механизмов государственно-частного партнерства). Однако успешное применение данных методов в государственном секторе требует учета предпосылок и ограничений для их использования, формирования соответствующей организационной, институциональной среды. Данные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Новизна исследования заключается в совершенствовании государственного управления экономикой региона, основанные на усилении государственного управления развитием территорий, использовании современных методов организации деятельности в государственном секторе, разработке мер экономического воздействия на бизнес-структуры, стимулирующие их к объединению, в достижении стратегических задач государственного управления, что позволит повысить его эффективность.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость работы состоит в возможности использования органами власти и управления предложенных методических подходов и рекомендаций по повышению эффективности</p>
--	--	---

		<p>государственного управления, а также при формировании программ-ных документов по социально-экономическому развитию региона в части методического инструментария организации и внедрения проектного подхода, мер экономического воздействия на бизнес-структуры, стимулирующие их к объединению, включающие в себя инструменты бюджетной, инвестиционной и налоговой политик. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В современных геополитических и геоэкономическим условиях одним из условий повышения качества жизни населения России является совершенствование социальной институтов и повышение эффективности государственного управления. решение данной задачи предполагает научное обоснование и внедрение современных методов управления в государственный сектор. Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления. Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 члена-корреспондента РАН, 1 доктора экономических наук, 2 кандидатов экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ильин В.А. «Капитализм для своих» – источник социального неравенства в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 6. С. 9-23 (WoS).</li> <li>2. Ильин В.А. Год до четвертого президентского срока // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 1. С. 9-24 (WoS).</li> <li>3. Кожевников С.А. Повышение эффективности государственного управления – ключевая задача для современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 3. С. 78-99 (WoS).</li> </ol>
--	--	---



		<p>4. Кожевников С.А., Копытова Е.Д. Эффективность государственного управления: проблемы и методы повышения: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. 208 с.</p> <p>5. Копытова Е.Д. К вопросу о развитии взаимодействия власти, бизнеса и общества в решении задач развития территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 5. С. 197-215 (WoS).</p> <p><b>ТЕМА: «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ВТО»</b></p> <p>Результат 1.</p> <p>На основе анализа деятельности крупных зарубежных транснациональных компаний и расчета их мультипликатора добавленной стоимости доказано, что одним из источников развития экономики регионов РФ является преодоление ее дезинтегрированности, формирование длинных технологических цепочек добавленной стоимости в ключевых отраслях экономики на основе вертикальной интеграции. Показано, что интеграция предприятий черной металлургии и машиностроения позволит обеспечить рост мультипликатора добавленной стоимости более чем в 2 раза и повышение эффективности не только вновь созданного хозяйствующего субъекта, но и вклада данной компании в социально-экономическое развитие территории. Научно обоснован комплекс мер по совершенствованию экономической политики, предложен набор инструментов по формированию вертикально-интегрированных структур в отраслях экономики России.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>В условиях острой конкурентной борьбы не только отдельных хозяйствующих субъектов, но и целых стран поиск источников их развития является важнейшей задачей, стоящей перед органами власти всех уровней. Как свидетельствует мировой опыт, одним из таких источников является формирование в приоритетных отраслях экономики технологических цепочек добавленной стоимости в</p>
--	--	--

		<p>форме организации вертикально-интегрированных структур, так или иначе подконтрольных государству. Вместе с тем в настоящее время в экономической науке не сложилось единого подхода к определению природы, особенностей формирования и оценки эффективности деятельности вертикально-интегрированных субъектов, что обусловило актуальность, научный потенциал и значимость данного исследования. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Новизна научных результатов заключается в уточнении сущности и экономической природы вертикальной интеграции, выявлении условий и факторов эффективности интеграционных процессов; доказательстве высокого уровня технологической интеграции крупных мировых ТНК, что обеспечивает формирование в рамках одной компании цепочек добавленной стоимости и производство востребованной и конкурентоспособной продукции высоких переделов.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при разработке мероприятий по проектированию и обеспечению функционирования вертикально-интегрированных структур в приоритетных отраслях экономики. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «а» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае научное обоснование процессов неоиндустриализации экономики России на основе цифровизации и вертикальной интеграции в ключевых отраслях является ответом на большой вызов, связанный с отставанием в технологическом развитии экономики от передовых государств.</p>
--	--	---

		<p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Данный научный результат был получен коллективом авторов, состоящим из 1 док-тора экономических наук и 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональ-ные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов; локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кожевников С.А. Управление формированием и развитием вертикально интегри-рованных структур в экономике России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6 (48). С. 53-69 (WoS).</li> <li>2. Лукин Е.В., Кожевников С.А., Мельников А.Е. Организация и факторы новой индустриализации: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. 144 с.</li> </ol> <p>Результат 2.</p> <p>На основе апробации предложенного методического инструментария на материалах Вологодской области показано, что за весь исследуемый период (2007-2011 гг.) уровень продовольственной безопасности региона характеризовался как недопустимо низкий. Это подтверждается низким уровнем физической и экономической доступности продоволь-ствия, критически низким качеством отдельных групп продовольствия, допустимым уровнем достаточности потребления и низким уровнем продовольственной системы региона в целом. По результатам прогнозирования уровня продовольственной безопасности региона выявлено, что рост ввоза продовольствия увеличит потребление молока и молочных продуктов, мяса и мясопродуктов, яиц, а увеличение ввоза овощей и картофеля не повлияет на тенденцию сокращения их потребления. Обоснованы меры (экономические, организационные, административные) и направлений обеспечения продовольственной безопасности на территории Вологодской области, в числе которых это разработка комплексной программы обеспечения продовольственной</p>
--	--	---

		<p>безопасности Вологодской области, осуществление мониторинга состояния продовольственной безопасности в целом по региону и отдельным муниципальным образованиям, учет в прогнозе социально-экономического развития области и в целевых и ведомственных программах мер по обеспечению продовольственной безопасности, отдельные рекомендации для депрессивных муниципальных образований со слабой ресурсной базой.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Актуальность исследования обусловлена тем, что продовольственная безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности, а улучшение обеспечения населения продуктами питания представляет собой важную социально-экономическую задачу, решение которой имеет огромное значение как для развития государства, так и каждого конкретного региона. Современное состояние системы продовольственного обеспечения населения России характеризуется продолжающимся снижением отечественного производства продуктов питания при возрастающей доле импорта в формировании продовольственных ресурсов, поэтому проблемы обеспечения продовольственной безопасности актуальны для всех регионов Российской Федерации. Вместе с тем при оценке продовольственной безопасности региона необходимо учитывать не только уровень его самообеспеченности продуктами питания, но и ряд других параметров, влияющих на их экономическую и физическую доступность для населения.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна исследования заключается в разработке методики комплексной оценки уровня обеспечения продовольственной безопасности региона, позволяющая выявлять факторы, ее определяющие, и проблемы, сдерживающие ее.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации,</p>
--	--	--

		<p>утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенных рекомендаций в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при реализации государственной политики в сфере развития агропромышленного комплекса и решения задачи повышения уровня обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют следующему приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большим вызовом является потребность в обеспечении продовольственной безопасности и продовольственной независимости России, конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках продовольствия, снижение технологических рисков в агропромышленном комплексе.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук и 3 кандидатов экономических наук. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библиотека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов, база данных мониторинга функционирования сельского хозяйства региона (на материалах Вологодской области).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чекавинский А.Н. Резервы роста молочного скотоводства в Вологодской области в контексте решения стратегических задач государства по освоению Арктики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 4 (40). С. 139-150 (WoS).</li> <li>2. Чекавинский А.Н., Советов П.М. Проблемы использования научно-технических достижений в</li> </ol>
--	--	---

		<p>сельском хозяйстве: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 164 с.</p> <p>Результат 3.</p> <p>В результате комплексного анализа состояния внешней и внутренней среды установлено, что основными предпосылками развития Молочного кластера Вологодской области (МКВо) являются: высокий уровень интенсивности молочного скотоводства среди регионов-соседей; высокая зависимость от поставок молока с внешних рынков в большинстве регионов-соседей (более 40%); среднедушевой объем потребления молока в РФ и Вологодской области ниже рациональных норм; производство молока – ключевое направление деятельности для большинства сельхозорганизаций области; выгодное географическое положение области, близость к крупным рынкам сбыта; развитые межрегиональные и международные связи; наличие уникальных технологий маслоделия, брендовой продукции; мощная племенная база; наличие трех крупных научных учреждений, осуществляющих широкий спектр исследований в сфере АПК. На основе проведенного комплексного анализа выявлены факторы, сдерживающие производство конкурентоспособной продукции участников кластера. Текущий уровень развития инженерной и энергетической инфраструктуры на территории расположения участников МКВо не обеспечивает полностью потребности в коммунальных ресурсах относительно их объема, качества и доступности для стабильного ведения и динамичного развития хозяйственной деятельности, обеспечения комфортной среды проживания на территории. Уровень развития социальной инфраструктуры муниципальных образований, входящих в состав МКВо, не достаточно высок. Обеспеченность образовательной инфраструктурой территории базирования кластера следует признать достаточной. Вместе с тем необходимо обеспечить потребности сельхозпредприятий в специалистах со средним образованием и рабочих, а также реализовывать мероприятия по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров. Показано, что мероприятия по развитию кластера его участники могут реализовывать не только за счет собственных средств, но и бюджетных субсидий и грантов, участвуя в</p>
--	--	---

		<p>федеральных и региональных программах и конкурсах. Возможности приобретения техники в лизинг имеются, однако зависят от состояния сельхозтоваропроизводителей. Коммерческими банками, функционирующими в регионе, реализуется различные виды «кредитных продуктов», которые направлены на привлечение средств для осуществления проектов и учитывают особенности сельхозпроизводства, специально адаптированы для малых форм хозяйствования. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Экономические условия функционирования агросектора, объемы его государственной поддержки в настоящее время не обеспечивают необходимого уровня модернизации производства. Проблемы повышения конкурентоспособности сельхозпродукции носят системный комплексный характер. Их решение во многом связано с действиями органов власти федерального и регионального уровня. В то же время в значительной степени нивелировать влияние негативных факторов возможно за счет создания агропромышленного кластера (в форме добровольной интеграции), в который на кооперативных началах войдут как производители кормов, семенного и племенного материала, молока, его переработчики, так и научные, образовательные, сервисные и сбытовые организации. В данном случае за счет эффекта масштаба появляется возможность уменьшить административные расходы на единицу продукции, снизить издержки на управление. Внедрение данного проекта требует детальной и научно-обоснованной последовательности действий, предполагающей комплексный анализ сложившейся современной ситуации в отрасли, оценку факторов и перспектив развития, составление прогнозов. В связи с обозначенными выше обстоятельствами разработка стратегии и программы развития МКВо на период до 2020 года является весьма актуальной научной задачей.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна результатов и их значимость</p>
--	--	---

		<p>заключается в обосновании принципов организации построения кооперационных связей между участниками молочного кластера Вологодской области.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Полученные результаты были утверждены Правительством Вологодской области в качестве стратегии развития МКВо на период до 2020 года (2016 г.) и учтены при формировании Стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «г» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае научное обоснование механизмов построения кооперационных связей между участниками молочного кластера является основой для повышения конкурентоспособности данного сектора экономики, организации эффективной системы хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, обеспечения населения качественными продуктами питания. Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 5 кандидатов экономических наук, 5 младших научных сотрудников. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Ин-тернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов, Базе данных монито-ринга функционирования сельского хозяйства региона (на материалах Вологодской обла-сти); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Чекавинский А.Н., Советов П.М. Проблемы использования научно-технических достижений в сельском хозяйстве: монография. Вологда: ИСЭРТ</p>
--	--	---



		<p>РАН, 2015. 164 с.</p> <p>2. Анищенко А.Н. Модернизация производства – основа повышения эффективности молочного скотоводства: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 162 с.</p> <p>Результат 4.</p> <p>Выявлено, что, несмотря на наличие в аграрном секторе Вологодской области целого ряда системных проблем (сокращение ресурсной базы, достаточно высокий уровень износа материально-технического обеспечения, нехватка квалифицированных кадров, недостаточный уровень и несвоевременность государственной поддержки и др.), в последние годы происходит интенсификация производства. По итогам 2015 года был отмечен рост объема производства продукции сельского хозяйства как в отрасли растениеводства, так и в животноводства; на 4 п.п. выросла доля прибыльных сельхозорганизаций (в 2014 году она составила 75%). Определено, что результативность действий Правительства России в управлении и решении аграрных проблем в 2015 году руководители сельхозорганизаций региона оценили в среднем на 4,5 балла (по десятибалльной шкале); деятельность администрации Вологодской области – на 5,0 баллов; администрации муниципальных районов региона – на 4,4 балла. В рамках разработки направлений совершенствования управления и повышения уровня развития аграрного сектора обосновано, что дальнейшая деятельность федеральных и региональных органов власти должна быть ориентирована преимущественно на регулирование процессов ценообразования; доходов товаропроизводителей в части поддержки инвестиционной составляющей в прибыли. Определено, что в области кредитования на федеральном уровне целесообразно осуществить планомерное смягчение кредитно-денежной политики Центрального Банка РФ, при этом банкам с государственным участием обеспечить доступность заемных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей с процентной ставкой не более 5%. Обосновано, что объем субсидирования и механизм их предоставления должен дифференцироваться в зависимости от отраслевых и региональных особенностей хозяйств аграрного сектора. При этом</p>
--	--	--

		<p>в ходе проведенного опроса руководителей сельхозорганизаций Вологодской области выявлено, что среди основных направлений, которые будут способствовать улучшению ситуации в аграрном секторе в условиях ВТО, можно выделить: снижение цен на ГСМ (90% опрошенных), минеральные удобрения (81%) и налогового бремени (80%). Более половины руководителей считают, что необходимо развивать систему приобретения сельхозтехники на условиях лизинга. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Переход сельского хозяйства России к инновационной модели развития обусловлен необходимостью адекватного ответа на предъявленные внешние и внутренние вызовы. Для решения данной задачи органам государственной власти необходимо принять комплекс мероприятий организационно-экономического характера. При этом важное значение имеет создание условий для роста, в первую очередь, инвестиционной активности. За последние десять лет уже многое сделано для активизации модернизационных преобразований в сельском хозяйстве. Однако ожидаемый эффект от принятых макроэкономических мер в рамках активизации инвестиционной активности пока не достигнут. Одна из причин сложившейся ситуации заключается в том, что механизм субсидирования затрат сельхозтоваропроизводителей на инвестиционные цели не является совершенным, а также не учитывает интересы и возможности всех сельхозтоваропроизводителей. Поэтому возникает необходимость разработки инструментария и обоснования принципов предоставления несвязанной поддержки инвестиций для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также обоснования величины ставки субсидирования по инвестиционным кредитам. Научный потенциал данного направления и его значимость заключаются в том, что сформировавшийся механизм субсидирования на инвестиционные цели в сельском хозяйстве требует уточнения и адаптации к условиям быстро меняющейся внешней и внутренней среды. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений)</p>
--	--	--

		<p>фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Новизна проведенного исследования заключается в разработке и научном обосновании комплекса мероприятий, направлений и инструментов повышения эффективности государственной поддержки инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе с целью решения проблемы экономической интеграции и безопасности, а также обеспечения развития территорий и отраслевых комплексов в быстроменяющихся условиях внешней внутренней среды.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в работе федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, служить основой для совершенствования инвестиционной политики в АПК регионов России. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642).</p> <p>Реализация полученных результатов будет способствовать устойчивому развитию АПК регионов России на основе внедрения современных технологий производства и повышения эффективности использования производственного потенциала отрасли.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов, Базе данных мониторинга функционирования сельского хозяй-</p>
--	--	--

		<p>ства региона (на материалах Вологодской области); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Анищенко А.Н. Модернизация производства – основа повышения эффективности молочного скотоводства: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 162 с.</p> <p>Результат 5.</p> <p>Исследованы существующие методические подходы к оценке конкурентоспособности лесного комплекса регионов и выявлены их недостатки. Обоснован методический инструментарий, который позволит минимизировать эти недостатки. Методика апробирована на материалах регионов СЗФО. С учетом анализа проблем разработаны меры организационного, институционального и экономического характера, направленные на совершенствование государственного управления лесным комплексом регионов и повышение его конкурентоспособности.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Лесной комплекс – один из ведущих секторов экономики СЗФО, производящий в среднем 15% всей отгружаемой предприятиями продукции. В настоящее время в условиях усиления конкуренции, перед предприятиями лесного комплекса стоит задача повышения конкурентоспособности продукции, производства. Новые изделия лесопромышленного комплекса зарубежных стран внедряются в России с опозданием до 20–30 лет. Низкая конкурентоспособность отечественных изделий деревообрабатывающей промышленности проявляется в виде роста импорта мебели, экологически чистых древесных плит и фанеры. Вместе с тем для роста конкурентных преимуществ в лесном комплексе имеется значительный потенциал, связанный с развитием высокопередельных производств и производства пиломатериалов редких и ценных пород леса. Поиск таких факторов, а также вышеозначенные проблемы, требующие решения, определяют актуальность обобщения и развития теоретико-методологических знаний по повышению конкурентоспособности регионального лесного</p>
--	--	--

		<p>комплекса. Важной научной задачей является оценка и разработка рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности лесного комплекса региона.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна заключается в развитии существующих теоретических подходов к исследованию конкурентоспособности лесного комплекса, разработке методического инструментария оценки конкурентоспособности лесного комплекса региона, его апробации, разработке приоритетных направлений и комплекса мер по совершенствованию государственного управления и повышению конкурентоспособности данной сферы экономики.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результаты работы могут быть использованы для проведения анализа и оценки конкурентоспособности лесного комплекса регионов России. Разработанный методический инструментарий оценки конкурентоспособности лесного комплекса региона может использоваться органами власти, исследователями для мониторинга ситуации в лесной отрасли региона.</p> <p>Сформированные приоритетные направления и комплекс мер по совершенствованию государственного управления лесным комплексом и обеспечению роста его конкурентоспособности могут быть применены органами власти при осуществлении государственного регулирования развития лесного комплекса, в частности, при выработке региональных программ, стратегий и т.д.</p> <p>Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). Важность полученных результатов заключается в том, что они будут способствовать рациональному использованию лесопромышленного потенциала регионов на</p>
--	--	--

		<p>основе, с одной стороны, повышения эффективности хозяйственной деятельности, а с другой – более бережного отношения к ресурсам природы.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук, 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНИЦ РАН, базам научных журналов); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Миронов А.В. Управление лесохозяйственной деятельностью: монография / под науч. рук. д.э.н. В.В. Грачева. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с.</p> <p>Результат 6.</p> <p>На основе разработанного методического инструментария и кластерного анализа методом «средних» в программном пакете «STATISTICA 10» с использованием комплекса экономических показателей (33 индикатора), характеризующих наличие ресурсов и результаты производственной деятельности, была построена типология муниципальных районов Вологодской области по уровню развития сельхозпроизводства, которая показала наличие значительной территориальной дифференциации по данному параметру.</p> <p>Обосновано, что районы первой и второй типологических групп (территории, где сельское хозяйство наиболее развито) расположены преимущественно на юге и юго-западе территории региона (за исключением Великоустюгского района, находящегося во второй группе) и примыкают к крупным развитым городам – Вологда, Череповец, Шексна, Великий Устюг. Районы третьей типологической группы расположены в центральной и восточной части области, четвертой (наименее развитой) – на западе, севере и два района (Бабушкинский и Нюксенский) на востоке.</p> <p>Разработан и научно обоснован комплекс мер по</p>
--	--	--

		<p>преодолению негативных последствий территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства. Предложены направления совершенствования и развития МТБ сельхозпроизводства по составляющим ее элементам (естественные (биологические) и материально-производственные ресурсы, технические средства). Обосновано, что важным является такой аспект, как недоиспользование средств государственной поддержки отдельными сельхозтоваропроизводителями ввиду их территориального расположения в районах области, отличающихся неблагоприятными условиями для ведения сельхозпроизводства и соответственно низкой его эффективностью. Также обосновано, что требует определенной корректировки в современных условиях хозяйствования такой принцип, как дифференциация мер федеральной и региональной поддержки. Обосновано, что в качестве инструмента государственного регулирования институтов регионального агропродовольственного рынка целесообразно рассматривать стратегическое партнерство сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых, финансово-кредитных, научных организаций и органов государственной власти. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. В последние несколько лет российские ученые-экономисты обращают все большее внимание на многократные различия регионов страны по уровню социально-экономического развития. По их оценкам, высокая дифференциация территорий обусловлена разной «реакцией» на рыночные преобразования, а также разной готовностью к модернизации экономики. Все это непосредственно отражается на объемах производства продукции, а в конечном итоге – на формировании доходов населения, развитии территорий. Признавая остроту сложившейся ситуации, федеральный центр по-прежнему отвечает лишь за выполнение отраслевых проектов и планов, способствующих достижению плановых значений макроэкономических показателей. Развитие же отдельных территорий в современных условиях становится главной задачей органов субъекта России. В связи с этим при выработке мер</p>
--	--	--

		<p>управленческого воздействия весьма важной научной задачей является изучение факторов, формирующих и усиливающих территориальную дифференциацию сельскохозяйственного производства, а также выработка дифференцированных мер, направлений и инструментов государственного управления в отношении развития производств и территорий. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Проведена систематизация факторов, влияющих на территориальную дифференциацию сельскохозяйственного производства. Обосновано, что целесообразно еще учитывать биологические факторы к которым, прежде всего, относятся вредители и болезни сельскохозяйственных культур и животных. На материалах Вологодской области проведены типологические группировки на основе комплекса 33 качественных и количественных экономических показателей, характеризующих наличие ресурсов и результаты производственной деятельности районов. В результате чего были выделены четыре группы районов по уровню сельскохозяйственного производства. Разработаны и научно обоснованы меры и направления сглаживания последствий территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая реализация научных разработок заключается в возможности их использования органами федеральной и региональной власти при разработке мер и направлений по устойчивому развитию сельского хозяйства региона, а также для совершенствования региональной агропродовольственной политики в части сглаживания имеющейся глубокой территориальной дифференциации. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации</p>
--	--	--



		<p>(Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). Полученные результаты позволяют решить проблему с рациональной организацией сельскохозяйственного производства на всей территории страны, учитывая различия их по природно-климатическим, экономическим, финансовым и иным характеристикам, которые накладывают свой отпечаток на функционирование отрасли.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов, Базе данных мониторинга функционирования сельского хозяйства региона (на материалах Вологодской области); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Задумкин К.А., Вахрушева В.В., Анищенко А.Н., Коновалова Н.Ю. Развитие мо-лочного скотоводства региона на основе совершенствования системы кормопроизводства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. №6. С. 170-191 (WoS).</p> <p>Результат 7.</p> <p>Выявлены предпосылки необходимости формирования механизма развития конкурентной среды в лесной промышленности, такие как отставание российского лесопромышленного комплекса от лидеров мирового рынка, преобладание продукции с низкой добавленной стоимостью, необходимость перехода к концепции устойчивого развития в рыночных условиях хозяйствования. На основе анализа состояния ЛПК регионов выявлен ряд промышленных (высокий уровень износа основных производственных фондов (50-60 %), затрат на производство продукции), финансовых (снижение доступа к финансово-кредитным ресурсам), сбытовых (высокий уровень нелегальной заготовки древесины);</p>
--	--	--

		<p>инфраструктурных и кадровых (значительная потребность в квалифицированных специалистах на фоне «старения» кадров) барьеров, тормозящих развитие конкурентной среды в отрасли. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием конкурентной среды в лесной промышленности, ориентированный на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем формирования кластерных структур. Обоснована роль лесной инфраструктуры в развитии конкурентной среды и разработаны меры, направленные на развитие сети лесных дорог. Определено, что наиболее оптимальной и продуктивной формой развития конкурентной среды будет являться развитие внутрикластерной конкуренции. Однако при наличии предпосылок создания лесопромышленных кластеров в регионах СЗФО, процесс их формирования и включения в их состав наибольшего количества предприятий отрасли обладает недостаточными темпами. Для интенсификации развития лесопромышленных кластеров необходимо проведение более активной политики как со стороны органов государственной власти и институтов поддержки предпринимательства субъектов РФ, так и со стороны самих предприятий - участников кластера. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Вступление России во Всемирную торговую организацию, введение западными странами экономических и финансовых санкций в отношении России поставили перед Правительством страны новые задачи по развитию и усилению преимуществ внутреннего рынка продукции, его отдельных отраслей и экономики регионов в частности. Одной из отраслей, обладающей высоким потенциалом, но при этом имеющей низкую эффективность использования ресурсов и конкурентоспособность продукции наряду с неразвитостью инфраструктуры и отсутствием баланса интересов участников хозяйственной деятельности, является лесная промышленность. Развитие отрасли лесопереработки во многих субъектах СЗФО выступает приоритетным направлением в обеспечении экономического роста. При этом лесоперерабатывающая промышленность округа имеет выраженную ориентацию на экспорт. В связи</p>
--	--	--

		<p>с этим существует необходимость разработки комплексных решений и инструментов развития конкурентной среды в лесной промышленности регионов. В условиях сосредоточения институтов развития конкурентной среды на антимонопольном регулировании рынка и устранении совершенных экономическими агентами нарушений, несовершенства лесного законодательства в части аукционов особую актуальность приобретает разработка организационно-экономического механизма развития конкурентной среды в лесной промышленности, обеспечивающего организацию эффективного, инновационного и конкурентоспособного бизнеса в сочетании с защитой экономических прав и интересов организаций и потребителей. Вместе с тем, вопросы разработки механизма развития конкурентной среды в отраслевом аспекте, его организационно-экономической формы и оценки эффективности учеными изучены и проработаны не в полной степени и не позволяют использовать результаты исследований на практике.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна исследования заключается в разработке организационно-экономического механизма управления развитием конкурентной среды в лесной промышленности, ориентированного на поддержку малого и среднего предпринимательства, в том числе путем формирования кластерных структур и стимулирования развития внутрикластерной конкуренции между данными субъектами. Обоснована роль лесной инфраструктуры в развитии конкурентной среды и разработан комплекс мер, направленных на развитие сети лесных дорог.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Разработанный механизм послужит основой для проработки, обоснования, внедрения, исполнения и контроля государственных решений по развитию</p>
--	--	--

		<p>конкурентной среды в лесной промышленности регионов. Разработанный на основе механизма и обоснованный комплекс мер государственной политики будет иметь практикоориентированный характер и учитываться при формировании региональных стратегий, программ, «дорожных карт». Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). Полученные результаты будут направлены на развитие конкурентных отношений в ЛПК как одного из важнейших условий стимулирования предприятий отрасли к повышению эффективности производственной деятельности и рационального использования имеющихся природных ресурсов. Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук, 1 аспиранта. Коллектив обеспечен всей инфра-структурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов); локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Вохмянин И.А. Разработка организационно-экономического механизма формиро-вания и регулирования развития конкурентной среды в региональной экономике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 100-115 (WoS).</p> <p><b>ТЕМА: СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p>Результат 1. Проведен комплексный анализ финансовых отчетов металлургических и нефтегазо-вых корпораций за 2008–2014 гг. Дана оценка роли Правительства РФ в создании условий по снижению вклада крупного</p>
--	--	--

		<p>бизнеса в бюджет. Оценены количественные потери бюджета от необоснованно предоставленных льгот. Выявлены факторы снижения роли корпораций в мобилизации бюджетных доходов в 2008–2014 гг. Высказаны предложения по корректировке экономической политики, проводимой в отношении крупного капитала.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Одной из особенностей современного этапа развития России является усиление роли собственнических отношений и интересов в экономической и социальной практике. Анализ протекающих процессов в трёх ведущих отечественных корпорациях чёрной металлургии, являющихся крупнейшими налогоплательщиками, стал важным побудительным мотивом усиления внимания к проблемам организации государственного управления, поиску путей повышения его эффективности. Решение этих задач приобретает особую актуальность в связи с тем, что в последние годы расширился процесс использования новых инструментов реализации экономических интересов олигархических структур. Причём это происходит на фоне исчерпания возможностей восстановительного экономического роста, общего замедления его темпов. Исследования показывают, что реальная политика российских властей не способствует преодолению этого тренда, а наоборот, позволяет частному капиталу наращивать свои активы за счёт сокращения налоговой нагрузки. Вместе с тем для взвешенной оценки влияния крупного бизнеса на социально-экономическое развитие страны недостаточно иметь только результаты исследований, касающиеся одной отрасли. Поэтому представляется целесообразным проведение анализа деятельности ведущих компаний нефтегазового комплекса, играющего ключевую роль в наполняемости российского бюджета. Кроме того, актуальность темы обусловлена отсутствием комплексного исследования процессов, происходящих в регионах РФ, где расположены ведущие корпорации стратегических отраслей экономики.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных</p>
--	--	--

		<p>исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна результатов исследования состоит в разработке новых методических подходов к анализу отчетности крупных корпораций, систематизации факторов, влияющих на формирование прибыли корпораций и их участие в мобилизации доходов бюджетной системы, выявлении тенденций корпоративного управления, обосновании системы мер по изменению парадигмы экономической политики в отношении крупного бизнеса.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован федеральными и региональными органами государственной власти для внесения изменений в действующее налоговое законодательство, при разработке стратегии и тактики федеральных и региональных органов власти в сфере регулирования распределительных отношений, повышения социальной ответственности крупнейших собственников, а также роста доходов бюджетов всех уровней в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 члена-корреспондента РАН, 1 доктора экономических наук, 1 научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНИЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ильин В.А., Поварова А.И. Недостатки налогового администрирования крупного бизнеса и их влияние на региональные бюджеты // Экономика региона. 2017. № 1. С. 25-37 (Scopus).</li> <li>2. Поварова А.И. Региональный бюджет – 2016:</li> </ol>
--	--	--

		<p>приоритеты не меняются // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 2. С. 133-152 (WoS).</p> <p>3. Поварова А.И. Проблемы и особенности исполнения субфедеральных бюджетов в 2015 году // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 4. С. 144-164 (WoS).</p> <p>4. Ильин В.А. Правящие элиты - проблема национальной безопасности России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 4. С. 9-34 (WoS).</p> <p>Результат 2.</p> <p>Определены факторы развития региональной бюджетной системы. Выявлено, что при развитии региональной бюджетной системы целесообразно задействовать те резервы, которые не подорвут стимулы экономического роста и благосостояния населения страны. Оценен масштаб поддержки отраслей национальной экономики в региональных бюджетах. Обосновано, что ключевые налоги, поступающие в территориальные бюджеты – налог на прибыль, налог на доходы физических лиц, налог на имущество организаций, распределены по стране крайне неравномерно. Выявлены и оценены бюджетные риски в условиях дестабилизации экономической безопасности при управлении государственным долгом регионов.</p> <p>Проанализирована динамика неналоговых доходов региональных бюджетов Российской Федерации и их роль в повышении собственных доходов.</p> <p>Исследована проблематика выполнения программ приватизации имущества российских регионов. Систематизированы факторы, повлекшие невыполнение прогнозного плана приватизации.</p> <p>Научно обоснованы и разработаны направления развития и стабилизации бюджетной системы регионов. Разработана группировка рисков, сопровождающих управление государственным долгом регионов, типизированных по стадиям бюджетного процесса, а также выделены риски бюджетного процесса, влияющие на управление долгом. Предложены мероприятия по повышению эффективности привлечения в бюджет доходов от использования имущества и земель. Выявлены резервы укрепления и повышения доходных возможностей территориальных бюджетов.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований,</p>
--	--	--

		<p>научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Региональные бюджеты играют все возрастающую роль в реализации государственной социально-экономической политики, неся на себе основное бремя финансового обеспечения обязательств в сфере образования, физической культуры и спорта, здравоохранения, социального обеспечения населения и пр. Новый виток кризисных явлений в отечественной экономике привел к дальнейшему ухудшению финансового положения субъектов Федерации. Это создает риски неисполнения расходных и долговых обязательств, порождает угрозу экономической безопасности государства.</p> <p>Острой проблемой эффективного управления экономикой территорий является разработка научно обоснованных методов повышения бюджетной обеспеченности. От этого решения зависит сохранение благосостояния региона, укрепление хозяйственных связей, политических, экономических и социальных позиций субъекта, устойчивое развитие и экономическая безопасность государства.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в углублении теоретических и методологических подходов к определению специфики, факторов, причин кризиса региональных бюджетов и обоснованию путей повышения бюджетной обеспеченности субъектов Федерации в контексте укрепления экономической безопасности государства.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти при формировании программных документов по развитию региональных бюджетных систем в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации,</p>
--	--	--



		<p>её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 члена-корреспондента РАН, 1 докторов экономических наук, 2 кандидатов экономических наук, 1 научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ильин В.А. Стратегия национальной безопасности-2015 – шаг к новому этапу развития России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. №1. С. 9-25 (WoS).</li> <li>2. Ильин В.А., Чекавинский А.Н., Ускова Т.В., Лукин Е.В., Гулин К.А., Мазилев Е.А., Кремин А.Е., Ворошилов Н.В., Кожевников С.А., Калачикова О.Н., Леонидова Г.В., Попов А.В., Панов А.М., Галухин А.В., Поварова А.И., Печенская М.А. Национальная безопасность России: проблемы обеспечения экономического роста: монография. Волог-да: ИСЭРТ РАН, 2016. 300 с.</li> <li>3. Ильин В.А., Ускова Т.В., Печенская М.А., Поварова А.И., Галухин А.В. Национальная экономическая безопасность России в условиях обострения объективных и ини-циированных рисков и угроз: монография. СПб.: Нестор-История, 2018. 752 с.</li> <li>4. Поварова А.И. Региональный бюджет 2017–2019: профицит или экономический рост? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 2. С. 236-258 (WoS).</li> <li>5. Печенская М.А. Усиление субфедерального звена управления как важнейший фактор формирования экономики инноваций // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 1. С. 223-226 (WoS).</li> </ol> <p>Результат 3.</p> <p>Развиты теоретические аспекты социальной ответственности как формы взаимодей-ствия власти, бизнеса и населения. Выявлены тенденции социально-экономического раз-вития территорий и</p>
--	--	---

		<p>проблемы формирования социальной ответственности. Разработана научная концепция управления экономикой территории на принципах партнёрского взаимодействия власти и бизнеса, направленная на повышение социальной ответственности субъектов хозяйствования и стимулирования их участия в решении социально-экономических задач. Определены стратегические направления развития социальной ответственности бизнеса в городе Вологде на период до 2025 года и пути их реализации. Предложены инструменты активизации социальной ответственности в решении задач развития территорий. Доказано, что внедрение проектного подхода в управление экономикой способствует активизации партнёрского взаимодействия власти и бизнеса и выступает эффективным методом привлечения ресурсов субъектов хозяйствования социально-экономическое развитие территорий. Предложен методический инструментарий организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Переход российской экономики к рыночным условиям хозяйствования сопровождался увеличением самостоятельности регионов в решении задач социально-экономического развития территорий. Однако динамика основных показателей позволяет говорить о все большей устойчивости негативных тенденций в экономике и социальной сфере. Одна из причин этого – недостаток бюджетных средств на выполнение региональными органами власти возложенных на них функций. Складывающаяся ситуация актуализирует необходимость расширения спектра методов управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, поиска форм взаимодействия региональных органов власти, бизнес-структур и гражданского общества, обеспечивающих участие хозяйствующих субъектов и населения в решении задач развития территорий. В зарубежной практике управления широкое распространение получила такая форма взаимодействия, как социальная ответственность. В России подходы к сотрудничеству власти, хозяйствующих субъектов и населения в данном</p>
--	--	--

		<p>виде еще только формируются и сталкиваются с множеством проблем организационного, экономического и иного характера. Среди них – отсутствие заинтересованности со стороны бизнеса, стратегического подхода к управлению развитием данного взаимодействия, неразвитость соответствующего нормативно-правового поля, слабая информированность субъектов о возможном участии в развитии территории, отсутствие знаний и опыта в данной сфере.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна результатов исследования состоит в развитии научно-теоретических основ взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, выявлении основных подходов к пониманию социальной ответственности бизнеса, разработке методического инструментария развития социальной ответственности как формы взаимодействия региональных органов власти, бизнес-структур и населения в решении задач социально-экономического развития территорий. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован региональными и муниципальными органами власти для определения форм, методов и инструментов развития взаимодействия власти, бизнеса и населения в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, не-обходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и</p>
--	--	---

		<p>отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Копытова Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: методы оценки и региональ-ное измерение // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 1. С. 254-271 (WoS).</p> <p>2. Копытова Е.Д. К вопросу о развитии взаимодействия власти, бизнеса и общества в решении задач развития территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. №5. С. 197-215 (WoS).</p> <p>3. Копытова Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и перспективы развития: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 174 с.</p> <p><b>ТЕМА: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p>Результат 1.</p> <p>Определены особенности жилищно-коммунального хозяйства сельской местности, накладывающие отпечаток на управление данной сферой экономики, которые укрупненно можно разделить на три группы: территориальные, социально-экономические, технические. Обосновано, что активное внедрение в управление экономикой жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий преимущественно рыночных инструментов не обеспечивает выход данной сферы из кризисного состояния и предопределяет необходимость развития в ней партнерского взаимодействия власти и бизнес-структур в целях концентрации ограниченных ресурсов на социально значимых направлениях развития.</p> <p>Обосновано, что при определении перспектив реформирования и управления развитием ЖКХ на селе необходимо учитывать основные тенденции и особенности развития данных территорий. Для «вымирающих» поселений (т.е. территорий, где отмечаются устойчивые тенденции к депопуляции населения, «сворачиванию» хозяйственной деятельности) перспективными направлениями является: а) переход к локальным системам коммунального жизнеобеспечения; б) оптимизация территориально-производственной структуры отрасли; в) ориентация на финансирование из местного и районного бюджетов при</p>
--	--	--

		<p>финансировании текущей деятельности и модернизации объектов; г) государственная поддержка малообеспеченных категорий граждан при закупке топлива. Для «развивающихся» поселений: активное внедрение рыночных преобразований в отрасли; привлечение ресурсов частного бизнеса к управлению и финансированию ЖКХ; использование современных технологий предоставления услуг на основе реализации инвестиционных проектов по модернизации отрасли; оптимизация территориально-производственной структуры отрасли. Реализация комплекса данных мероприятий позволит повысить эффективность функционирования отрасли на селе на основе учета при управлении территориальных особенностей ее функционирования, рационального использования ограниченных ресурсов.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Для сельской местности (сельских территорий), где в настоящее время проживает порядка ¼ населения страны, проблема стабильного функционирования и развития ЖКХ приобретает особую важность, поскольку она заключается не только в обеспечении потребителей всем спектром жилищно-коммунальных услуг, повышении на основе этого уровня и качества жизни на селе, но и в конечном итоге является фактором обеспечения продовольственной и экономической безопасности страны. Вместе с тем в настоящее время ЖКХ сельских территорий России продолжает оставаться в системном кризисе и является одним из главных источников социальной напряженности. В связи с этим крайне важной задачей, стоящей перед региональными и местными органами власти, является совершенствование механизма управления ЖКХ сельской местности, ориентированное на объединение усилий власти, бизнеса и потребителей, консолидацию ограниченных ресурсов. Научный потенциал и значимость результатов заключаются в том, что предложенные формы, методы и инструменты управления развитием ЖКХ села учитывают специфику функционирования отрасли на данных территориях и направлены на рациональное использование ограниченных ресурсов в отрасли.</p> <p>Научная новизна и значение для развития</p>
--	--	---

		<p>соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Новизна научных результатов заключается в разработке и обосновании комплекса рекомендаций для местных и региональных органов власти по совершенствованию существующего механизма управления ЖКХ сельских территорий, реализация которого позволит более эффективно использовать ограниченные финансовые ресурсы, оптимизировать территориально-производственную структуру отрасли и повысить эффективность функционирования данной сферы за счет оптимального использования инструментов прямого госрегулирования и рыночного саморегулирования. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы региональными и местными органами власти при совершенствовании механизма управления жилищно-коммунальным хозяйством на селе, обосновании и принятии конкретных управленческих решений. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае научное обоснование механизмов управления развитием ЖКХ сельских территорий, адаптированного к специфике функционирования отрасли на селе, является одним из ключевых условий сохранения высокого качества жизни и сохранения освоенности неурбанизированных территорий страны.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения</p>
--	--	--

		<p>исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Ин-тернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных журналов; локальной сети Орга-низации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кожевников С.А. Жилищно-коммунальное хозяйство региона: состояние, пробле-мы, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, ИСЭРТ РАН, 2015. 141 с.</li> <li>2. Кожевников С.А., Ускова Т.В. Государственно-частное партнерство в жилищно-коммунальном хозяйстве региона: проблемы и перспективы развития: монография. Во-логда: ИСЭРТ РАН, 2016. 148 с.</li> </ol> <p>Результат 2.</p> <p>Установлено, в качестве институтов развития территорий следует рассматривать не только специализированные организации с государственным участием, содействующие оптимальному распределению ресурсов в пользу проектов, реализация которых обеспечи-вает новый потенциал экономического роста отрасли, муниципалитета, региона и страны в целом, но также и формальные нормы и другие инструменты, направленные на долго-срочное повышение устойчивости развития территорий за счет активизации взаимодей-ствия органов власти всех уровней, бизнес-структур и общественности в формате укреп-ления горизонтальных связей между ними (государственно-частное, муниципально-частное партнерство, межмуниципальное сотрудничество, территориальное общественное самоуправление, и др.). Предложен организационно-экономический механизм функционирования региональных и муниципальных институтов развития и их участия в реализации муниципально-частного партнерства, который ориентирован на формирование вертикали институтов их активное взаимодействие между собой; при этом деятельность институтов должна учитывать особенности и общие тенденции развития муниципальных образований региона в целях использования наиболее эффективных инструментов управления.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований,</p>
--	--	--

		<p>научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Одним из инструментов решения проблем развития регионов и муниципальных образований является создание специализированных структур по развитию территорий (корпораций, агентств территориального, инвестиционного развития), позволяющих сконцентрировать усилия на решение проблем развития муниципальных образований.</p> <p>Вместе с тем широкого распространения институты развития на местном уровне в настоящее время в России не получили. Причины этого не только в ограниченности финансовых средств местных бюджетов, но и в отсутствии обоснования необходимости и эффективности их создания, а также организационно-экономического механизма их деятельности. В российской практике межмуниципального сотрудничества присутствуют в основном лишь ассоциативные формы его организации и реже – договорные. Для активного применения межмуниципального сотрудничества в практике муниципального управления также необходимы специальные механизмы, позволяющие разграничить функции и ответственность между участниками и оценить эффективность реализации межмуниципальных проектов. Кроме того, весьма эффективной формой самоорганизации населения для совместного обсуждения, представления органам власти и решения местных проблем является территориальное общественное самоуправление (ТОС), что обуславливает необходимость разработки механизмов государственного и муниципального стимулирования развития данного института. Таким образом, актуальной научной задачей является совершенствование механизмов функционирования муниципальных институтов развития.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна исследования заключается в выявлении основных факторов, снижающих эффективность функционирования и развития институтов развития в России; разработке методического подхода к проведению оценки вклада региональных и муниципальных институтов в развитие территорий, включающего в себя оценку</p>
--	--	--



		<p>эффективности деятельности таких организаций на основе предложенных ключевых показателей эффективности (КРІ), оценку их измеримого вклада в социально-экономическое развитие субъекта РФ; обосновании единой системы региональных и муниципальных институтов развития и механизма их участия в реализации проектов муниципально-частного партнерства; разработке концептуальной схемы функционирования территориального общественного самоуправления как института развития на местном уровне, алгоритма организации межмуниципального сотрудничества. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большим вызовом является необходимость формирования эффективной институциональной среды для обеспечений комплексного и устойчивого развития территорий в условиях быстро меняющейся геополитической, геоэкономической, социально-экономической ситуации в мире и стране, а также исчерпания возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов.</p> <p>Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в работе федеральных, региональных органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, служить организационно-методической основой для повышения эффективности управления устойчивым развитием регионов и муниципальных образований, для проведения дальнейших исследований по данной тематике. Также результаты исследования могут быть использованы при подготовке студентов по специальностям и соответствующим направлениям подготовки.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в</p>
--	--	--

		<p>разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 3 кандидатов экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библиотека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов, база данных мониторинга изучения условий реформирования института местного самоуправления Вологодской области за 2006-2015 гг.</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Чекавинский А.Н., Ворошилов Н.В. Территориальное общественное самоуправление как институт развития на муниципальном уровне // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 6 (42). С. 153-168 (WoS).</p> <p>2. Чекавинский А.Н., Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. Институты развития на местном уровне: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. 200 с.</p> <p>Результат 3.</p> <p>Определено, что саморазвитие территориальных социально-экономических систем предполагает развитие преимущественно за счёт собственных ресурсов одновременно с высоким уровнем самостоятельности в регулировании социально-экономических процессов, значительной ролью населения в управлении развитием локальной территории. Доказано, что основными факторами, сдерживающими саморазвитие локальных территорий, являются несовершенство налогового-бюджетной политики, системы разграничения полномочий между уровнями власти и слабая ресурсная база муниципальных образований. Установлено, что в 2006-2015 гг. (с началом нового этапа муниципальной реформы) ни один муниципальный район, а с 2014 г. и городской округ Вологодской области не может считаться саморазвивающимся по критерию финансово-экономической самостоятельности, так как доля собственных доходов местного бюджета у них была менее 50%. Разработан организационно-экономический механизм, направленный на</p>
--	--	--

		<p>обеспечение саморазвития и повышение эффективности управления развитием локальных территорий на основе активизации взаимодействия органов власти, населения и бизнеса; показано, что эффективными институтами (инструментами) саморазвития муниципальных образований являются территориальное общественное самоуправление, самообложение граждан, фонды местных сообществ, муниципально-частное партнёрство, межмуниципальное сотрудничество; определены основные направления, способствующие обеспечению саморазвития муниципалитетов, в числе которых закрепление за местными бюджетами дополнительных доходных источников, легализация «теневого» бизнеса на территории муниципалитета, ликвидация недоимки по платежам в бюджет, устранение чрезмерного государственного контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления, расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере регулирования процессов экономического развития на местном уровне, обеспечение сохранения, привлечения и закрепления квалифицированных кадров для экономики и социальной сферы муниципалитета, адекватная оценка собственных ресурсов и возможностей развития муниципалитета.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Трансформация социально-экономической и политической систем в 1990-е годы в России, а также снижение роли государства в регулировании процессов территориального развития привели к обострению проблем в развитии регионов и муниципальных образований. В результате проведенных реформ на локальный уровень управления были переданы многие функции и полномочия по развитию территорий, обеспечению необходимых условий жизнедеятельности населения. Однако модель местного самоуправления, которая сформировалась в результате реформ, не является в полной мере эффективной в силу недостаточности финансовых средств для решения всех вопросов и проблем местного значения, наличия сложностей в обеспечении полноценного взаимодействия и согласования интересов районного и</p>
--	--	---

		<p>поселенческого уровня. Значительная централизация в России налогово-бюджетной системы ограничивает возможности устойчивого развития локальных территорий. Наряду с этим в настоящее время существует важная методологическая и практическая проблема, заключающаяся в необходимости повышения эффективности управления, использования потенциала муниципалитетов в целях обеспечения саморазвития локальных территорий. Не до конца решены некоторые методические и организационные вопросы, касающиеся определения критериев саморазвивающейся системы на локальном уровне; совершенствования государственной региональной политики в части повышения самостоятельности муниципалитетов; формирования механизма саморазвития локальных социально-экономических систем и эффективного самоуправления на местном уровне. Отмеченные обстоятельства обусловили актуальность выполнения данной темы исследования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке методического инструментария оценки уровня саморазвития локальных территорий; обосновании механизма его повышения, в том числе включающего в себя алгоритм осуществления преобразований муниципально-территориального устройства в субъекте РФ; разработке методики оценки уровня социально-экономического развития городских и сельских территорий, позволяющей проводить их типологизацию для целей управления.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большим вызовом является необходимость эффективного</p>
--	--	--

		<p>освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в развитии территории страны, что может быть достигнуто за счёт создания благоприятных условий для обеспечения саморазвития субъектов РФ и муниципальных образований. Предложенный алгоритм преобразования муниципально-территориального устройства апробирован на примере Великоустюгского муниципального района Вологодской области, для которого были выработаны возможные варианты объединения поселений. Проведенные расчеты показали, что годовая экономия на фонде оплаты труда, возникающая после объединения поселений, составит в ценах 2015 г. от 11,65 до 14,30 млн. рублей в зависимости от разного варианта; в варианте, предусматривающем ликвидацию поселений и преобразование муниципального района в городской округ – 19,21 млн. руб.</p> <p>Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в работе федеральных, региональных органов власти, местного самоуправления, служить основой для повышения эффективности управления развитием локальных территорий.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библиотека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов, база данных мониторинга изучения условий реформирования института местного самоуправления Вологодской области за 2006-2016 гг., база данных мониторинга условий проживания населения г. Вологды.</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Ускова Т.В., Н.В. Ворошилов Региональная политика по развитию муниципаль-ных образований: учеб. пособие. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 136 с.</p>
--	--	--

		<p>Результат 4.</p> <p>Установлены особенности социально-экономического развития сельских муниципальных образований в разрезе различных их типов, выделяемых по периферийности и экономической специализации; выявлены закономерности, характеризующие изменение демографического, аграрного потенциала сельских территорий регионов СЗФО в 1990-2014 гг., проблемы функционирования их инженерной инфраструктуры, факторы межпо-селенческой миграции сельского населения; построен сценарный прогноз демографического развития, прогноз основных показателей развития агросектора сельских территорий СЗФО на период до 2030 года; выявлены особенности и проблемы функционирования института местного самоуправления сельских территорий. Разработан комплекс мероприятий по корректировке региональной социально-экономической политики по развитию сельских территорий в сфере демографии, сельского и жилищно-коммунального хозяйства.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Сельские территории являются особым и приоритетным объектом управления и предметом научных исследований. В 2000-е годы на федеральном уровне была начата ре-ализация национальных проектов, ведомственных, государственных программ развития АПК, в том числе направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Однако практика их реализации позволяет говорить об отсутствии комплексного подхода к развитию сельских территорий, единого понимания и сформированных концептуальных основ региональной политики в отношении сельских территорий. В сельских территориях России накопилось множество проблем: экономика и социальная сфера не соответствуют современным требованиям; крайне остро стоят проблемы безработицы и демографии, отмечается низкий уровень развития инженерной и иной инфраструктур и др. Кроме того, с принятием в 2003 г. федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в</p>
--	--	--

		<p>Российской Федерации» по всей стране была сформирована двухуровневая система местного самоуправления. Однако, как показывают многочисленные исследования российских учёных, по-настоящему эффективный, приближенный к населению уровень власти пока не удалось создать в силу разных причин. Поэтому важной научной задачей является исследование проблем управления развитием сельских территорий и на этой основе определение целей, задач, принципов, механизмов региональной политики развития сельских территорий. Отмеченные обстоятельства обусловили актуальность выполнения данного научного проекта.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна проведенного исследования заключается в выявлении особенностей развития различных типов сельских территорий субъектов СЗФО, проблем функционирования в них института местного самоуправления; в обосновании и разработке сценарного прогноза демографического развития сельских территорий СЗФО на период до 2035 года; в научном обосновании комплекса мер по совершенствованию региональной социально-экономической политики по развитию сельских территорий.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большими вызовами являются вопросы обеспечения устойчивого развития сельских территорий, их конкурентоспособности и повышения роли в пространственном развитии страны, а также нарастание процессов урбанизации в стране и деструктивных процессов за пределами крупных агломераций.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации,</p>
--	--	--

		<p>её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, насколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре)</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 5 кандидатов экономических наук, 2 младших научных сотрудников и 1 инженера-исследователя. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библио-тека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Чекавинский А.Н., Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. Институты развития на местном уровне: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. 200 с.</p> <p>Результат 5.</p> <p>На основе анализа основных этапов, итогов реформирования местного самоуправления в России выявлены (в том числе с использованием результатов анкетного опроса глав муниципальных образований Вологодской области) ключевые проблемы функционирования данного института в России, среди которых несовершенство законодательства, низкая финансово-экономическая самостоятельность муниципалитетов (доля налоговых и неналоговых доходов в среднем по всем местным бюджетам составила в 2016 г. всего 36,5% от общего объёма доходов), пассивность местного населения и др. Обоснованы концептуальные положения государственной политики в области развития института местного самоуправления на долгосрочную перспективу, разработан комплекс мер по совершенствованию финансово-экономических (например, передача в местные бюджеты поступлений по ставке налога на прибыль организаций в размере 3%, которые в настоящее время зачисляются в федеральный бюджет и др.) и организационных основ (необходимость расширения полномочий органов местного самоуправления, устранения чрезмерного контроля за ними) функционирования местного самоуправления в России;</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований,</p>
--	--	--



		<p>научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. В современных условиях социально-экономического развития страны и регионов возрастает необходимость повышения эффективности государственного и муниципального управления. Дальнейшее развитие местного самоуправления видится не в точечных бесконечных поправках к федеральному закону от 6 октября 2003 г. 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и постоянному поиску каких-то решений, а в разработке научно обоснованной концепции развития местного самоуправления в России на долгосрочную перспективу (на период действия стратегии развития страны), которая будет предусматривать совершенствование правовых, экономических, организационных основ развития местного самоуправления, усиления информационного и методического сопровождения муниципальной реформы. Она должна основываться на государственной политике в области развития института местного самоуправления. В ней должны быть определены система представлений о стратегических целях, приоритетных направлениях, задачах, принципах и направлениях этой политики и механизм её реализации. Концепция может послужить основой для корректировки 131-ФЗ и иных нормативно-правовых актов и/или принятия на её основе нового закона о местном самоуправлении. Отмеченные обстоятельства обусловили актуальность выполненного исследования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальных основ государственной политики развития местного самоуправления в России, обосновании роли института местного самоуправления в устойчивом развитии страны и регионов; оценке влияния процессов реформирования института местного самоуправления на тенденции развития муниципальных образований (с использованием не только данных официальной статистики, но и</p>
--	--	--

		<p>результатов мониторинга местного самоуправления Вологодской области с 2007 г. в форме анкетного опроса глав муниципалитетов).</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенных рекомендаций в деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления при реализации региональной и местной социально-экономической политики в части развития института местного самоуправления и повышения эффективности управления на местном уровне.</p> <p>Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В данном случае большим вызовом являются вопросы обеспечения устойчивого развития муниципальных образований в условиях быстро меняющейся геополитической, геоэкономической, социально-экономической ситуации в мире и в стране.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук и 1 младшего научного сотрудника. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библиотека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов, база данных мониторинга изучения условий реформирования института местного самоуправления Вологодской области за 2006-2017 гг.</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Ускова Т.В., Н.В. Ворошилов Региональная политика по развитию муниципаль-ных образований: учеб. пособие. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 136 с.</p>
--	--	---

		<p>Результат 6.</p> <p>На основе разработанного методического инструментария выявлены внутрирайон-ные особенности социально-экономического развития сельских территорий субъектов Северо-Западного федерального округа; показано, что сельские поселения существенно различаются по уровню развития, наиболее развитым является, как правило, поселение, в котором находится административный центр района. Выявлены закономерности демографического поведения (репродуктивного, самосохранительного) сельского населения субъектов СЗФО; определены группы населения, подверженные риску преждевременной смертности; проведен расчет потерянных лет потенциальной жизни сельских жителей, показавший, что наибольший экономический ущерб происходит вследствие смертности от внешних причин; на основе анализа результатов социологического опроса, проведенного в сельских территориях Северо-Западного федерального округа, и занятости сельского населения (на примере молодых специалистов), выявлена меньшая заинтересованность молодых специалистов сельской местности к повышению квалификации, профессиональной самореализации, карьерному росту, более низкая удовлетворенность трудом и жизнью; на основе анализа стратегических и программных документов субъектов СЗФО. Обоснован комплекс направлений, мероприятий и проектов развития сельских территорий данного макрорегиона на долгосрочную перспективу (в том числе в сфере развития агро-промышленного комплекса и института местного самоуправления). Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Сельские территории являются особым и приоритетным объектом управления и предметом научных исследований. На 1 января 2017 г. 26% населения России проживало в сельской местности. Кроме того, 81% всех муниципальных образований составляют сельские поселения. В развитии сельских территорий России накопилось множество проблем: экономика и социальная сфера не соответствуют современным требованиям; крайне остро стоят проблемы безработицы и демографии,</p>
--	--	---

		<p>отмечается низкий уровень развития инженерной и иной инфраструктур и др. Поэтому важной научной задачей является исследование внутрирегиональных и внутрирайонных особенностей развития сельских территорий, проведение детального анализа их демографического развития и на этой основе научное обоснование рекомендаций по совершенствованию федеральной и региональной социально-экономической политики в части развития сельских территорий. Отмеченные обстоятельства обусловили актуальность выполнения данного научного проекта.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Научная новизна проведенного исследования заключается в выявлении внутрирайонных особенностей социально-экономического развития различных типов сельских территорий субъектов СЗФО; разработке методического инструментария оценки уровня развития поселений; построении типологии субъектов СЗФО по уровню развития сельхозпроизводства; качественном и количественном анализе демографического положения и общественной активности сельских жителей (на основе проведения социологического опроса в сельских населенных пунктах субъектов СЗФО).</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в работе федеральных, региональных органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, служить организационно-методической основой для повышения эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий. Полученные в ходе научно-исследовательской работы результаты соответствуют приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642). В</p>
--	--	---

		<p>данном случае большими вызовами являются вопросы обеспечения устойчивого развития сельских территорий, их конкурентоспособности и повышения роли в пространственном развитии страны, а также нарастание процессов урбанизации в стране и деструктивных процессов за пределами крупных агломераций.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 5 кандидатов экономических наук, 2 младших научных сотрудников и 1 инженера-исследователя. Научный коллектив обеспечен инфраструктурой, необходимой для получения соответствующего научного результата: персональные компьютеры с необходимым программным обеспечением и иная оргтехника, доступ к сети Интернет, научная библио-тека ФГБУН ВолНЦ РАН с доступом к международным базам данных научных журналов.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Бухвальд Е.М., Ворошилов Н.В. Актуальные вопросы развития муниципальных образований и реформирования института местного самоуправления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 132-147. DOI: 10.15838/esc.2018.1.55.9</p> <p><b>ТЕМА: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ</b></p> <p>Результат 1.</p> <p>Доказана недостаточная результативность государственного регулирования функционирования территориальных бюджетных уровней и их взаимоотношений друг с другом и с федеральным центром. Разработана система индикаторов и методика оценки результативности межбюджетного регулирования в регионе. Предложен метод вертикального распределения налоговых доходов между федеральным и региональными бюджетами. Обоснована необходимость совершенствования</p>
--	--	---

		<p>государственной политики в области межбюджетных отношений в части организационно-экономических инструментов и предложены направления их активизации, способствующие повышению бюджетной обеспеченности территории за счёт роста её доходного потенциала.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Межбюджетные отношения наряду с производственным, сырьевым, трудовым потенциалом и действующей налоговой системой, формируют финансовый потенциал региона, обеспечивающий поддержание стабильности его социально-экономического развития. За последнее десятилетие произошли существенные изменения в регулировании межбюджетных отношений в РФ: проведено несколько системных реформ, образован поселенческий бюджетный уровень и т.д. Однако осуществлённых преобразований недостаточно для приведения бюджетной системы России в соответствие с принципами бюджетного федерализма. Правительство продолжает осуществлять меры по централизации бюджетных полномочий, рассматривая их как единственный способ обеспечения макростабильности и макроуправляемости огромной территорией. Имеет место недостаточность материально-финансового обеспечения компетенции региональных органов власти и местного самоуправления. Трудности полного выполнения установленных российским законодательством функций и обязательств территориальных органов власти препятствуют поставленной в России задаче повышения качества управления общественными финансами.</p> <p>Необходимость дальнейшего развития межбюджетных отношений региона и совершенствование их регулирования обусловило направленность, научную и практическую актуальность исследования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в обосновании, разработке и апробации методики оценки результативности межбюджетного</p>
--	--	---

		<p>регулирования в регионе.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти и местного самоуправления при определении направлений бюджетно-налоговой политики и разработке методических подходов к оптимизации распределения финансовых потоков между бюджетами в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, не-обходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Печенская М.А. Межбюджетные отношения: состояние, регулирование, оценка результативности: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 164 с.</li> <li>2. Печенская М.А., Ускова Т.В. Межбюджетное распределение налогов в России: концентрация полномочий или децентрализация управления // Экономика региона. 2016. № 3. С. 875-886 (Scopus).</li> <li>3. Печенская М.А. Развитие межбюджетных отношений в России в 2000-2015 гг. // Проблемы прогнозирования. 2017. № 2 (161). С. 117-129 (Scopus).</li> </ol> <p>Результат 2.</p> <p>На основе зарубежного опыта и успешной практики российских регионов выявлены инструменты жилищной политики, применение которых</p>
--	--	---

		<p>стимулирует предложение и спрос на рынке жилья в сложившихся кризисных экономических условиях. Проанализировано современное состояние рынка жилищного строительства, выявлены проблемы доступности жилья для населения. Научно обоснован комплекс мер, направленных на развитие регионального жилищного рынка и повышения доступности жилья для населения. Предложены механизмы развития земельного рынка, в частности, затрагивающие вопрос снижения стоимости земельных участков под строительство. Обоснована необходимость внедрения и представлен алгоритм сегментирования регионального рынка жилья с учетом дифференциации доходов населения. Выделены ключевые направления формирования градостроительной политики региона как основы развития строительного комплекса. Предложены новые подходы к вопросу финансирования жилищного строительства в условиях финансово-экономической нестабильности. Обозначены ключевые федеральные и региональные меры стабилизации и направления развития рынка ипотечного жилищного кредитования. Обоснован комплекс мероприятий для региональных органов власти по развитию арендного рынка жилья. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Региональная экономика, особенно на такой значительной по размеру территории страны как Россия, имеет ярко выраженный пространственный характер. Решающую роль в пространственном развитии играет фактор жилья, его наличие, перспективы улучшения, рост качества услуг жилищно-коммунальной сферы. Потребность в своём жилье является одной из базовых потребностей человеческого существования, в значительной мере влияющей на здоровье нации, формирование и сохранение семейных ценностей, стабилизацию и положительное развитие демографической ситуации. Высокие цены на строительство и низкие доходы стали препятствием для преобладающего большинства россиян в реализации потребности в комфортных условиях проживания. Для преобладающего большинства россиян приобретение жилья недоступно без использования специальных механизмов (ипотечное кредитование, ссудо-сберегательные кассы и др.).</p>
--	--	---



		<p>Следовательно, данный вопрос требует как совершенствования, так и расширения инструментов, позволяющих повысить доступность жилья для населения с невысоким уровнем доходов. Острота жилищной проблемы требует системного подхода к её решению за счёт наращивания объёмов строительства и развития промышленности строительных материалов, создания эффективных механизмов финансирования жилищного строительства, активизации ипотечного кредитования, более активного использования экономических рычагов и стимулов. Все это обуславливает актуальность и необходимость решения научной проблемы совершенствования регулирования рынка жилищного строительства как инструмента повышения уровня благосостояния населения и роста экономики территории.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в оценке современного состояния рынка жилищного строительства и разработке научно-обоснованного комплекса мер по развитию регионального жилищного рынка и повышению доступности жилья для населения в современных условиях экономической нестабильности.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти и местного самоуправления при обосновании приоритетов экономической политики в сфере жилищных отношений и разработки концепций и стратегий развития жилищной индустрии в регионах в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук. Коллектив обеспечен всей</p>
--	--	---

		<p>инфраструктурой, не-обходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <p>1. Печенская М.А., Ильинский Д.Г. Региональные жилищные строительные сбережения как инструмент повышения доступности жилья для населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 6. С. 192-206 (WoS).</p> <p>Результат 3.</p> <p>Систематизированы теоретико-методологические подходы к управлению устойчивостью доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и выявлены факторы снижения устойчивости их доходной базы. Научно обоснован концептуальный подход к управлению устойчивостью доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и оценке его результативности. Обоснована необходимость количественной оценки влияния бюджетных угроз на устойчивость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и предложен соответствующий методический инструментарий. Предложен методический подход, нацеленный на стимулирование органов власти регионов к деятельности, повышающей устойчивость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов. Возрастание ответственности субъектов Федерации за выполнение задач государственной социально-экономической политики требует соответствующего ресурсного обеспечения. Вместе с тем сложившаяся модель распределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы не учитывает этого обстоятельства и закрепляет финансовый приоритет федерального центра. Более того, продолжается пересмотр доходных полномочий регионов, влекущий за собой их фактическое сокращение. Как следствие, территории становятся</p>
--	--	---

		<p>все более процессуально и финансово зависимыми от федерального центра в проведении бюджетной политики. Кроме того, вызовы последних лет повлекли за собой стагнацию налоговых поступлений. На этом фоне все более острой становится проблема бюджетных рисков. Таким образом, в настоящее время ресурсов, которые аккумулируются в консолидированных бюджетах субъектов Федерации, явно недостаточно для финансового обеспечения социальных обязательств в регионах, не говоря уже о финансировании активной экономической политики территорий. Такое развитие событий в сфере государственных финансов значительно повышает актуальность исследований, нацеленных на совершенствование методов и инструментов бюджетного управления, а также поиск резервов, позволяющих повысить устойчивость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в развитии научно-теоретических основ управления устойчивостью доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации и разработке комплекса инструментов, позволяющих обеспечить соответствие характера управляющего воздействия источникам устойчивости; интеграцию в единый контур разрозненных налоговых, долговых механизмов и механизмов бюджетного риск-менеджмента различного уровня; оценку результативности управления устойчивостью с учетом влияния на нее бюджетных угроз и формирование механизма, стимулирующего повышение активности органов власти субфедерального уровня по наращиванию собственных доходов.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти для оценки результативности управления устойчивостью</p>
--	--	---

		<p>доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Федерации с учетом влияния на нее совокупности бюджетных угроз и укрепления доходной части бюджетов в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 2 кандидатов экономических наук, 1 научного сотрудника.</p> <p>Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библио-теке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Галухин А.В., Ускова Т.В. Совершенствование управления рисками доходной ба-зы консолидированных бюджетов регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6. № (48). С. 162-179 (WoS).</li> <li>2. Поварова А.И. Почему не растет самообеспеченность бюджетов городских округов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 1. С. 108-121 (WoS).</li> <li>3. Печенская М.А., Поварова А.И. Региональные бюджеты: тенденции, состояние, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 110 с.</li> <li>4. Поварова А.И. Реформирование налога на доходы физических лиц – важнейший фактор стабилизации бюджетной системы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6. № (48). С. 193-213 (WoS).</li> <li>5. Поварова А.И. Проблемы формирования регионального бюджета в условиях бюджетной консолидации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 2. С. 100-116 (WoS).</li> </ol> <p>Результат 4.</p> <p>На основе отечественного и зарубежного опыта определены особенности стимулирования сферы</p>
--	--	--

		<p>туризма как внутреннего фактора, активизация которого обеспечивает развитие региональных социально-экономических систем. Выявлены социально-экономические тенденции региона и определена значимость сферы туризма для его развития. Исследована сфера туризма как внутренний фактор развития региона и определены причины его слабого влияния на региональную экономику. Разработан научно-методический подход к определению влияния сферы туризма на развитие региональных социально-экономических систем на основе метода межотраслевого баланса. Оценено влияние сферы туризма на показатели социально-экономического развития региона в перспективе. Разработаны стратегические направления развития сферы туризма как внутреннего фактора социально-экономического развития региона.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>В условиях неблагоприятной внешней среды, связанной с нестабильной экономической ситуацией в мире, глобальными структурными изменениями, действием экономических санкций, наложенных на Россию в 2014 г., важнейшим источником социально-экономического развития российских регионов являются внутренние факторы, потенциал которых используется не в полной мере. Активизация этих факторов может минимизировать ограничения, связанных с зависимостью от экспорта энергоресурсов и колебаний внешнеэкономической конъюнктуры, позволит изменить воспроизводственную структуру экономики и тем самым обеспечить социально-экономическое развитие регионов. К их числу относится сфера туризма. Этот сектор региональной экономики обладает мультипликативным эффектом. Положительно влияя на смежные отрасли народного хозяйства, создавая новые рабочие места, повышая мобильность населения, увеличивая доходы в региональный и местные бюджеты, туризм способствует экономическому росту и социально-экономическому развитию территории.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p>
--	--	--

		<p>Научная новизна результатов исследования состоит в развитии научно-теоретических положений в отношении факторов, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона в современных экономических условиях, разработке методического инструментария, позволяющего определить влияние внутренних факторов на социально-экономическое развитие региона на основе метода межотраслевого баланса.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти при стимулировании факторов, обеспечивающих социально-экономическое развитие регионов, учитывающих современную экономическую ситуацию, в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфра-структурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук, 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Ин-тернет, библиотеке ФГБУН ВолНЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника).</p> <p>Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Леонидова Е.Г. Развитие внутреннего туризма в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 2. С. 271-283 (WoS).</li> <li>2. Лукин Е.В., Леонидова Е.Г., Сидоров М.А. Стимулирование внутреннего спроса как фактора экономического роста (на примере сферы внутреннего туризма) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 4. С. 125-143 (WoS).</li> </ol>
--	--	---

	<p>Результат 5.</p> <p>Систематизированы теоретико-методологические аспекты совершенствования механизмов эффективного использования финансово-экономического потенциала территорий. Разработан методический инструментарий оценки использования бюджетного потенциала муниципальных образований. Оценена эффективность использования финансово-экономического потенциала территорий. Научно обоснованы направления повышения эффективности использования финансово-экономического потенциала территорий.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Ведущим фактором обеспечения целостности и стабильности социально-экономического развития территорий является эффективное использование всех имеющихся ресурсов, в том числе финансово-экономических. Этот процесс в значительной мере зависит от финансовой составляющей, в частности от потенциала бюджетов всех уровней.</p> <p>Большинство проблем социально-экономического развития российских регионов локализовано именно на уровне муниципальных образований. В настоящее время имеющийся финансово-экономический потенциал территорий используется не в полной мере. Существующие подходы по расширению доходной составляющей бюджетов муниципалитетов в подавляющем числе случаев направлены на перераспределение трансфертов местным бюджетам, а не на поиск собственных резервов укрепления их доходного потенциала. В связи с этим изучение механизмов эффективного развития территорий за счет использования финансово-экономического потенциала приобретает особую актуальность.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок.</p> <p>Научная новизна результатов исследования состоит в разработке методического инструментария оценки использования бюджетного потенциала муниципалитетов, учитывающего влияние уровня социально-экономического развития территорий, научном обосновании направлений развития</p>
--	--

		<p>бюджетного потенциала, ориентированных на эффективное использование финансово-экономических возможностей территорий. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Результат может быть использован органами государственной власти при формировании и совершенствовании государственных и муниципальных механизмов использования финансово-экономического потенциала территорий, принятии управленческих решений по осуществлению совместных проектов при реализации государственных программ, разработке соответствующих нормативно-правовых актов на региональном и местном уровнях в рамках приоритета «ж» Стратегии научно-технологического развития РФ.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления.</p> <p>Результат получен коллективом авторов, состоящим из 1 доктора экономических наук, 1 кандидата экономических наук, 1 младшего научного сотрудника. Коллектив обеспечен всей инфраструктурой, необходимой для проведения исследований такого уровня (персональные компьютеры для каждого члена коллектива с доступом к сети Интернет, библиотеке ФГБУН ВолНИЦ РАН, базам научных зарубежных и отечественных журналов, локальной сети Организации; принтер, сканер и другая оргтехника). Наиболее значимые показатели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Печенская М.А. Бюджетный потенциал в системе потенциалов территории: теоретико-методологические аспекты // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. №5. № (11). С. 61-73 (WoS).</li> <li>2. Проблемы формирования и реализации социально-экономического потенциала развития территорий: монография / Колл. авторов. Вологда: ВолНИЦ РАН, 2018. 386 с.</li> </ol> <p>Тема: Социальная консолидация регионального сообщества (проект № 0168-2014-0011)</p>
--	--	--



		<p>Результат 1. Разработан комплексный подход к оценке эффективности государственного управления на основе мониторинга общественного мнения. Разработаны рекомендации по внедрению системы социологического знания в деятельность органов государственного управления. Проведена комплексная оценка потенциала гражданского общества в Вологодской области. Выявлены основные проблемы его реализации.</p> <p>Актуальность исследования связана с возрастающей ролью общественного мнения как одного из ключевых критериев эффективности государственного управления, и, соответственно, с повышением роли социологического знания на всех этапах законодательного процесса (включая экспертное обсуждение законопроектов, оценку эффективности их реализации и т.д.).</p> <p>Научная новизна заключается в оценке эффективности государственного управления на основе субъективных оценок населения по широкому комплексу критериев, включающих не только оценку деятельности органов власти всех уровней управления (федерального, регионального, муниципального), но и восприятие динамики и перспектив материального положения, самооценку психологического самочувствия и социальной активности, уровень протестных настроений и т.д.</p> <p>Потенциал практического применения результата с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития РФ:</p> <p>ж) возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Морев М.В. Опыт региональных социологических исследований // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №5 (41). С. 54-74.</li> <li>2. Региональное гражданское общество: динамика и развитие: монография / под науч. Рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; кол. Авт.: д.э.н. А.А. Шабунова (координатор), к.социол.н. Д.В. Афанасьев, к.филос.н. Т.А. Гужавина; сотрудники ИСЭРТ РАН</li> </ol>
--	--	---

		<p>Т.П. Кожина, И.Н. Дементьева, Д.А. Ластовкина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 170 с.</p> <p>3. Дементьева И.Н. Потенциал протеста населения как угроза национальной безопасности территории // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. №1 (125). С. 109-117.</p> <p>4. Морев, М.В., Каминский В.С. О государственном управлении на современном этапе развития российского общества // СОЦИС. 2015. №10. С. 39-48.</p> <p>Результат 2. Разработан комплексный научно-обоснованный подход к оценке консолидационных процессов: определены индикаторы консолидации. Среди них уровень протеста, межличностного и институционального доверия, участие в общественно-политической жизни; социальное настроение, удовлетворенность жизнью. Выявлены факторы, препятствующие консолидации. К ним относятся негативное восприятие динамики уровня и качества жизни, специфика ценностной системы россиян с преобладанием патерналистских ценностей, отсутствие интереса к общественной и политической жизни, низкий уровень межличностного и институционального доверия, неуверенность в завтрашнем дне, малая информированность о деятельности общественных организаций.</p> <p>Актуальность: значимость комплексного изучения процессов социальной консолидации обуславливается актуализацией внутренних и внешних факторов, связанных с поддержанием социальной стабильности на фоне ряда нерешенных проблем социально-экономического характера (прежде всего, высокого неравенства), с необходимостью реализации потенциала гражданского участия и преодоления патерналистских установок среди населения, а также в связи с пропагандой русофобских настроений в США и ряде стран Европы, что, во многом, является естественным следствием усиливающегося геополитического статуса России как одного из центров многополярного мира.</p> <p>Научная новизна результата заключалась в комплексном подходе к изучению процессов социальной консолидации и в разработке авторского инструментария для их оценки, что</p>
--	--	---

		<p>позволило выявить круг острых проблем, свидетельствующих о неустойчивости ряда позитивных результатов социальной трансформации последних 25 лет.</p> <p>Потенциал практического применения. На основе полученных результатов были разработаны практические рекомендации региональным органам государственной власти для повышения эффективности проводимой социально-экономической политики.</p> <p>Приоритет Стратегии научно-технологического развития РФ ж) возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.</p> <p>Публикация:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шабунова А.А., Калачикова О.Н., Леонидова Г.В., Смолева Е.О. Эксклюзия как критерий выделения социально уязвимых групп населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 2 (44). С. 29-47.</li> <li>2. Удовлетворенность жизнью и уровень счастья: взгляд социолога: монография / Е.О. Смолева, М.В. Морев ; под науч. рук. д.э.н. А.А. Шабуновой. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 164 с. (Проблемы эффективности государственного управления).</li> <li>3. Ильин В.А., Морев М.В. Психологическое состояние российского общества / В.А. Ильин, М.В. Морев // Вестник РАН. – 2016. – Т.86. – №10. – С. 921-932.</li> </ol> <p>Тема: «Территориальные особенности социальной реальности» (0168-2015-0016)</p> <p>Результат. Разработан и апробирован методологический подход к комплексному изучению территориальных особенностей социальной реальности с учетом статистических сведений и субъективных оценок населения. Выявлены основные тенденции, особенности и факторы, обуславливающие динамику социального здоровья населения Российской Федерации и Вологодской области. Проанализированы их последствия. Проведён межстрановой анализ социального отчуждения населения современной</p>
--	--	--

		<p>Европы, исследовано отчуждение населения Вологодской области в экономической сфере и в межличностном взаимодействии. Изучены тенденции и особенности гражданской активности населения, в том числе электоральная активность в различных субъектах РФ, региональная специфика протестного поведения в различных социально-демографических группах. Разработана индикаторная модель измерения социального капитала с целью изучения сущностных характеристик и типов социального капитала.</p> <p>Актуальность: происходящие в России и мире процессы настоятельно требуют поиска новых моделей обустройства и социального развития. В условиях продолжающе-гося кризиса государство и общество должны решать общую для них задачу достижения качественного изменения жизни в стране, развития экономики и социальной сферы. В связи с этим актуальной проблемой является исследование социальной реальности.</p> <p>Научная новизна: Научная новизна предлагаемого исследования состоит в изучении проблемы социальной реальности с применением индикаторов, отражённых в статистике и социологических исследованиях. В качестве показателей выступают оценки социального здоровья, социального восприятия и социального самочувствия населения, уровня его гражданской активности и включенности в общественно-политическую жизнь страны, доверия, как показателя социальной сплоченности социума.</p> <p>Потенциал практического применения результата с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития РФ:</p> <p>ж) возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Морев М.В. Новое дыхание «четвертой власти» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 1. С. 76-100. DOI: 10.15838/esc.2017.1.49.5</li> <li>2. Дементьева И.Н. Социальное самочувствие женщин в экономических условиях 2015 г. //</li> </ol>
--	--	--

	<p>Женщина в российском обществе. 2017. № 1 (82). С. 41-52.</p> <p>3. Смолева Е.О. Многодетные и одинокие матери: стереотипы и социальная уязвимость // Женщина в российском обществе. 2017 № 4 (85). С. 14-25.</p> <p>4. Социальная консолидация регионального сообщества: монография / М.В. Морев, Е.О. Смолева, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский, О.Б. Молодов, Т.П. Кожина; под науч. рук. д.э.н. А.А. Шабуновой. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 164 с. (Проблемы эффективности государственного управления).</p> <p>5. Молодов О.Б., Каминский В.С. Теоретико-методологические подходы к исследованию социальной реальности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017 – №2. – С. 150-163.</p> <p>Тема: «Социокультурная модернизация России ее состояние в регионах страны» (№0168-2014-0004)</p> <p>Результат. В рамках программы «Социокультурная модернизация регионов России» проведена оценка модернизации регионов СЗФО с помощью информационно-аналитической системы мониторинга уровней модернизации регионов России (свид-во о регистрации № 2012661285). Определены тенденции и перспективы модернизационных процессов в России (инерционный характер модернизационных процессов в российских регионах в силу несформированности приоритетов региональной политики; решение проблем отстающих регионов будет более эффективно с применением инструментов социальной политики, направленной на рост человеческого капитала), доказано, что ключевым направлением, способствующим модернизационному развитию, должно стать решение задачи сбалансированности его социокультурной, технико-технологической, институционально-регулятивной и социоэкономической компонент.</p> <p>В условиях, когда человеческий капитал становится ведущим фактором социально-экономического развития территорий, актуальными являются исследования, позволяющие оценить готовность общества к модернизационным процессам, охватывающим все сферы жизнедеятельности.</p>
--	--

		<p>Научная новизна исследования заключается в оценке и прогнозировании уровня модерни-зации регионов страны по унифицированной методике, позволяющей выявить лидеров и аутсайдеров, детерминанты успеха и неудач территорий в модернизационных процессах.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в выявлении новых возможностей ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук, что соответствует приоритету «ж» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Социо-культурная модернизация России ее состояние в регионах страны» (№0168-2014-0004).</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ласточкина М.А. Ценности населения в социокультурном пространстве региона // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. № 8 (19). С. 5. URL: <a href="http://7universum.com/ru/economy/archive/item/2470">http://7universum.com/ru/economy/archive/item/2470</a>.</li> <li>2. Российское общество: трансформации в региональном дискурсе (итоги 20-летних измерений) [Текст] : монография / колл. авт.; под науч. рук. акад. РАН, д.ф.н. М.К. Горшкова, д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 431 с.</li> <li>3. Ласточкина М.А. Тенденции и проблемы модернизации в федеральных округах и регионах – Северо-Западный федеральный округ. В колл. моногр. Атлас модерни-зации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы. Сост. И отв. ред. Н.И. Лапин. – М. Весь мир.2016. – С.139-170.</li> </ol> <p>Тема: «Качество жизни населения в контексте перехода от рыночной трансформации к модернизации экономики» (№ 0168-2014-0003)</p> <p>Результат 1. Выполнена оценка инфляционной</p>
--	--	--

		<p>нагрузки для различных слоев населения. Это позволило проверить гипотезу о том, что инфляционная нагрузка значительно различается в зависимости от уровня доходов и потребительских предпочтений. Оценка инфляционной нагрузки на различные доходные группы населения за период с 2000 по 2014 г. выявила искажения в статистическом учёте динамики реальных денежных доходов населения. Разница в структуре потребительских расходов и динамике цен по категориям товаров приводит к дифференциации инфляционной нагрузки по доходным группам. Так, в 2014 г. при официальном ИПЦ, равном 12%, реальная инфляционная нагрузка на первую децильную группу составляла 12,8%, а на десятую – 10,6%. Исследование показало, что основная часть потребительских расходов наименее обеспеченного населения направлена на покупку продуктов питания, товаров первой необходимости и оплату жилищно-коммунальных платежей, отличающихся более высоким ростом цен за исследуемый период. Актуальность исследования обусловлена высокой значимостью статистического показателя «индекс потребительских цен» для принятия решений, особенно в сфере денежно-кредитных отношений. Несмотря на то, что данный индекс показывает только изменение цен на потребительские товары и услуги, приобретаемые домашними хозяйствами, он широко используется органами государственного управления и центральным банком для определения целевых показателей инфляции. В то же время изменение цен на товары и услуги, используемые при расчете индекса, оказывает неодинаковое влияние на разные категории населения.</p> <p>Научная новизна заключается в определении значений инфляционной нагрузки по доходным группам для Вологодской области и России.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные расчетные значения инфляционной нагрузки для различных слоев населения позволяют дополнить картину социально-экономического неравенства, выявить наиболее уязвимые группы населения, обосновать необходимые меры поддержки и социальной защиты. Также они могут быть учтены органами государственной власти при определении целевых показателей социальной политики.</p> <p>Результаты и выводы, полученные в ходе реализации исследовательского проекта, соот-</p>
--	--	---

		<p>ветствуют деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень жизни и социальная реальность: мониторинг перемен: монография / А.А. Шабунова, М.В. Морев, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. 122 с. (ISBN 978-5-93299-303-3)</li> <li>2. Уровень жизни населения: опыт региональных исследований: препринт / В.А. Ильин, А.А. Шабунова, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 64 с. (ISBN 978-5-93299-297-5)</li> <li>3. Уровень жизни и социальное самочувствие: препринт / В.А. Ильин, А.А. Шабунова, М.В. Морев, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова . Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 56 с. (ISBN 978-5-93299-298-2)</li> </ol> <p>Результат 2. Выполнена оценка уровня поляризации доходов населения регионов Севе-ро-Западного федерального округа за пятилетний период с 2009 по 2013 г. В качестве ме-тодологической основы исследования использована методология расчёта и анализа инте-гральных оценок поляризации денежных доходов населения. Оценка показателей поляри-зации проводилась на основе восстановления параметров функции логарифмически нор-мального распределения по отчётным данным о распределении населения регионов СЗФО по среднедушевому денежному доходу, публикуемым ежегодно Федеральной службой государственной статистики. Согласно результатам исследования, доля населения, имеющая доход ниже среднего уровня, за исследуемый период в целом по стране и регионам СЗФО составляла в среднем от 62 до 66%. То есть примерно две трети населения получали доход ниже среднего. Среди регионов СЗФО максимальные значения доли населения с доходами ниже среднего имели: г. Санкт-Петербург (66,1% в 2013 г.), Республика Коми (65,2%) и Новгородская область (64,4%). Проведенная группировка населения по уровню денежных доходов свидетельствует о том, что основная доля населения Вологодской области имела доходы выше величины прожиточного минимума, но ниже уровня средних денежных доходов (в среднем за исследуемый период эта доля</p>
--	--	---



		<p>составляла 48%). Важно отметить, что при положительной динамике снижения доли бедного населения, увеличивалась наполняемость преимущественно второй группы. Доля населения с доходами выше среднего по области за исследуемый период изменялась несущественно и находилась в диапазоне от 36 до 37%.</p> <p>Актуальность. Одной из первостепенных социально-экономических проблем современной России является наличие значительной части бедных и высокая дифференциация населения по уровню материального благосостояния.</p> <p>Объективные причины неравенства кроются в различных условиях доступа социальных групп к ограниченным экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Следствием этого выступают различия в человеческом потенциале и его вкладе в общественное развитие, неравные возможности удовлетворения потребностей и неравные шансы для самореализации и развития.</p> <p>Научная новизна – эмпирическое доказательство на актуальных данных остроты проблемы поляризации доходов населения, а именно того, что сокращение уровня бедности, наблюдаемое по официальным статистическим показателям, не сопровождается снижением поляризации доходов населения.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные результаты дополняют эмпирическую базу показателей социального неравенства, повышая ее информативность, и тем самым позволяют получить более комплексное представление о масштабах неравенства в стране.</p> <p>Результаты и выводы, полученные в ходе реализации исследовательского проекта, соответствуют деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Чекмарева Е.А., Россошанский А.И. Оценка поляризации доходов населения на основе восстановления параметров функции распределения // Вопросы статистики. 2015. №12. С. 36-43.</p> <p>Результат 3. На данных многолетнего мониторинга экономического положения и социального самочувствия населения, проводимого коллективом ФГБУН ИСЭРТ РАН в Вологодской области,</p>
--	--	--

		<p>изучено влияние уровня жизни населения на формирование общественного мнения о политической и экономической ситуации в стране и регионе. Анализ показал, чем выше уровень доходов и стабильнее объемы потребления, тем позитивнее оценки экономической и политической обстановки, выше поддержка органов государственного управления, благоприятнее социальное настроение. При этом степень влияния отдельных компонентов уровня жизни на общественное мнение различна — отношение к рассматриваемым аспектам социальной реальности более чувствительно к изменению объемов потребления, чем к уровню доходов. Например, оценки политической обстановки, деятельности Президента РФ и губернатора области более чувствительны к динамике потребления, особенно в периоды кризиса (например, в 2008–2009 гг. в отношении политической обстановки среднее снижение оценок «благополучная, спокойная» в группах, выделенных по динамике потребления, составило 20% против 11% в группах по доходу; уровень одобрения деятельности Президента в среднем снизился на 14% против 9% соответственно).</p> <p>Актуальность. Связь между уровнем жизни и восприятием социальной реальности не однозначна, поскольку вместе с повышением уровня жизни изменяются притязания людей, причем не только материальные. Поэтому даже при повышении уровня жизни социальные настроения могут ухудшаться, что отражается на характере общественного мнения, создает фундамент для распространения социального атомизма и социальной напряженности. Важным условием устранения расхождения между уровнем притязаний населения и соответствующими требованиями к деятельности органов государственной власти выступает научно обоснованное знание об особенностях взаимосвязи уровня жизни, процессов, происходящих в обществе, и их отражения в массовом сознании и общественном поведении людей.</p> <p>Научная новизна полученных результатов состоит в том, что изучено влияние уровня жизни на восприятие явлений социальной реальности — определены особенности взаимосвязи компонентов уровня жизни (уровня доходов и динамики</p>
--	--	---

		<p>потребления) и отношения населения к социально-экономическим и политическим процессам в стране и регионе</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные практические выводы о динамике уровня жизни и его взаимосвязи с восприятием происходящих в обществе изменений могут быть не только использованы при совершенствовании социальной политики, направленной на повышение уровня и качества жизни населения, но и учтены при выстраивании имиджа властных структур.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Белехова, Г.В. Влияние уровня жизни на отношение к социальной реальности в региональном сообществе / Г.В. Белехова, М.В. Морев // Мониторинг общественного мнения. – 2016. – № 2 (123). – С. 120-137. (Scopus, ВАК)</p> <p>Научный проект: «Оценка потерь от нереализованного трудового потенциала в контексте решения задачи роста производительности труда» (РФФИ № 16-36-00355)</p> <p>Результат. Разработана и апробирована методика оценки нереализованного трудового потенциала со стороны его количества и качества.</p> <p>Нереализованный количественный трудовой потенциал измерялся путем оценки доли населения в трудоспособном возрасте, не занятого трудовой деятельностью, но с высокой вероятностью могущего быть потенциально в неё вовлечено.</p> <p>Анализ показал, что при создании необходимых условий и трудоустройства этой мотивированной к труду части незанятого населения в трудоспособном возрасте, можно было бы обеспечить существенный прирост ВРП (от 3% в г. Москве, уже характеризующейся высокой реализацией трудового потенциала, до 34% и даже 50% в Республиках Тыва и Ингушетия, где объёмы нереализованного трудового потенциала весьма велики). В целом же в 2015 году вследствие недоиспользования имеющихся трудовых возможностей и резервов экономика России лишилась до 9% совокупного ВРП (примерно 5119 млрд. руб.).</p> <p>Оценка нереализованного качества трудового потенциала основывалась на вычислении размера «премии» за активное использование качественных характеристик, и размера «штрафа» за низкую их реализацию. Данная методика позволила выявить</p>
--	--	--

		<p>качественные характеристики работающего населения трудоспособного возраста, наиболее влияющие на рост производительности труда – это творческие способности («премия» - 9%) и знания-евые компетенции, а также потребность в достижении (карьерные и статусные устремления, по 5% соответственно).</p> <p>Актуальность исследования. В настоящее время в России численность населения трудо-способного возраста – основного носителя трудового потенциала – снижается. С 2006 г. потери среди этой возрастной группы составили 7 млн. человек (с 90 млн. чел. в 2006 г. до 83 млн. чел. в 2017 г.). К 2030 г. это сокращение, по оптимистичному прогнозу Росстата, достигнет порядка 81 млн. чел. В этой связи актуальным становится поиск интенсивных механизмов роста производительности труда.</p> <p>Научная новизна предлагаемой методики заключается в возможности оценки количественной и качественной стороны нереализованного трудового потенциала, что, во-первых, позволяет определить резервы роста ВВП, во-вторых, определить дифференцированную систему мероприятий, способных повысить производительность труда.</p> <p>Потенциал практического применения. Разработанная методика позволяет определить дифференцированную систему мероприятий, способных повысить производительность труда. Результаты и выводы, полученные в ходе реализации исследовательского проекта, соответствуют деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Попов А.В., Соловьева Т.С. Барьеры реализации потенциала молодежи в трудовой деятельности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 3. С. 251-268. DOI: 10.15838/esc/2017.3.51.13</p> <p>Научный проект: «Факторы и мотивы экономического поведения населения (на материалах Вологодской области)» (РФФИ № 16-02-00276)</p> <p>Результат. На основе построения моделей множественной регрессии по панельным данным определены наиболее статистически значимые</p>
--	--	--

		<p>факторы финансового поведения. Сбережения населения в форме банковских вкладов определяются уровнем жизни (показатели «среднедушевые денежные доходы», «жилищная обеспеченность») и демографической ситуацией (показатель «суммарный коэффициент рождаемости»); влияние состояния финансового рынка (показатель «количество кредитных организаций») и общеэкономической ситуации (показатель «уровень безработицы») менее значимо. Использование предоставляемых кредитными организациями заемных средств определяется уровнем жизни (показатели «начисленная заработная плата», «среднедушевые потребительские расходы») и демографической ситуацией (показатели «суммарный коэффициент рождаемости» и ОПЖ); влияние общеэкономической ситуации в части изменения цен (показатель ИПЦ) менее значимо.</p> <p>Следовательно, воздействие на финансовое поведение должно быть «приближено» к человеку, так как наиболее сильные взаимосвязи определены между финансовым поведением и факторами уровня жизни, и демографическими факторами.</p> <p>Актуальность исследования. Многочисленные исследования, проводимые в России с середины 1990-х гг., фиксируют наличие «системных проблем» в финансовом поведении населения страны: это умеренная сберегательно-инвестиционная активность, пассивные пенсионные стратегии, низкий уровень финансовой грамотности населения. Однако органы государственной власти заинтересованы в воспитании внутреннего массового инвестора: с 2015 г. россияне могут открывать индивидуальные инвестиционные счета, с 2017 г. Минфин выпускает специальные облигации федерального займа для населения (ОФЗ-н), разрабатывается концепция индивидуального пенсионного капитала. Поэтому велик научный интерес к определению факторов и условий для большего вовлечения населения в операции на финансовом рынке.</p> <p>Научная новизна состоит в том, что, во-первых, обоснованы авторская система индикаторов и авторская классификация макроэкономических факторов финансового поведения, во-вторых, моделирование финансового поведения проведено методом регрессионного анализа с использованием</p>
--	--	--

		<p>панельных данных, что позволило учесть временные и про-странственные данные и получить более реалистичные модели, в отличие от моделей на основе только временных рядов или пространственной совокупности.</p> <p>Потенциал практического использования.</p> <p>Выявленная взаимосвязь параметров сберегательного и кредитного поведения с социально-демографическими характеристиками населения доказывает необходимость учета социально-демографической специфики при исследовании финансового поведения населения и разработке инструментов по стимулированию финансовой активности населения.</p> <p>Результаты деятельности организации в рамках обозначенного проекта соответствуют ее кадровому и инфраструктурному потенциалу. Все запланированные на 2017 год задачи выполнены в полном объеме.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Белехова Г.В., Россошанский А.И. Оценка факторов финансового поведения населения: опыт применения регрессионного анализа по панельным данным // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 5. С. 198-213. DOI: 10.15838/esc.2018.5.59.13</p> <p>Тема: «Оценка качества управления в социальной сфере» (016820140012)</p> <p>Результат 1. На основе социологического опроса руководителей организаций, подведомственных департаменту здравоохранения области, выявлены ключевые проблемы управления, распределения и делегирования полномочий в организациях, изучена достаточность и самооценка эффективности использования ресурсов, степень достижения социального результата. Среди базовых проблем управления выявлены: недостаточное владение представителями администраций медицинских учреждений навыками эффективной организации труда, что в известной степени обусловлено и объективными обстоятельствами, кадровый дефицит, неудовлетворительное материально-техническое обеспечение организаций и пр.</p> <p>Представители менеджмента высоко оценивают свои компетенции и, как правило, утверждают, что достигаемый ими профессиональный и социальный результат выше того уровня материального,</p>
--	--	---

		<p>финансового и кадрового обеспечения, кото-рое на сегодняшний день предоставляется им государством, что обусловлено высокой личной и профессиональной отдачей как рядовых специалистов, так и административно-управленческого персонала.</p> <p>Актуальность исследования заключается в важности разработки в современных условиях механизмов повышения качества государственного управления в отраслях социальной сферы национальной экономики, что в перспективе позволит обеспечить большую эффективность использования общественных ресурсов, качество предоставляемых гражданам услуг и создать необходимые условия для формирования человеческого потенциала территорий.</p> <p>Научная новизна исследования – в комплексном «сквозном» анализе качества госу-дарственного управления, включая базовые уровни государственной власти, федеральный и региональный, отраслевой (акцент был сделан на исследовании самой важной отрасли социальной сферы – здравоохранения), а также микроуровень – уровень организаций.</p> <p>Практическая значимость исследования заключается в возможности использо-вания полученных результатов для совершенствования оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти как самими органами власти, так и субъектами внешнего контроля. Работа может быть полезна исследователям, преподавателям, студентам, государственным служащим и всем, кто интересуется проблемами государственного управления и оценки его качества.</p> <p>Работы выполнены коллективом специалистов, имеющих учёные степени и доста-точный уровень квалификации в профильной сфере, в строгом соответствии с планом работ. Результаты исследований опубликованы в российских изданиях, индексирующихся в базах РИНЦ и WoS. По итогам исследования опубликовано 5 статей, в том числе 1 – в журнале WoS.</p> <p>Важнейшие публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Калашников, К.Н. Проблемы управления временем в работе руководителей учреждений здравоохранения // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. – № 3. – С. 93-101.</li> </ol>
--	--	--

		<p>2. Калашников, К.Н. Ресурсное обеспечение российского здравоохранения: про-блемы территориальной дифференциации [Текст] / К.Н. Калашников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 1. – С. 72-87. – DOI: 10.15838/esc/2015.1.37.5</p> <p>Результат 2. Проведена систематизация ряда ключевых теорий и концепций эф-фективности деятельности органов исполнительной власти в общественном секторе, на основе чего сформирован и практически апробирован инструментарий оценки эф-фективности реализации государственной политики в социальной сфере. Предложенные методологические и инструментальные подходы к оценке эффективности органов исполнительной власти апробированы на материалах отрасли здравоохранения, в частности программе реструктуризации медицинской помощи в России. Показано, что рост социальной напряженности и снижение доступности услуг для граждан, вызванный реструктуризацией, обусловлен преобладанием тенденции сокращения стационарных мощностей, тогда как конструктивные изменения, формирование и распространение альтернативных видов медицинской помощи отставали. Доказано, что реструктуризация должна опираться на специфику социально-экономического и культурного контекстов, иметь не только «количественное измерение», то есть сопровождаться снижением основных показателей стационарной помощи, но и «качественное», которое состоит в расширении роли амбулаторно-поликлинического звена в общей структуре медицинской помощи. Опыт постиндустриальных стран свидетельствует, что реструктуризация не может, вопреки распространенному мнению, привести и к существенному снижению расходов здравоохранения.</p> <p>Актуальность исследования заключается в необходимости проработки теоретико-методологических и инструментальных вопросов измерения эффективности и качества государственного управления в сфере, где традиционно какие бы то ни было оценки эф-фективности деятельности затруднены, – в социальной сфере и общественном секторе. Цель</p>
--	--	--



		<p>исследования – анализ теоретико-методологических и прикладных основ оценки эффективности управления в социальной сфере с последующей разработкой и научно-практическим обоснованием практики их применения в региональном управлении и экспертной деятельности. Научная новизна исследования состоит в выработке методологических подходов к оценке эффективности деятельности в отраслях социальной сферы, которая позволяет учитывать специфику объекта исследования, отсутствие точных количественных критериев, и их эмпирической проверке на базе российских статистических данных (на примере здравоохранения). Работы выполнены коллективом специалистов, имеющих учёные степени и достаточный уровень квалификации в профильной сфере, в строгом соответствии с планом работ. Результаты исследований опубликованы в российских изданиях, индексирующихся в базах РИНЦ и WoS. По итогам исследования опубликовано 9 статей, в том числе 1 – в издании WoS.</p> <p>Важнейшие публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дуганов, М.Д. Опыт постиндустриальных стран в реструктуризации медицинской помощи и уроки для России [Текст] / М.Д. Дуганов, А.А. Шабунова, К.Н. Калашников // Проблемы развития территории. – 2016. – № 2. – С. 65-81.</li> <li>2. Калашников, К.Н. Оценка эффективности управления в общественном секторе: ограничения и непреодолимые сложности [Текст] / К.Н. Калашников // Проблемы развития территории. – 2016. – № 3. – С. 41-53.</li> </ol> <p>Тема: «Эффективность деятельности исполнительной власти в общественном секторе России: территориальное измерение» (№0168-2015-0008)</p> <p>Результат. Осуществлена оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти на примере двух сфер – охраны здоровья и охраны общественного порядка и законности. В анализе эффективности деятельности органов исполнительной власти в здравоохранении в качестве социального результата использованы показатели, в минимальной степени подверженные влиянию субъективных особенностей учёта и различного рода статистическим артефактам</p>
--	--	---

		<p>(смертность населения и ОПЖ). Анализ основных аспектов деятельности органов исполнительной власти в сфере охраны здоровья с позиций «работоспособности» позволил выявить существенную региональную дифференциацию по степени решения важнейших организационно-экономических задач, включая финансовое и кадровое обеспечение отрасли, повышение квалификации государственных служащих и медицинского персонала, развитие передовых технологий оказания медицинской помощи. В качестве альтернативы распространённым методам оценки органов исполнительной власти в сфере общественной безопасности по показателям социального эффекта предложен вариант комплексной оценки эффективности управления на основе построения типологической матрицы «социальный результат – работоспособность», что позволило дифференцировать территории по двум обозначенным критериям и формировать четыре отдельных квадранта по группам проблем управления.</p> <p>Научная новизна исследования заключается в реализации альтернативного подхода к оценке деятельности органов исполнительной власти в общественном секторе, которая позволяет учитывать не только социальный результат, статистическая фиксация которого сопряжена с целым рядом проблем измерения и толкования, но и такие важные аспекты, как процедурную зрелость бюрократических институтов, их работоспособность.</p> <p>Практическая значимость исследования заключается в важности использования сформулированных в работе ограничений интерпретации оценок деятельности органов исполнительной власти, нередко встречающихся в официальных отчётах о деятельности и эффективности правительства, департаментов, прочих структурных подразделений исполнительной власти.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету ж) возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и</p>
--	--	--

		<p>социальных наук. Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>По итогам исследования опубликовано 11 статей, в том числе 2 – в журналах WoS и Scopus, 1 монография.</p> <p>Важнейшие публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Калашников К.Н. Качество государственного управления: критерии оценок в сравнительно-территориальных фреймах // Экономические и социальные перемены: фак-ты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. С. 51-65. DOI: 10.15838/esc.2017.5.53.4</li> <li>2. Калашников, К.Н. Платные медицинские услуги: бремя или альтернатива? / К.Н. Калашников, М.Д. Дуганов // Проблемы развития территорий, 2017. – №89.</li> <li>3. Калашников, К.Н. Проблемы дефицита медицинских кадров в сельских территориях [Электронный ресурс] / К.Н. Калашников, Т.Н. Лихачева // Вопросы территориального развития. – 2017. – № 2. – Режим доступа: <a href="http://vtr.isert-ran.ru/article/2205">http://vtr.isert-ran.ru/article/2205</a></li> </ol> <p>Тема: «Проблема разработки теории и практической реализации социальных инноваций» (№0168-2014-0007)</p> <p>Результат. На основе корреляционного анализа определена зависимость уровня модернизации российских регионов от занятости работников с профессиональным образованием («работников знаний»). Выявлено, что для модернизации экономики и общества наиболее важным является не количественные показатели занятого населения с высоким уровнем профессионального образования, а соответствие рабочих мест полученной ими квалификации.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований: Профессиональное образование выступает основным звеном подготовки кадров и выполняет функцию «драйвера» модернизационных процессов. Носителями специфических квалификаций и знаний, которые предоставляет система профобразования, является особая категория «работников знаний». Профессиональная деятельность этой группы стратегически важна для трансформирующейся экономики. Основной</p>
--	--	--

		<p>акцент в проекте сделан на определении уровня реализации трудового потенциала квалифицированных специалистов в контексте модернизации эко-номики.</p> <p>Научная новизна: Полученный результат вносит теоретический вклад в развитие социологии молодежи, предлагая новые подходы к оценке молодежной социально-демографической группы с точки зрения их роли в модернизации страны.</p> <p>Потенциал практического применения: полученные закономерности могут быть использованы при разработке долгосрочных стратегий развития науки и образования, а также при формировании молодежной политики.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, ее кадровому и инфраструктур-ному потенциалу в разрезе выбранного направления: В проекте был задействован научный коллектив, работающий по государственному заданию №0168-2014-0007. В ходе получения научного результата были в полной мере использованы компьютерная техника и программные средства (для проведения расчетов и корреляционного анализа), которыми располагает ФГБУН ВолНЦ РАН.</p> <p>Публикации::</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Головчин М.А. Участие гражданских институтов в решении проблем региональной системы образования // Проблемы развития территории. 2015. № 2 (76). С. 87-98.</li> <li>2. Шабунова А.А., Леонидова Г.В. Человеческий капитал - индикатор устойчивого развития территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 5. С. 101.</li> <li>3. Шабунова А.А., Леонидова Г.В., Калачикова О.Н. Дети и молодежь в России: глобальные вызовы современности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 6 (42). С. 36-57.</li> <li>4. Леонидова Г.В., Головчин М.А., Ласточкина М.А., Устинова К.А. "Работники знаний" и модернизация региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 3 (45). С. 138-153. DOI: 10.15838/esc.2016.3.45.8</li> </ol> <p>Тема: «Научно-образовательное пространство</p>
--	--	--

		<p>территорий: доступность, качество, развитие» (№ 0168-2015-0012)</p> <p>Результат. Предложена и апробирована эмпирическая модель измерения и оценки профессионального самочувствия работников образования, основанная на выделении двух шкал: ценностной (восприятие профессии как жизненной ценности) и мотивационной (удовлетворенность работой). Для каждой из шкал разработаны эмпирические индикаторы и оценочные индексы. Апробация модели показала ее применимость в адаптированном виде для измерения профессионального самочувствия широкого круга профессиональных групп.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований: Актуальность оценки социального самочувствия учительства обусловлена тем, что на фоне постоянного реформирования образовательной сферы и длительного пребывания социально-профессиональной группы учителей общеобразовательных школ России в ситуации неконкурентоспособной заработной платы (вплоть до 2012 г.) возник эффект массового ухода из профессии, снижения качества образования.</p> <p>Потенциал практического применения: Полученный результат может быть применен в деятельности органов власти и управленческих структур с учетом достижения приоритета Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации «Возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук».</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, ее кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления: В проекте был полностью задействован коллектив, работающий по государственному заданию № 0168-2015-0012. В ходе получения научного результата были в полной мере использованы компьютерная техника и программные средства (для обработки и вторичного анализа социологических данных), которыми располагает ФГБУН ИСЭРТ РАН.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Ильин В.А., Леонидова Г.В., Головчин М.А.</p>
--	--	---

		<p>Российский учитель в реформирующемся обществе: взгляд из региона // Социологические исследования. 2017. № 3 (395). С. 51-57.</p> <p>2. Головчин М.А., Соловьева Т.С. Социальное самочувствие учителей в период реформ в системе образования (на примере г. Вологды) // Регионоведение. 2017. Т. 25. № 4 (101). С. 588-609.</p> <p>3. Головчин М.А. Учительство в российском регионе: сплоченность и обособленность внутри социально-профессиональной общности // Социология образования. 2017. № 6. С. 44-55.</p> <p>4. Головчин М.А. Семейная преемственность в профессии и самореализация учителей // Нижегородское образование. 2017. № 2. С. 125-130.</p> <p>5. Головчин М.А. Измерение и оценка профессионального самочувствия учителей общеобразовательных организаций // Нижегородское образование. 2018. №3. С. 18-25.</p> <p>Тема: «Управление человеческим капиталом и инновационное развитие территорий» (№ 0168-2014-0005)</p> <p>Результат 1. Разработана и апробирована программа для ЭВМ «Информационно-аналитическая система мониторинга трудового потенциала территорий». В основе Системы лежит авторская методика комплексной оценки трудового потенциала территорий. Показатели, загружаемые в программу, представляют собой целостную систему статистических индикаторов, которые позволяют объективно оценивать состояние трудового потенциала субъектов РФ и его отдельные составляющие. Согласно проведенному анализу за период 2000-2015 гг., в стране произошли позитивные изменения в состоянии качественной составляющей трудового потенциала, в результате чего существенно сократилось количество регионов, относящихся к уровням «ниже среднего» и «низкий». В ситуации же с количественной характеристикой фиксируется увеличение числа территорий с уровнем развития «ниже среднего», что свидетельствует о снижении численности трудо-способного населения и акцентирует внимание на проблеме эффективности использования трудового потенциала страны.</p> <p>Актуальность. Проблема обеспечения экономики России трудовыми ресурсами является одной из наиболее актуальных в стране. Это обусловлено не</p>
--	--	---

		<p>только ключевой ролью человеческого фактора в процессах модернизации и экономического развития, но и неблагоприятными демографическими тенденциями, которые негативно сказываются на численности трудоспособного населения. В сложившихся условиях особое значение приобретает оценка состояния трудового потенциала территорий в целях выявления имеющихся резервов.</p> <p>Научная новизна предложенного инструментария заключается в возможности выделения территорий с согласованным и разбалансированным развитием количественных и качественных составляющих трудового потенциала, что позволяет в зависимости от расположения субъекта РФ в матричной сетке устанавливать целевой ориентир и определять вектор стратегического развития.</p> <p>Потенциал практического применения. Применение информационно-аналитической системы представляется эффективным на этапе обоснования стратегических программ регионального развития для анализа существующей ситуации в сфере труда и занятости, выявления сильных и слабых сторон, а также определения направлений региональной политики, способствующих более полной реализации трудового потенциала.</p> <p>Полученные результаты в полной мере соответствуют деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу, что подтверждается успешным выполнением плана по государственному заданию, а также привлечением сотрудников разных отделов к межсекторальному взаимодействию за счет чего достигается синергетический эффект.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015662720 «Информационно-аналитическая система мониторинга трудового потенциала территорий» от 30 ноября 2015 г.</li> <li>2. Российское общество: трансформации в региональном дискурсе (итоги 20-летних измерений) / под науч. рук. М.К. Горшкова, В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 446 с.</li> <li>3. Устинова К.А., Губанова Е.С., Леонидова Г.В. Человеческий капитал в инновационной экономике. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 195 с.</li> </ol>
--	--	--

		<p>Результат 2. Предложен и апробирован методический подход, связанный с использованием субъективных оценок населения как инструмента измерения уровня навыков. Как показали результаты исследования, проведенного в ФГБУН ВолНЦ РАН с применением данных собственных социологических опросов, в настоящее время у населения в большей степени развиты навыки работы в коллективе, общения и взаимопонимания, наименее развиты – инновационные навыки (инициативность и творческий подход, умение переучиваться и готовность к повышению профессионального уровня). Высокий уровень развития навыков наряду с высокими требованиями к квалификации способствуют более полной реализации накопленного потенциала в трудовой деятельности. При этом именно совершенствование инновационных навыков не только приводит к росту трудового потенциала, но и создает предпосылки для трудоустройства работников на рабочие места с более высокими требованиями к квалификации.</p> <p>Актуальность. В научной литературе не раз поднимался вопрос о влиянии индивидуальных характеристик работников на результативность трудовой деятельности, в качестве показателя которой чаще всего используется заработная плата [Murnane, Willett, Levy, 1995; Cunha et al., 2005]. В силу институциональных условий в России уровень оплаты труда далеко не всегда соответствует действительному трудовому вкладу работников, производительности и результативности их труда. Тем не менее работы, в которых бы изучалось влияние навыков на трудовой потенциал и степень его использования, практически отсутствуют, что и обусловило актуальность обращения к обозначенной тематике.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в эмпирическом подтверждении взаимосвязи между ростом уровня развития навыков и повышением качества трудового потенциала, уровня его реализации в трудовой деятельности, а также трудоустройством на такие рабочие места, на которых предъявляются более высокие требования к квалификации.</p> <p>Потенциал практического применения. С учетом приоритетного направления Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации</p>
--	--	---



		<p>по поиску возможностей эффективного ответа российского общества на большие вызовы (пункт «ж») полученные сведения могут быть использованы региональными органами власти при совершенствовании политики в области развития трудовых ресурсов и трудового потенциала населения.</p> <p>Основные выводы и положения исследования свидетельствуют о высокой эффективности работы сотрудников организации на имеющейся инфраструктуре, что находит отражение в публикационной активности авторов в высокорейтинговых научных журналах.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устинова К.А., Чекмарева Е.А. Влияние уровня развития навыков на трудовой потенциал, его реализацию и выбор рабочих мест // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 3. С. 726-740.</li> <li>2. Чекмарева Е.А., Леонидова Г.В. Региональные измерения трудового потенциала // Народонаселение. 2016. № 1 (71). С. 54-56.</li> </ol> <p>Тема: «Воспроизводство населения территории: тенденции и резервы (0168-2014-0002)</p> <p>Результат 1. Разработана и апробирована методика оценки демографической безопасности территорий с использованием метода индикативного анализа по четырём самостоятельным блокам, позволяющим оценить параметры воспроизводства, половозрастной структуры, здоровья, миграционных процессов и пространственного размещения населения. Осуществлено демографическое районирование регионов России, которое позволило выделить две группы территорий. Для первой характерны благоприятные параметры воспроизводства и половозрастной структуры и негативные параметры здоровья и системы здравоохранения; низкая плотность населения и обезлюдение территорий, миграционный отток (регионы Северного Кавказа, удалённые регионы Сибири и Дальнего Востока). Для второй группы параметры демографической ситуации прямо противоположны (регионы центральной части России).</p> <p>Актуальность оценки демографического развития, осуществленной в рамках системного подхода и безопасности, определена как с точки зрения развития методологии демографических</p>
--	--	---

		<p>исследований, так и с точки зрения практического применения для понимания дифференциации регионов по группам со сходными проблемами и возможностями, используемыми в практике демографической политики.</p> <p>Научная новизна предлагаемой методики заключается в учете процессных и статических показателей, обуславливающих текущую и прогнозируемую динамику населения: параметры демографической и территориальной структуры населения, рождаемости, смертности и миграции. Потенциал практического применения. Полученная группировка регионов позволяет систематизировать угрозы демографического развития, выявить общие для групп территорий, каждому субъекту оценить свои проблемные зоны и возможности достижения целевых параметров демографического развития.</p> <p>Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Воспроизводство населения территории: тенденции и резервы» (№ 0168-2014-0002), основные выводы и положения исследования свидетельствуют о высокой эффективности работы сотрудников организации на имеющейся инфраструктуре, что находит отражение в публикационной активности авторов.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Национальная безопасность России: внутренние угрозы реализации стратегии [Текст] : монография / А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова, А.В. Короленко, А.И. Поварова, А.И. Россошанский. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 132 с.</li> <li>2. Калачикова, О.Н. Региональная дифференциация демографического развития России в контексте демографической безопасности [Текст] / О.Н. Калачикова, А.В. Короленко // Проблемы развития территории. – 2015. – № 6. – С. 127-142.</li> </ol> <p>Результат 2. Проведен анализ теоретико-методологических основ изучения старения населения, который позволил выделить три основные характеристики демографического старения: глобальность (уменьшение территориальной дифференциации демографического старения; население всего мира и отдельных его регионов становится «старым»); необратимость (на территориях с суженным воспроизводством населения и растущей продолжительностью жизни,</p>
--	--	---

		<p>население продолжит «стареть»); множественность последствий (демографическое старение – системное явление, которое затрагивает практически все сферы жизнедеятельности на уровне индивидов, домохозяйств и населения в целом). Среди ключевых последствий – увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население и нехватка трудовых ресурсов.</p> <p>Проведенное по авторскому инструментарию социологическое исследование качества жизни населения пред пенсионного и пенсионного возраста свидетельствует о существовании потенциала повышения трудовой активности данной категории населения при создании подходящих условий (20%).</p> <p>Актуальность исследования обусловлена увеличением доли пожилых людей в структуре населения, которая в условиях низкой рождаемости и увеличивающейся продолжительности жизни будет продолжать расти, формируя новую экономическую и социокультурную реальность.</p> <p>Научная новизна полученных результатов подтверждена реализацией междисциплинарного подхода к изучению демографического старения как демографического, экономического и социокультурного феномена, изучаемого с применением методического аппарата смежных наук.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в оценке масштабов и последствий демографического старения России и ее регионов, оценке потенциала, детерминант и возможностей повышения трудовой активности населения старше 50 лет, ставших основанием разработки и реализации мер социальной поддержки в регионе, внесших вклад в экспертное обоснование траекторий реформирования пенсионной системы.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p>
--	--	--

		<p>Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Воспро-изводство населения территории: тенденции и резервы» (№ 0168-2014-0002) в соответствии с программой исследования в полном объеме.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Барсуков, В.Н. Исследование качества жизни старшего поколения: региональный опыт [Текст] / В.Н. Барсуков, О.Н. Калачикова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 4. – С. 88-107.</li> <li>2. Барсуков, В.Н. Межпоколенческие конфликты как социальная проблема «стареющих» государств [Электронный ресурс] / В.Н. Барсуков // Социальное пространство. – 2016. – № 5. – Режим доступа : <a href="http://sa.vscs.ac.ru/">http://sa.vscs.ac.ru/</a></li> <li>3. Барсуков, В.Н. Трудовая активность населения пенсионного возраста как фактор социально-экономического развития территорий [Текст] / В.Н. Барсуков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1. – С. 195-213.</li> <li>4. Барсуков, В.Н. Повышение пенсионного возраста в России: экономическая необходимость и демографические риски [Электронный ресурс] / В.Н. Барсуков // Социальное пространство. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <a href="http://sa.vscs.ac.ru/article/1804">http://sa.vscs.ac.ru/article/1804</a></li> </ol> <p>Тема: «Демографическое развитие территорий» (0168-2015-0009)</p> <p>Результат. Очередной этап мониторинга общественного здоровья населения, реализуемый по разработанной специалистами ИСЭРТ РАН методике с применением анкетного опроса населения позволил выявить следующие закономерности. 1. Динамика показателей общественного здоровья имеет разнонаправленные тенденции: рост показателей инвалидности и заболеваемости происходит на фоне снижения общего коэффициента смертности, роста ожидаемой продолжительности жизни, что свидетельствует об ухудшении качественных параметров населения, в частности, здоровья. 2. Установлено, что характер изменения самооценки населением региона своего здоровья сходен с трендом демографического развития. Т.е. улучшение субъективных оценок здоровья связано скорее с ростом ОПЖ и снижением смертности, несмотря на тенденции</p>
--	--	--

		<p>заболеваемости. 3. Ценность здоровья декларируется большей частью населения, однако она носит инструментальный характер. При этом ценность здоровья и ориентация на долгую жизнь являются ключевыми детерминантами здорового образа жизни, самосохранительных практик. 4. В таких параметрах самосохранительного поведения населения региона, как физическая активность, действия в сфере медицины, вредные привычки, характер питания, соблюдение режима труда и отдыха, стрессоустойчивость выявлены заметные территориальные, гендерные и возрастные различия. Установлено, что более низкими самосохранительными установками обладают сельские жители по сравнению с городскими, мужчины по сравнению с женщинами, представители трудоспособного возраста по сравнению с молодёжью и пожилыми людьми. На современном этапе эпидемиологического перехода ведущую роль в нездоровье населения играют факторы поведенческой природы, нивелирование которых имеет высокий потенциал при решении задачи укрепления общественного здоровья, повышения продолжительности жизни, активного долголетия, что определило актуальность исследования.</p> <p>Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в применяемом подходе к оценке тенденций и факторов общественного здоровья на основе сопоставления статистической и социологической информации, выявлении факторов здоровья разных социально-демографических групп населения (детей, молодежи, пожилых, трудоспособного возраста).</p> <p>Потенциал практического применения. Выявленные тенденции и закономерности позволили разработать рекомендации для школ здоровья, проводимых в регионе, в частности, учете целевых групп, системы мотивации, каналов передачи информации, используемых Департаментом здравоохранения в текущей работе.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету д) «противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p>
--	--	--

		<p>Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642. Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Shabunova A.A. Demographic Characteristics and Health of Young Generation in Volog-da Region [Text] / A.A. Shabunova // Comparative study of young people's health in Russia, Belarus and Poland. – Lublin, 2017. – P. 140-147.</li> <li>2. Шабунова, А.А. Обзор мировых и региональных тенденций заболеваемости ВИЧ-инфекцией и обусловленной ей смертности [Электронный ресурс] / А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова, А.В. Короленко // Социальные аспекты здоровья населения. – 2017. – № 2. – Режим доступа : <a href="http://vestnik.mednet.ru/content/view/824/30/lang,ru/">http://vestnik.mednet.ru/content/view/824/30/lang,ru/</a></li> <li>3. Шабунова, А.А. Условия жизни семей с новорожденными детьми и факторы формирования здоровья в детстве [Текст] / А.А. Шабунова, Н.А. Кондакова // Социологические исследования. – 2017. – № 3. – С. 106-114.</li> <li>4. Российское здравоохранение: проблемы управления и эффективность [Текст] : моно-графия / А.А. Шабунова, К.Н. Калашников, О.Н. Калачикова, А.В. Короленко, Л.Н. На-цун. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2017. – 244 с.</li> </ol> <p>Научный проект «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии соци-ально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации ре-гионального сообщества» РНФ № 16-18-00078</p> <p>Результат 1. Выявлены закономерности воспроизводства трудового потенциала: а) значения большинства базовых компонентов качества трудового потенциала (за исключени-ем индекса здоровья) и уровень его реализации у женщин выше, чем у мужчин; б) уровень реализации накопленного потенциала у женщин также превосходит аналогичный показатель у мужчин, что обусловлено гендерными различиями в отношении к труду, в) женский труд менее оплачиваемый, нежели мужской. Установлено, что гендерный разрыв в оплате труда возникает не только вследствие сегрегации на рынке труда, но и в связи с распространенностью дискриминационных практик, которые сложились в обществе под влиянием устоявшихся стереотипов положения и поведения женщин. И если в отношении</p>
--	--	---

		<p>перспективы карьерного роста женщины настроены более оптимистично, то возможность получения достойного заработка представляется им менее реалистичной.</p> <p>Актуальность. Участие в трудовой деятельности и положение на рынке труда являются одними из наиболее важных аспектов изучения расширения прав и возможностей женщин, которое существенно влияет на реализацию трудового потенциала, а в результате и на общее экономическое развитие территории. Однако, как показывает мировая и российская практика, женщины на рынке труда представляют более уязвимую категорию, чем мужчины, и зачастую подвергаются дискриминации в отношении заработной платы, карьерного положения, трудоустройства и т.д. Авторы научных трудов, как правило, признают, что женское население обладает более высоким уровнем человеческого капитала, но не углубляются в анализ его качественных характеристик.</p> <p>Научная новизна проведенного исследования заключается в выявлении особенностей положения женщин на рынке труда с учетом динамики состояния и использования качества их трудового потенциала, отношения к труду и сложившихся стереотипах в обществе.</p> <p>Потенциал практического применения. Результаты исследования в полной мере отвечают приоритетным направлениям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (пункты «д» и «ж») и могут быть использованы для разработки рекомендаций по преодолению гендерного неравенства на рынке труда посредством реализации мероприятий по созданию условий для повышения эффективности восходящей мобильности женщин, формированию позитивного образа женщины на рынке труда, обеспечению формирования открытого информационного пространства в отношении положения женщин и т.д.</p> <p>Результаты деятельности организации в рамках обозначенного проекта соответствуют ее кадровому и инфраструктурному потенциалу. Все запланированные на 2017 год задачи выполнены в полном объеме. Имеющиеся лакуны в техническом оснащении научного коллектива были устранены за счет средств гранта.</p>
--	--	--

		<p>Публикации:</p> <p>1. Шабунова А.А., Леонидова Г.В., Устинова К.А. Теоретико-методологические основы исследования ментальности и обусловленных ею стереотипов поведения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 2. С. 60-76.</p> <p>2. Шабунова А.А., Попов А.В., Соловьева Т.С. Потенциал женщин на рынке труда региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 1. С. 124-144.</p> <p>Результат 2. Доказана гипотеза о связи инклюзии социально уязвимых категорий населения и уровня модернизации регионального сообщества. Связь инклюзии и процессов модернизации регионального сообщества рассматривалась на основании разработанных индикаторов (индексов) – индекс социальной инклюзии и индекс модернизации регионального сообщества, между которыми выявлена прямая связь. Выявлено, что самую высокую готовность к изменениям (Имрс = 0,627) демонстрируют молодые специалисты, за ними следуют представители многодетных семей (Имрс = 0,594) и инвалиды (0,578). Наиболее консервативной из исследуемых социально уязвимых групп выступает категория лиц пенсионного возраста (Имрс = 0,569), которая одновременно является и наименее защищенной (Иси = 0,405). Полученные результаты позволяют судить о негативном влиянии социальной эксклюзии уязвимых категорий населения (среднее значение Иси для населения в целом = 0,591) на модернизацию регионального сообщества, уровень которой достаточно низок (Имрс = 0,528).</p> <p>Актуальность. В современном мире происходит модернизация всех сфер жизни. Модернизационные процессы в России сдерживаются как экономическими, так и социальными факторами. Первым в научной среде традиционно уделяется больше внимания. В то же время не меньший эффект для активизации модернизации в условиях финансово-экономического и политического кризиса имеют социальные факторы. Ментальные барьеры и стереотипы поведения как в отношении социально уязвимых категорий населения, так и их собственные, наряду с другими факторами, обуславливают уменьшение трудовых ресурсов и ограничение трудового потенциала, увеличение</p>
--	--	--



		<p>нагрузки на экономически активную часть населения, повышение социальной напряжённости, создают общество неравных возможностей. Напротив, социальная инклюзия будет способствовать снижению остроты ситуации, максимальному использованию ресурсного потенциала всех групп населения и активизации модернизационных процессов, модернизации сознания в том числе.</p> <p>Научная новизна заключается в разработке теоретико-методологических подходов к оценке влияния инклюзии социально уязвимых категорий населения на уровень модернизации регионального сообщества.</p> <p>Потенциал практического применения. Значение полученных в ходе реализации проекта результатов для науки заключается в развитии представлений о механизмах преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения, расширении существующего инструментария исследования ментальных установок и обусловленных ими стереотипов поведения, концептуальном и эмпирическом обосновании взаимосвязи между социальной эксклюзией и модернизационными преобразованиям в экономике и обществе.</p> <p>С учетом приоритетного направления Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации по поиску возможностей эффективного ответа российского общества на большие вызовы (пункт «ж») полученные сведения могут быть использованы регио-нальными органами власти при совершенствовании политики в области инклюзии соци-ально уязвимых групп населения.</p> <p>Результаты деятельности организации в рамках обозначенного проекта соответствуют ее кадровому и инфраструктурному потенциалу. Все запланированные на 2017 год задачи выполнены в полном объеме. Имеющиеся лакуны в техническом оснащении научного коллектива были устранены за счет средств гранта.</p> <p>Публикации:</p> <p>Социальная уязвимость в региональном сообществе: эксклюзия и современные механизмы ее преодоления [Текст]: монография / колл. авт. под рук. чл.-кор. РАН В.А. Ильина. – Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2018. – 340 с.</p> <p>Научный проект «Качество детского населения в</p>
--	--	--

		<p>контексте модернизации России» (РНФ №14-18-03120)</p> <p>Результат. Разработана программа для ЭВМ – Информационно-аналитическая система мониторинга социо-демографических характеристик населения и модернизации регионов России «Население и Модернизация» (ИАС «НиМ»). Система «НиМ» расширяет возможности анализа статистических и социологических данных, позволяя оценивать модернизованность территорий, демографическое благополучие (совокупность качественных и количественных характеристик населения, выражающихся в структуре населения, социальной специфике и мобильности населения), качество детского населения (совокупность количественных и качественных параметров когорты), генерировать и анализировать интегральные индексы (13 индексов модернизованности территории, индекс демографического благополучия (Идб) и индекс потенциала детского поколения (Ипдп)). ИАС позволяет определять факторы, тормозящие или стимулирующие анализируемые процессы в каждом регионе, ранжировать регионы, визуализировать полученные результаты в виде цветных карто-схем. ИАС «НиМ» предполагает возможность ее дистанционного использования заинтересованными исследователями.</p> <p>Актуальность обусловлена существованием вызовов, связанных с сокращением численности детского населения в стране в целом и в отдельных регионах, устойчивыми негативными тенденциями в состоянии здоровья, характеризующимися высоким уровнем заболеваемости и преждевременной смертности (в том числе материнской и младенческой), приводящими к масштабным экономическим потерям для территорий.</p> <p>Научная новизна заключается в выявлении проблем сохранения и развития человеческого потенциала и факторов их обуславливающих; научном обосновании механизмов повышения человеческого потенциала и модернизационного развития страны через качественные изменения населения, а также в разработке электронных ресурсов для коллективного пользования (ИАС). Потенциал практического применения: С учетом</p>
--	--	--

		<p>приоритетного направления Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации по поиску возможностей эффективного ответа российского общества на большие вызовы (пункт «ж») полученные сведения могут быть использованы региональными органами власти при совершенствовании политики в области демографического развития.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, ее кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления: В проекте в полной мере использованы компьютерная техника и программные средства ФГБУН ИСЭРТ РАН.</p> <p>Публикации:</p> <p>Качество молодого поколения в контексте модернизации России: монография / колл. ав-торов; под общ. ред. д.э.н. А.А. Шабуновой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 235 с. ISBN 978-5-93299-356-9</p> <p>Научный проект «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси» РГНФ №15-22-01013</p> <p>Результат. Обоснован и оценен экономический эффект от феномена профессионального призвания, о чем свидетельствуют повышенное по сравнению с группой работников без призвания качество трудового потенциала (0,703 ед. против 0,667 ед.), более высокий уровень заработной платы (выше на 15%); более высокий уровень реализации трудового потенциала (82% против 75% в группе без призвания) и более высокие показатели удовлетворённости жизнью (4,1 балла против 3,5 б.) и работой (4 б. против 3,1 б. по 5-балльной шкале). Обосновано, что экономический эффект работы по призванию выражается в большей отдаче от заработной платы, в частности она дает большую налоговую базу и высокий потребительский спрос со стороны таких работников. Кроме того, повышенный уровень реализации трудового потенциала приводит к росту производительности труда работников.</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований: На фоне снижения численности экономически активного населения актуализируется важность увеличения человеческого и трудового потенциала за счет использования механизмов трудовой мотивации, обеспечивающих формирование терминального отношения к труду (призвания).</p>
--	--	---

		<p>Полученный результат позволяет расширить научное представление о феномене профессионального призвания не только как о психологическом механизме, но и о нематериальном источнике и катализаторе процессов инновационного развития государства. В рамках проекта построена модель бинарной логистической регрессии, показывающая влияние профессионального призвания на инновационную активность населения.</p> <p>Потенциал практического применения: Полученный результат может быть применен в деятельности органов власти и управленческих структур с учетом достижения приоритета Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации «Возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук».</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, ее кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления: В проекте был задействован коллектив, работающий по грантовому проекту №15-22-01013 (5 чел.). В ходе получения научного результата были в полной мере использованы компьютерная техника и программные средства (для обработки социологических материалов и построения регрессионной модели), которыми располагает ФГБУН ВолНЦ РАН.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Головчин М.А. Социальные «маркеры» населения, работающего по призванию // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. №9 (2). С. 138-148.</li> <li>2. Попов А.В. Заработная плата как инструмент стимулирования трудовой деятельности // Социологические исследования. 2016. №7. С. 40-47.</li> <li>3. Леонидова Г.В. , Устинова К.А. Профессиональные намерения, мотивы деятельности в зависимости от трудоустройства по специальности, соответствия профессии призванию и способностям // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. №6. С. 28-36.</li> </ol>
--	--	---

		<p>4. Шабунова А.А., Леонидова Г.В., Россошанская Е.А. Социокультурные резервы экономического роста: продуктивность труда по призванию // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 4. С. 162-179. DOI: 10.15838/esc.2017.4.52.9</p> <p>Тема 84.2. «Методология формирования экономики знаний в регионах» (0168-2014-0006)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Определены зоны научно-технического потенциала, к которым относятся города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), а также Московская, Новосибирская, Томская, Нижегородская, Самарская и Калужская области. Выявлены показатели, по которым регионы с низким уровнем НТП существенно уступают регионам лидерам рейтинга: численность персонала, занятого НИОКР (в том числе с ученой степенью); внутренние затраты на исследования и разработки; число созданных передовых производственных техно-логий и др. Изучение данных индексов показало неравномерность развития территорий относительно уровня научно-технического развития. Многие из рассмотренных показателей по данному направлению либо перестали расти, либо снизились в значениях. На основе корреляционно-регрессионного анализа установлены показатели, воздействие на которые будет оказывать значительное влияние на развитие или спад инновационной деятельности в регионе. Предложен комплекс мер по развитию науки и инноваций в регионе, образовательной сферы и инфраструктуры их взаимодействия.</p> <p>Актуальность освоения научно-технического потенциала регионов обусловлена обеспечением роста уровня жизни населения России, а также преодолением ее технологического и экономического отставания от более развитых государств. Это возможно только на основе повышения производительности труда, конкурентоспособности страны на международных рынках инновационной продукции, модернизации и устойчивого развития промышленных предприятий через создание нового и широкого освоения накопленного научно-технического потенциала.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в определении перспективных и</p>
--	--	---

		<p>проблемных территорий РФ в разрезе научно-технологического развития в настоящее время и определении тех показателей, изменение которых повлечет за собой цепную реакцию изменения прочих компонент.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти для реализации проектов и разработки нормативно-правовой документации, регламентирующей научную и инновационную деятельность в стране.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алферьев Д.А. Прогноз развития инновационной активности в России // Проблемы развития территории. 2015. № 6 (80). С. 201-213</li> <li>2. Маковеев В.Н. Методические подходы к определению уровня развития инновационной деятельности в обрабатывающих производствах // Проблемы развития территории. 2015. № 5 (79). URL: <a href="http://pdt.vscs.ac.ru/article/1299">http://pdt.vscs.ac.ru/article/1299</a></li> <li>3. Маковеев В.Н. Инновационная деятельность в обрабатывающей промышленности: тенденции и проблемы // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2015. № 4. С. 162-173.</li> <li>4. Маковеев В.Н. Совершенствование механизма управления инновационной деятельностью в обрабатывающей промышленности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 4 (40). С. 180-191. DOI: 10.15838/esc/2015.4.40.13</li> </ol> <p>2. Разработана матрица «качество инновационной политики – результаты этапов инновационной деятельности», позволяющая количественно и качественно определять уровень реализации групп методов государственного регулирования инновационной деятельности в регионе и уровень достигаемых результатов на каждом этапе региональной инновационной деятельности, проводить их сопоставление между собой и обосновывать приоритетность осуществления мер государственной поддержки. Разработана типология регионов, с помощью которой можно проводить группировку регионов с точки зрения специфики их международного сотрудничества, определять возможные стратегии инновационного развития субъектов РФ на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Предложен усовершенствованный</p>
--	--	---

		<p>механизм государственного регулирования инновационной деятельности в регионе на основе развития международного сотрудничества, реализация которого позволит повысить инновационную активность в регионе и способствовать достижению лучших результатов инновационной деятельности.</p> <p>Актуальность. Изменяющаяся внешняя среда требует поиска адекватных новым условиям механизмов сотрудничества, способных оказать позитивное влияние на развитие экономики. Однако в настоящее время целостные механизмы международного сотрудничества в инновационной деятельности российских и зарубежных регионов не выстроены. В связи с этим, возрастают потребности в их разработке и дальнейшем совершенствовании, что будет направлено на создание благоприятных условий для разработки, освоения, коммерциализации инноваций, получения конкурентных преимуществ, эффекта синергии.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в разработке типологии регионов, позволяющей характеризовать субъекты РФ по специфике их международного сотрудничества и определять, какие меры государственного управления инновационной деятельностью на основе развития международного сотрудничества являются приоритетными в конкретных регионах.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные результаты могут быть использованы федеральными и региональными органами власти и управления, инновационными предприятиями, вузами, научно-исследовательскими организациями: для разработки инновационной политики региона; для разработки политики в области развития международного сотрудничества региона; в процессе принятия решений по актуальным вопросам управления; в ходе осуществления образовательной деятельности в области экономики, инновационного менеджмента, международных отношений.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кузьмин, И.В. Тенденции государственного регулирования инновационной деятельности за рубежом / И.В. Кузьмин // Вопросы территориального развития. - 2014. - №10.</li> <li>2. Кузьмин, И.В. Государственная научно-техническая политика и результаты инновационной</li> </ol>
--	--	--

		<p>деятельности в регионе / И.В. Кузьмин // Проблемы развития территории. - 2015. - №2. - С. 146-158.</p> <p>3. Кузьмин, И.В. Международное сотрудничество региона в инновационной деятельности: направления, стимулы, барьеры / И.В. Кузьмин // Вопросы территориального развития. - 2015. - №6.</p> <p>Тема 84.3. «Проблемы разработки теории и практической реализации социальных инноваций» (0168-2014-0007)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Разработана система критерии социальных инновационных проектов и программ, включающая следующие: степень новизны проекта (принципиально новая социальная практика или новая для данной территории); степень диффузии результатов проекта (воз-можность воспроизведения данной практики на другой территории); актуальность проекта (нацеленность на решение существующей в обществе проблемы); практическая значимость проекта (применимость проекта, возможность реализации); квалификация команды и уровень реализации социального инновационного проекта (программы), уровень профессиональной компетенции организаторов; масштаб внедрения проекта (федеральный, региональный или муниципальный уровень); востребованность продолжения проекта (необходимость в дальнейшей реализации социальной инновационной практики). Разработана методика оценки социальных инновационных проектов, основанная на расчете интегрального показателя, учитывающая количественные и качественные показатели, позволяющая сопоставлять конкретные социальные инновационные проекты и программы, а также отслеживать в динамике корректировку уже реализующихся социальных инновационных проектов.</p> <p>Актуальность. Стремительные инновационно-технологические преобразования XX – начала XXI вв. вызвали необходимость модернизации социальной среды, разработки и внедрения социальных инноваций, механизмов управления и самоуправления, необходимых для формирования общества, активно участвующего во внедрении инноваций различного характера. Сама постоянно усложняющаяся система общественной жизни</p>
--	--	--



		<p>требу-ет самоорганизации определенных структур. Разработка и внедрение социальных инноваций рассматриваются как в России, так и во всем мире в качестве одной из мер преодоления негативных тенденций, складывающихся в экономике; повышения уровня и качества жизни граждан, инновационной активности, консолидации населения, что объясняет актуальность рассматриваемой темы.</p> <p>Научная новизна. Обобщены подходы и проведена типологизация социальных инноваций, разработана система критериев социальных инновационных проектов и программ, представлена система факторов, влияющих на реализацию социальных инновационных проектов, предложена методика оценки социальных инновационных проектов.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные результаты могут быть использована региональными органами власти и управления при развитии социальной сферы региона, а также при разработке стратегических программных документов ее регламентирующих.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Терехова, С.В. Анализ отечественной и зарубежной практики реализации инноваций в социальной сфере / С.В. Терехова, И.В. Кузьмин, С.В. Мухачева // Дискуссия. - 2015. - №7. - С. 59-65.</p> <p>Тема 86.1. «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем». (0168-2014-0008)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Обоснована целесообразность использования метода имитационного моделирования для исследования сложных социально-экономических систем. На основе анализа существующих модификаций сетей Петри обоснована целесообразность объединения для построения универсальной нотации вложенных гибридных и нейронечетких расширений сетей Петри, выполнен анализ этих модификаций. Представлено математическое описание нового аппарата, обобщающего положительные стороны рассматриваемых расширений, направленного на разработку новых информационных технологий социально-экономических исследований.</p> <p>Актуальность. Повышение эффективности</p>
--	--	--

		<p>управления различными сложными системами (техническими, экономическими, социальными, политическими, экологическими и др.), обладающими сложной структурой и поведением, объединяющими в себе множество компонентов различной природы (дискретных, непрерывных, гибридных, нечетких), имеет сегодня особое значение. Это объясняется сложившейся политической и экономической ситуацией вокруг нашей страны, курсом на импортозамещение, построение инновационных предприятий и новой современной экономики. К сложным относятся системы, состоящие из большого числа взаимосвязанных, взаимодействующих элементов различной природы поведения, объединенных в единое целое. Такие системы также носят название гибридных. Натурный эксперимент над такими системами слишком дорог, а во многих случаях невозможен или недопустим. В результате чего, одним из наиболее востребованных подходов к исследованию сложных систем является моделирование, это процесс отражения реального функционирования системы при помощи специальной методологии. Инструментальная среда имитационного моделирования позволяют исследовать системы различной природы и уровня сложности, что необходимо для повышения качества и точности прогнозов поведения сложных систем во времени. Использование предложенных решений в системах поддержки принятия решений будет способствовать повышению эффективности принимаемых управленческих решений на различных уровнях.</p> <p>Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в разработке универсально-го модифицированного аппарата сетей Петри, позволяющего исследовать сложные соци-ально-экономические системы с элементами обучения, объединяющие в себе дискретные, непрерывные компоненты и вероятностные процессы. Это позволит повысить точность прогноза поведения сложных социально-экономических систем в различных ситуациях.</p> <p>Потенциал практического применения. Практическая реализация научных разработок заключается в разработке программной среды на основе представленного математического аппарата, позволяющей создавать модели систем различного</p>
--	--	--

		<p>уровня сложности, исследовать все входящие в них компоненты в совокупности.</p> <p>Программное приложение можно будет использовать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В учебном процессе в курсе изучения аппарата сетей Петри и имитационного моделирования, т.к. с его помощью можно создавать и исследовать модели систем в терминах различных модификаций сетей Петри.</li> <li>2. При проведении научно-исследовательских работ в различных областях, где требуется построить наглядную графическую модель системы и провести анализ ее свойств.</li> <li>3. Как подсистему имитационного моделирования в системах поддержки принятия управленческих решений в различных сферах деятельности.</li> </ol> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Зейфман А.И. Modeling high-frequency order flow imbalance by functional limit theorems for two-sided risk processes // Applied Mathematics and Computation. - 2015. - №253.</li> <li>2. Зейфман А.И. On Certain Average Characteristics of Finite Continuous-Time Markov Chains // Journal of Mathematical Sciences. - 2015. - №1.</li> <li>3. Скородумов П.В. Modeling of temperature maintenance process on the basis of nested hybrid Petri nets // Modern informatization problems in the technological and telecommunication systems analysis and synthesis : Proceedings of the XX-th International Open Science Conference, Yelm, WA, USA, January 2015. - Yelm : Science Book Publishing House.</li> <li>4. Скородумов П.В. Имитационное моделирование экономических систем: программные средства и направления их совершенствования // Проблемы развития территории. - 2015. - №2.</li> <li>5. Варламов В.С., Скородумов П.В. Система управления проектами организации: анализ подходов и существующих программных решений // Вопросы территориального развития. - 2015. - №5</li> </ol> <p>169. Разработка математического и эконометрического инструментария, а также теоретических и методологических основ анализа, моделирования и прогноза качества и образа жизни населения: макро- и региональный аспект Тема: «Разработка методов и алгоритмов моделирования устойчивого экономического роста на основе развития высокотехнологичных</p>
--	--	--

		<p>производств» (0168-2015-0015)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Разработан алгоритм моделирования экономического роста территорий на основе развития производств, создающих высокую добавленную стоимость, который позволяет комплексно подойти к процессу моделирования и на завершающем этапе создать про-граммную среду с помощью которой будет осуществляться интеллектуальный, автоматизированный анализ данных, а также на базе имеющихся массивов статистических данных по развитию высокотехнологичных отраслей экономики разрабатываются прогнозные модели социально-экономического развития территорий.</p> <p>Актуальность. Сокращение бюджетов всех уровней, вызванное существенным падением мировых цен на нефть, создает необходимость в более обоснованном расходовании финансовых ресурсов, их направлении в наиболее перспективные отрасли промышленности. В этой связи, при принятии соответствующих управленческих решений особую актуальность приобретает разработка математических моделей, позволяющих оценить вклад высокотехнологичных отраслей в экономический рост и эффект от их развития для экономики территории.</p> <p>Научная новизна. Разработанный алгоритм действий позволяет комплексно подойти к моделированию экономического роста территорий и на завершающем этапе создать про-граммную среду, которая позволит достичь следующих целей: во-первых, осуществлять интеллектуальный, автоматизированный анализ данных, извлекающий скрытые зависимости и правила, а во-вторых, построить прогнозные модели на базе имеющихся массивов статистических данных и использование полученных моделей для принятия управленческих решений для наращивания экономического роста территорий за счет изменения параметров развития высокотехнологичных отраслей экономики.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в возможности коммерческого применения результатов на региональном уровне (например, Департаментом экономического развития, Департаментом лесного комплекса и др.), при принятии управленческих решений и определении стратегического вектора развития в различных</p>
--	--	---

		<p>отраслях экономики; на муниципальном уровне (отраслевые департаменты, комитеты и т.п.) при принятии управленческих решений по развитию города (например, совершенствование транспортной инфраструктуры, развитие образования, ЖКХ и т.п.); на уровне конкретного предприятия (например, при оптимизации бизнес-процессов, разработке маркетинговой стратегии, развитию кадрового потенциала и т.п.).</p> <p>Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Разработка методов и алгоритмов моделирования устойчивого экономического роста на основе развития высокотехнологичных производств» (0168-2015-0015).</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Маковеев, В.Н. Инновационная деятельность в обрабатывающей промышленности: тенденции и проблемы / В.Н. Маковеев // Менеджмент и Бизнес-Администрирование. - 2015. - №4. - С. 162-173.</li> <li>2. Маковеев, В.Н. Применение агент-ориентированных моделей в анализе и прогнозировании социально-экономического развития территорий / В.Н. Маковеев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2016. - №5. - № (47). - С. 272-289.</li> <li>3. Маковеев, В.Н. Стимулирование инновационной деятельности в странах БРИКС / В.Н. Маковеев // Вопросы территориального развития. - 2016. - №2.</li> <li>4. Маковеев, В.Н. Факторный анализ и оценка развития инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности [Текст] / В.Н. Маковеев // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – №12. – С. 143-153.</li> </ol> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>2.Разработаны концептуальные модели отдельных</p>
--	--	--

		<p>компонентов регионального отраслевого комплекса, в рамках построения данных моделей определены типы агентов и их свойства, элементы среды, сценарии поведения и взаимодействия агентов. На основе проведенного критического анализа российского и зарубежного опыта построения агент-ориентированных моделей, интегрированных с геоинформационными системами реализована компьютерная модель компонента регионального отраслевого комплекса.</p> <p>Актуальность. С учетом того, что любая региональная отраслевая система, представляет собой сложную систему, насчитывающую большое количество различных взаимодействующих субъектов, традиционные инструменты мониторинга и поддержки принятия решений зачастую не успевают оперативно реагировать на все ускоряющиеся изменения внешней среды. К традиционным отраслевым показателям добавляются новые, экономические, экологические, социальные, для учета которых традиционные системы просто не предназначены. Исследование, основанное на применении таких передовых инструментов в области информационных технологий, как агент-ориентированное моделирование, геоинформационные системы, методы интеллектуального анализа данных, позволит разработать систему мониторинга, анализа и управления региональным отраслевым комплексом, позволяющую оценивать необходимость и степень различных управляющих воздействий для достижения оптимального сочетания и достижения целевых функций: экономических, экологических, технологических и социальных.</p> <p>Научная новизна. Разработаны концептуальные модели отдельных компонентов регионального отраслевого комплекса, в рамках построения данных моделей определены типы агентов и их свойства, элементы среды, сценарии поведения и взаимодействия агентов.</p> <p>Потенциал практического применения Результаты исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления при разработке стратегий и программ социально-экономического развития территорий, а также в образовательном процессе. Выполненные работы осуществлены коллективом</p>
--	--	---

		<p>специалистов в рамках НИР «Разработка методов и алгоритмов моделирования устойчивого экономического роста на основе развития высокотехнологичных производств» (0168-2015-0015).</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гулин, К.А. Проблемы применения геоинформационных технологий в агент-ориентированном моделировании регионального лесного комплекса [Элек-тронный ресурс] / К.А. Гулин, В.А. Ригин // Социальное пространство. – 2017. – № 5. – Режим доступа: <a href="http://sa.vscs.ac.ru/article/2437">http://sa.vscs.ac.ru/article/2437</a></li> <li>2. Гулин, К.А. Теоретические аспекты агент-ориентированного моделирования развития лесного комплекса [Текст] / К.А. Гулин, М.Б. Антонов // Экономиче-ские и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 6. – С. 59-74.</li> <li>3. On the Null Ergodicity Bounds for a Retrial Queueing Model / К.М. Киселева, Я.А. Сатин, А.В. Коростылева, А.И. Зейфман, В.Ю. Королев, С.Я. Шоргин // AIP Conference Proceedings.- 2017. - Vol. 1863. - Is. 1.. - New York, 2017. - С. 1-4.</li> <li>4. Зейфман, А.И. Preface of “The Third Symposium on Applied Problems in Proba-bility Theory and Mathematical Statistics Related to Modeling of Information Sys-tems (APPT+MS)” / А.И. Зейфман // AIP Conference Proceedings.- 2017. - Vol. 1863. - Is. 1.. - New York, 2017.</li> </ol> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа рос-сийского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, че-ловека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>170. Анализ и моделирование влияния экономики знаний и информационных техно-логий на структурные сдвиги, экономический рост и качество жизни Тема: «Научно-технологическое пространство и долгосрочный прогноз его развития в условиях глобальной конкуренции» (0168-2015-0013)</p>
--	--	--

		<p>Результаты:</p> <p>1. Разработана методика, позволяющая выявлять и проводить обоснованные сопоставления, а также осуществлять типологизацию регионов по уровню научно-технологического развития, в целом, и по каждой отдельной его компоненте, выявленной в исследовании, в частности.</p> <p>Актуальность исследования обусловлена выходом из кризиса РФ и обеспечением ее дол-госрочного устойчивого роста экономики в современных условиях, основанных на реализации имеющегося научно-технологического потенциала и освоении инноваций.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в проведенном позиционировании категории научно-технологического пространства в системе родственных и смежных понятий; разработанной методике, позволяющей выявлять и проводить обоснованные сопоставления регионов по уровню научно-технологического развития, в целом, и по каждой отдельной его компоненте, выявленной в исследовании, в частности; проведена доработка апостериорного набора частных критериев системы показателей научно-технологического развития.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в использовании полученных результатов региональными органами власти и управления, инновационными предприятиями, вузами, научно-исследовательскими организациями в рамках: формирования научно-технической политики; разработки программных документов, регламентирующих меры государственного управления инновационной деятельностью территорий; осуществления образовательной деятельности в области экономики, инновационного менеджмента.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Кузьмин И.В. Подход к систематизации мер государственного управления инновационной деятельностью // Дискуссия. 2016. № 10. URL: <a href="https://www.journal-discussion.ru/vypuski-zhurnala/vypusk-nomer-73-noyabr-2016/statya-1928">https://www.journal-discussion.ru/vypuski-zhurnala/vypusk-nomer-73-noyabr-2016/statya-1928</a></p> <p>2. Терехова С.В. Сотрудничество России и Евросоюза: от импорта технологий к экспорту // Проблемы прогнозирования. URL: <a href="https://ecfor.ru/publication/11-sotrudnichestvo-rossiya-evrosoyuz/">https://ecfor.ru/publication/11-sotrudnichestvo-rossiya-evrosoyuz/</a></p>
--	--	---



		<p>3. Гулин К.А., Мазилев Е.А., Кузьмин И.В., Алферьев Д.А., Ермолов А.П. Научно-технологический потенциал территорий и его сравнительная оценка // // Проблемы развития территории. 2017. № 1 (87). С. 7-26. URL: <a href="http://pdt.vscs.ac.ru/article/2102">http://pdt.vscs.ac.ru/article/2102</a></p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету научно-технологического развития «Обеспечение возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методов гуманитарных и социальных наук».</p> <p>2. Построена функция распределения прибыли от реализации инновационных проектов, на основе которой разобраны компьютерные программные средства, позволяющие про-считать данные математические алгоритмы.</p> <p>Актуальность исследования обусловлена потребностью в разработке и внедрении инновационных продуктов и новых технологий. От того, насколько эффективно на предприятиях выстроена система управления инновационной деятельностью, зависят устойчивость их финансово-экономического положения и стратегические перспективы их развития. В связи с этим были разработаны математические инструменты, призванные разрешить некоторые из проблем инновационной деятельности промышленных предприятий.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в адаптации и применении элементов теории игр в практической реализации инновационных проектов промышленных предприятий; разработке математической системы уравнений для решения задачи прогнозирования прибыли от продажи инноваций; разработаны алгоритмы их компьютерной реализации.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в использовании полученных результатов руководителями промышленных предприятий и компаний для оптимизации инновационной деятельности, реализуемой фирмой, и в соответствии с этим увеличении своей выручки, прибыли от продаж, снижении себестоимости и</p>
--	--	---

		<p>повышении рентабельности.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алферьев Д.А., Маковеев В.Н. Формирование инновационной экономики в регионах РФ: тенденции и проблемы // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2016. № 2. С. 18-34.</li> <li>2. Алферьев Д.А. Применение метода главных компонент при оценке параметров научно-технологического потенциала // Вопросы территориального развития. 2016. № 4 (34). URL: <a href="http://vtr.isert-ran.ru/article/1977">http://vtr.isert-ran.ru/article/1977</a></li> <li>3. Алферьев Д.А. Модель прогнозирования темпов индекса потребительских цен (инфляции) на примере РФ // Социальное пространство. 2016. № 1 (3). URL: <a href="http://sa.vscs.ac.ru/article/1806">http://sa.vscs.ac.ru/article/1806</a></li> </ol> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету научно-технологического развития «Обеспечение возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методов гуманитарных и социальных наук».</p> <p>3. Разработана методика оценки кадрового потенциала в научно-технологическом пространстве, основанная на расчете мультипликативного интегрального значения, учитывающая показатели научно-исследовательских кадров. Составлен сценарный прогноз развития кадрового потенциала сектора исследований и разработок с учетом пространственного фактора. Разработана научно-технологическая карта НИОКР в России и проведен анализ и типологизация региональных инновационных систем, включающая в себя методику определения уровня диффузии знаний в регионах, основанную на эконометрической пространственной авторегрессионной модели, позволяющую прогнозировать изменение количества НИОКР в конкретном регионе РФ. Актуальность Ключевым моментом выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого роста экономики в современных условиях является использование источников роста, основанных на реализации имеющегося научно-технологического потенциала и освоении инноваций. В данной</p>
--	--	--

		<p>проблематике необходимо принимать во внимание вопрос о том, что влияние на возможности экономического роста более значительно с точки зрения того, насколько оно проявляется в расширении масштабов распространения (использования, внедрения) инноваций в экономике и, как следствие, повышении её научно-технологического потенциала. Возрастающее внимание к всестороннему изучению и оценке научно-технологического потенциала вызвано тем, что для принятия взвешенных управленческих решений, касающихся мер по развитию научно-технологического пространства, необходима информация о существующих уровнях научно-технологического потенциала территорий, а также о том, какие улучшения в конкретных сферах являются наиболее приоритетными.</p> <p>Научная новизна заключается в разработанной «Научно-технологической карте Российской Федерации», позволяющей в графическом виде отразить количество научно-исследовательских проектов и опытно-конструкторских работ, проводимых в разрезе субъектов РФ и приоритетных направлений развития науки. На основе эконометрической пространственной модели может быть построен краткосрочный прогноз их динамики. Карта позволяет проиллюстрировать динамику персонала, непосредственно занятого и участвующего в научной деятельности, а также количественное изменение в регионах кандидатов и докторов наук.</p> <p>Потенциал практического применения. Полученные результаты могут быть использованы региональными органами власти и управления, инновационными предприятиями, вузами, научно-исследовательскими организациями в рамках: формирования научно-технической политики; разработки программных документов, регламентирующих меры государственного управления инновационной деятельностью территорий; осуществления образовательной деятельности в области экономики, инновационного менеджмента.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алферьев Д.А. Распределение значений динамики прибыли от реализации инновационного проекта на этапе коммерциализации // Вестник Самарского государственного экономического университета.</li> </ol>
--	--	--

		<p>2017. № 3 (149). С. 63-70.</p> <p>2. Мазиллов Е.А., Шэн Ф. Научно-технологический потенциал территорий России и Китая: оценка и направления развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 70-83. DOI: 10.15838/esc.2018.1.55.5</p> <p>3. Алферьев Д.А. Оптимизация производственной программы выпуска инновационной продукции промышленного предприятия // Проблемы развития территории. 2017. № 6 (92). С. 83-93.</p> <p>4. Разработана экономико-математическая модель системы поддержки принятия решений в осуществлении инновационной деятельности промышленных предприятий, проведена ее апробация на материалах промышленных предприятий Вологодской области и в соответствии с этим разработаны методические и практические рекомендации для планирования и оптимизации инновационной деятельности промышленных предприятий.</p> <p>Актуальность исследования обусловлена существованием множества нерешенных задач, касающихся оптимизации инновационной деятельности, снижении рисков при ее реализации и извлечении из инновационных проектов наибольшей экономической выгоды. Во многом это обусловлено тем, что промышленные предприятия РФ не имеют достаточного опыта ведения и реализации инновационной деятельности.</p> <p>Научная новизна полученных результатов обусловлена разработанной комплексной экономико-математической моделью, представляющей из себя линейный алгоритм и позволяющая принимать эффективные и оптимальные решения при реализации инновационной продукции малыми промышленными предприятиями в соответствии со стадиями инновационного процесса.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в использовании полученных результатов руководителями промышленных предприятий и функциональных подразделений, а также научными работниками, студентами, государственными служащими, осуществляющими свою деятельность в сфере инновационной деятельности.</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Алферьев Д.А. Планирование производства</p>
--	--	---

		<p>инновационной продукции на основе линейного программирования // Проблемы развития территории. 2017. № 2 (88). С. 165-176.</p> <p>2. Алферьев Д.А. Оценка финансовых возможностей предприятия для реализации инновационных проектов // Вопросы территориального развития. 2017. № 4 (39). URL: <a href="http://vtr.vscs.ac.ru/article/2362">http://vtr.vscs.ac.ru/article/2362</a></p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету научно-технологического развития «Обеспечение возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методов гуманитарных и социальных наук».</p> <p>172. Разработка единой системной теории и инструментов моделирования функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов нано-, микро- и мезоэкономического уровня (теории и моделей социально-экономического синтеза)</p> <p>Тема: «Обеспечение экономического роста и устойчивого развития территорий за счет стимулирования предпринимательской активности» (0168-2015-0014)</p> <p>Результаты:</p> <p>1. Разработан методический подход к оценке кадрового потенциала малого предпринимательства региона в регионе и результативности государственной поддержки данного сектора экономики. Апробация методик позволила выявить существующие проблемы в области государственной поддержки сектора малого бизнеса, а также соотнести их с существующими негативными факторами, препятствующими развитию малых организаций таких, как сокращение государственной финансирования и неэффективное использование существующих мер поддержки малого бизнеса.</p> <p>Актуальность Важное место в развитии МП занимает государственная поддержка (ГП). От её результативности напрямую зависит развитие предпринимательства на территории, что в свою очередь оказывает влияние на социально-</p>
--	--	---

		<p>экономическую ситуацию в регионе. ГП в сфере предпринимательской деятельности постоянно эволюционирует, в связи с этим развиваются и методы оценки её социально-экономической результативности со стороны государства, предпринимательства, и гражданского общества. В данный момент не существует подхода, который позволяет комплексно учитывать весь круг эффектов, в сфере предпринимательской деятельности.</p> <p>Научная новизна. Обобщены существующие подходы к оценке эффективности государственной поддержки и кадрового потенциала малого предпринимательства; разработана система критериев, характеризующая кадровый потенциал и результативность государственной поддержки малого предпринимательства региона; представлена система факторов, влияющих на результативность государственной поддержки малого предпринимательства; предложена методика оценки результативности государственной поддержки и кадрового потенциала малого предпринимательства. Потенциал практического применения заключается в использовании полученных результатов региональными органами власти и управления при развитии социально-экономической сферы региона, а также при разработке стратегических программных документов ее регламентирующих.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мазилев, Е.А. Проблемы и тенденции развития малого предпринимательства в Российской Федерации / Е.А. Мазилев, А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. - 2016. - №5. - № (35).</li> <li>2. Мазилев, Е.А. Направления развития кадровых ресурсов предпринимательства / Е.А. Мазилев, А.Е. Кремин // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2016. - №10</li> <li>3. Кремин, А.Е. Методические подходы к оценке предпринимательского потенциала населения локальной территории / А.Е. Кремин // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. - 2016. - №1. - С. 57-60.</li> </ol> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том</p>
--	--	---

		<p>числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>2. Разработан авторский подход к категории экспортная деятельность, под которой, стоит понимать не только способность экономической системы производить востребованные товары и услуги на внешние рынки, но и возможность реализовывать их при воздействии различных конкурентных факторов. В результате этого систематизирована классификация факторов, оказывающая воздействие на развитие и степень использования экспортного потенциала территорий. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью экспортного потенциала для обеспечения устойчивого развития национальной экономики, являющегося одним из важных, но пока в недостаточной степени используемых, ресурсов экономического развития регионов.</p> <p>Научная новизна полученных результатов подтверждена реализацией концептуального подхода к определению экспортной деятельности, направленной на стратегическое развитие экспортноориентированных производств и использованию потенциальных ресурсов региона. Потенциал практического применения заключается в оценке индекса специализации территориального экспорта, которая позволила оценить степень взаимовлияния основного социально-экономического показателя регионального развития (ВРП) и объемов экспорта субъекта РФ ставшей основной для разработки перечня ключевых инструментов для реализации снижения доли товаров сырьевой направленности экспорта в регионах.</p> <p>Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Обеспечение экономического роста и устойчивого развития территорий за счет стимулирования предпринимательской активности» (№ 0168-2015-0014)</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Якушев, Н.О. Характеристика и ключевые особенности экспортной деятельности регионов / Н.О. Якушев // Социально-гуманитарный вестник</p>
--	--	---

		<p>Прикаспия. – 2016. – №1. – С. 30-34.</p> <p>2. Якушев, Н.О. Тенденции экспортной деятельности Вологодской области в странах СНГ / Н.О. Якушев // Веснік БДУ. – 2016. – №1. – С. 60-66.</p> <p>3. Якушев, Н.О. Масштабы и сдерживающие факторы развития экспортной деятельности регионов / Н.О. Якушев // Россия: тенденции и перспективы развития. – М.: ИНИОН РАН, 2016. – С. 741-745.</p> <p>4. Якушев, Н.О. Методический подход к оценке экспортного потенциала регионов / Н.О. Якушев // ЛОМОНОСОВ - 2016 : материалы междунар. молодежного форума, г. Москва, 11-15 апреля 2016 года. - М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>3. Разработана методика, позволяющая осуществлять комплексную оценку влияния малого-го предпринимательства на социально-экономический рост территории. Ее использование позволяет типологизировать субъекты РФ по вкладу малого предпринимательства в социально-экономическое развитие регионов, а также проводить сравнительный анализ и разрабатывать обоснованные предложения по корректировке органами государственной власти и управления социально-экономической политики, реализуемой в субъектах РФ.</p> <p>Актуальность. Органами государственной власти и управления на малое предпринимательство возлагаются большие надежды по увеличению темпов развития экономики и повышения благосостояния общества: рост валового внутреннего продукта, повышение качества продукции, становление среднего класса, смягчение социальной нестабильности в обществе и т.п. При этом если в экономической литературе достаточно</p>
--	--	---



		<p>полно обосновывается возможность выполнения этих функций малым предпринимательством в рамках российской специфики в целом, то в региональном разрезе эти аспекты остаются недоста-точно проработанными. В связи с этим актуальной становится проблема изучения и оценки роли малого предпринимательства в социально-экономическом развитии территории, на решение которой направлена настоящая научно-исследовательская работа.</p> <p>Научная новизна. Проведена типологизация субъектов РФ по роли малого предпринимательства в социально-экономическом развитии территорий на основе оценки вклада в социальное, экономическое и инвестиционное развитие, позволяющая разработать систему мер по его развитию применительно к каждому региону. Разработана и апробирована методика оценки предпринимательских способностей населения региона, в основе которой лежит расчет интегрального показателя, включающего данные региональной статистики и социологического опроса населения.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в использовании полученных результатов исследования региональными органами власти и управления при развитии социально-экономической сферы региона, а также при разработке стратегических программных документов ее регламентирующих.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кремин, А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. - 2017. - №1. - № (87). - С. 59-77.</li> <li>2. Кремин, А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. - 2017. - №3. - № (89). - С. 46-61.</li> <li>3. Кремин, А.Е. Управление функционированием малого бизнеса на муниципальном уровне как инструмент развития экономики региона / А.Е. Кремин, К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - №4. - С. 94-110.</li> <li>4. Кремин, А.Е. Оценка влияния внешних факторов</li> </ol>
--	--	--

		<p>на функционирование малого пред-принимательства муниципального образования / А.Е. Кремин // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - №9. - С. 58-64.</p> <p>5. Кремин, А.Е. Факторы развития малого бизнеса на муниципальном уровне / А.Е. Кремин // Экономика и предпринимательство. - 2017. - №4. - С. 609-615.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету научно-технологического развития «Обеспечение возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методов гуманитарных и социальных наук».</p> <p>4. Разработана и апробирована методика сравнительной оценки уровня обеспеченности региона научно-техническими и инженерно-конструкторскими кадрами на основе формирования модели региональной системы расширенного воспроизводства кадров для инновационной экономики, позволяющей прогнозировать изменение численности персонала, занятого в научно-технологическом пространстве и охарактеризовать тенденцию по исследуемому показателю в долгосрочной перспективе. Актуальность исследования обусловлена необходимостью обеспечения долгосрочного устойчивого роста экономики, на основе реализации имеющегося научно-технологического потенциала и освоении инноваций, что может быть обеспечено только при условии наличия высококвалифицированных кадров. При этом важно, что функционирование совершенствуемых и создаваемых систем воспроизводства кадров окажется эффективным только в случае, если будет сфокусировано на кадровом обеспечении процессов развития территорий.</p> <p>Научная новизна полученных результатов подтверждена реализацией модели региональной системы расширенного воспроизводства кадров для инновационной экономики, позволяющей прогнозировать изменение численности персонала, занятого в научно-технологическом пространстве и</p>
--	--	--

		<p>охарактеризовать тенденцию по исследуемому показателю в долгосрочной перспективе.</p> <p>Потенциал практического применения. Выявленные тенденции и закономерности позволили разработать меры реализации эффективной государственной научно-технической политики, направленной на развитие сектора исследований и разработок в части оптимизации воспроизводственных кадровых циклов для инновационной экономики в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Также результаты исследования могут лечь в основу проекта «Инновационный конвейер», основной целью которого является создание системы подготовки научно-технических кадров по всем формам «детский сад – школа – среднее профессиональное образование – высшее образование – создание инновационных компаний», что позволит повысить эффективность его реализации.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету ж) «возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Усков, В.С. Тенденции и проблемы развития научно-технической и инновационной сферы региона / В.С. Усков // Вестник Владимирского государственного университета. - 2017. - №4. - С. 92-111.</li> <li>2. Мазилев, Е.А. Теоретические аспекты расширенного воспроизводства кадров для инновационной экономики региона / Е.А. Мазилев, Ю.О. Ушакова // Вестник Владимирского государственного университета. - 2017. - №4. - С. 112-122.</li> <li>5. Разработана методика оценки производственной кооперации в регионе, которая основывается на расчете интегрального показателя, включающего данные социологического опроса руководителей предприятий.</li> </ol>
--	--	---

		<p>Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях ряда факторов, негативно влияющих на функционирование реального сектора экономики, большинству современных предприятий, в особенности малых, затруднительно самостоятельно создавать новые технологии, разрабатывать новые продукты. Поэтому руководители предприятий используют инструменты концентрации, оптимизации бизнеса, тесного и взаимовыгодного сотрудничества с другими предприятиями. Среди таких инструментов особую роль занимает производственная кооперация.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в разработке и апробации методики оценки производственной кооперации в регионе основанной на расчете интегральных показателей по каждому блоку индексов, характеризующих интеграционные возможности бизнес-структур, а также экономичность и масштабность производственной кооперации в регионе с помощью данных социологического опроса промышленных предприятий.</p> <p>Потенциал практического применения. Применение методики оценки производственной кооперации в регионе позволяет выявить уровень и потенциал кооперирующихся бизнес-структур в регионе, а также проводить сравнительный анализ и разрабатывать обоснованные предложения по корректировке органами государственной власти и управления промышленной и социально-экономической политики, реализуемой в субъектах РФ.</p> <p>Публикации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кузнецова, Е.П. Факторы развития кооперации малого и крупного бизнеса // Синергия наук. 2017. № 14. – С. 315-324. – URL: <a href="http://synergy-journal.ru/archive/article0929">http://synergy-journal.ru/archive/article0929</a>.</li> <li>2. Кузнецова, Е.П. Основные подходы к понятию кооперационных связей малого и крупного бизнеса [Электронный ресурс] / Е.П. Кузнецова // Вопросы территориального развития. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <a href="http://vtr.vscs.ac.ru/article/2359">http://vtr.vscs.ac.ru/article/2359</a>.</li> <li>3. Кузнецова, Е.П. Особенности взаимодействия малого и крупного бизнеса / Е.П. Кузнецова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф., г. Уфа,</li> </ol>
--	--	--

		<p>25-26 мая 2017 года. - Уфа : ИСЭИ УНЦ РАН, 2017. - С. 89-92.</p> <p>4. Кузнецова, Е.П. Теоретические аспекты формирования и развития кооперационных связей малого и крупного бизнеса / Е.П. Кузнецова // Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность: материалы X международной Кондратьевской конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева, сборник тезисов докладов и выступлений участников Конференции. Москва - Волгоград: Международный фонд Н. Д. Кондратьева, ООО Издательство «Учитель», 2017. – С.220-228.</p> <p>6. Доказано, что именно несырьевой экспорт должен стать главным драйвером экономического развития российских регионов, который будет способствовать выпуску качественной конкурентоспособной продукции, востребованной на мировых рынках.</p> <p>Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью экспортного потенциала для обеспечения устойчивого развития национальной экономики, являющегося одним из важных, но пока в недостаточной степени используемых, ресурсов экономического развития регионов.</p> <p>Научная новизна полученных результатов заключается в разработке нового подхода к управлению экспортным потенциалом региона, основанном на формировании «полюсов» регионального экспортного роста.</p> <p>Потенциал практического применения заключается в использовании разработанного подхода для проведения анализа степени использования экспортного потенциала регионов, а также при разработке программно-целевых документов в сфере социально-экономического развития и регулирования внешнеэкономической деятельности. Выполненные работы осуществлены коллективом специалистов в рамках НИР «Обеспечение экономического роста и устойчивого развития территорий за счет стимулирования предпринимательской активности» (№ 0168-2015-0014)</p> <p>Публикации:</p> <p>1. Якушев, Н.О. Особенности поддержки российского экспорта / Н.О. Якушев // Региональное развитие. – 2017. – №3. – № (21)</p>
--	--	---

		<p>2. Якушев, Н.О. Особенности составляющей товарной структуры экспорта региона / Н.О. Якушев // Дети и молодежь - будущее России: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Вологда, 5-7 октября 2016 года. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. – С. 286-291.</p> <p>3. Якушев, Н.О. Высокотехнологичный экспорт России и его территориальная специфика / Н.О. Якушев // Проблемы развития территории. – 2017. – №3. – № (89). – С. 62-77</p> <p>4. Якушев, Н.О. Проблемы диверсификации несырьевого экспорта территории / Н.О. Якушев // Экономика и менеджмент систем управления. – 2017. – №4. – С. 445-450.</p> <p>Результаты НИР соответствуют приоритету «ж»: возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук» Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p>
8	<p>Диссертационные работы сотрудников организации, защищенные в период с 2015 по 2017 год.</p>	<p>2015</p> <p>1 «Использование достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве» Чекавинский Александр Николаевич, кандидат экономических наук, 04.03.2015</p> <p>2 «Взаимодействие власти и бизнес-структур при управлении экономикой территорий Европейского севера России в сфере жилищно-коммунального хозяйства» Кожевников Сергей Александрович, кандидат экономических наук, 07.04.2015</p> <p>3 «Влияние тенденций и особенностей межрегионального экономического сотрудничества на развитие хозяйства старопромышленных регионов Европейского севера России» Лукин Евгений Владимирович, кандидат экономических наук, 08.04.2015</p> <p>4 «Повышение эффективности молочного скотоводства на основе модернизации производства» Анищенко Алеся Николаевна, кандидат экономических наук, 20.05.2015.</p> <p>5 «Совершенствование экономических методов управления лесохозяйственной деятельностью</p>

		<p>региона (на материалах Вологодской области)»          Миронов Алексей Викторович, кандидат экономических наук, 25.06.2015          6 «Управление экономикой региона на основе стимулирования промышленного комплекса»          Мазилев Евгений Александрович, кандидат экономических наук, 27.10.2015          7 «Механизм управления инновационной деятельностью в обрабатывающей промышленности»          Маковеев Виталий Николаевич, кандидат экономических наук, 27.10.2015</p> <p>2016</p> <p>1 «Развитие социальной ответственности как формы взаимодействия власти, бизнес-структур и населения в регионе»          Копытова Екатерина Дмитриевна, кандидат экономических наук, 06.12.2016          2 «Социально-культурная подсистема как фактор повышения региональной устойчивости»          Груздева Мария Андреевна, кандидат экономических наук, 06.12.2016.</p>
<b>ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО</b>		
9	<p>Участие в крупных международных консорциумах и международных исследовательских сетях в период с 2015 по 2017 год</p>	<p>1. Участие ВолНЦ РАН в Седьмой рамочной программе Европейского союза «SI-DRIVE» Проект "Социальные инновации: фактор изменений в обществе (с 2012 по 2017 годы)          Зарубежные партнеры - консорциума из 22 стран-участников (Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Египет, Индия, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Литва, Нидерланды, Россия, Румыния, Турция, Хорватия, Чили, Швеция, Южная Африка).          В 2015 г. сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН осуществлены полевые исследования (методом анкетирования) по формированию базы данных проектов социальных инноваций в России по направлениям «занятость», «образование» и «здравоохранение и социальная помощь».          Подготовлены отчетные материалы.</p> <p>2. Международный междисциплинарный проект исследования в области здоровья и демографического развития совместно с Польшей и Республикой Беларусь «Здоровье и здоровый образ жизни молодежи: междисциплинарный подход» -</p>

		<p>2011 – 2016 гг. Участники: Католический университет Люблина (Польша), ИСЭПН РАН, ИСЭРТ РАН, ИС НАН Беларуси, ИЭ КарНЦ РАН, МГОСГИ (Московский государственный областной социально- гуманитарный институт (г. Коломна)) Сотрудники ИСЭРТ РАН как участник исследовательской инициативной группы в 2011 – 2016 гг. провели ряд социологических опросов молодежи по единой для данного исследования методике, сформировали базы данных, проанализировали эмпирические данные, подготовили и опубликовали 10 статей в журналах ВАК и РИНЦ, приняли участие в 4-х Международных научно-практических семинарах, организуемых в рамках проекта, а также подготовили материал для монографиях по проекту: Здоровье молодежи: сравнительное исследование Россия, Беларусь, Польша [Текст]: монография / под ред. Н.М. Римашевская, К. Попельский. - М.: Экон- Информ, 2016. - 214 с.; Comparative study of young people's health in Russia, Belarus and Poland [Текст] / Natalya M. Rimashevskaya, Kazimierz Popielski (ed.). - Lublin: Biofeedback and Noo-Psychosomatic, 2017. - 180 с.</p>
10	Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов в период с 2015 по 2017 год.	<p>2015 г. – 2 1. Грант Российского гуманитарного научного фонда №15-22-01013 /15 «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси» (2015 – 2016 гг.). 600,0 тыс. руб. Зарубежный партнер – Институт социологии НАН Беларуси Вклад Института в реализацию проекта: Обобщен существующий отечественный и зарубежный опыт исследования теоретических аспектов профессионального призвания и опыт эмпирических исследований в этой области. Проведена оценка экономического эффекта от работы населения по призванию, которая указала на связь профессионального призвания и реализации трудового потенциала в инновационной сфере. Проведен сравнительный анализ показателей инновационного развития России и Беларуси, который указал на ряд общих для союзных государств проблем в использовании научно-</p>



		<p>технического потенциала. Разработана система эмпирических индикаторов, позволяющая выделить связь профессионального призвания с характеристиками трудовой деятельности населения. Разработан авторский инструментарий социологического опроса населения. Осуществлен пилотный опрос населения Вологодской области. Опубликовано 5 научных статей по теме исследования в журналах РИНЦ и ВАК.</p> <p>2. Проект SI-DRIVE («Социальные инновации: движущая сила социальных изменений») Седьмой рамочной программы Европейского союза по развитию научных исследований и технологий № 612870 (2014 – 2017 гг.).</p> <p>Зарубежные партнеры - консорциума из 22 стран-участников (Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Египет, Индия, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Литва, Нидерланды, Россия, Румыния, Турция, Хорватия, Чили, Швеция, Южная Африка).</p> <p>В 2015 г. сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН осуществлены полевые исследования (методом анкетирования) по формированию базы данных проектов социальных инноваций в России по направлениям «занятость», «образование» и «здравоохранение и социальная помощь». Подготовлены отчетные материалы.</p> <p>2016 г. – 2</p> <p>1. Грант Российского гуманитарного научного фонда №15-22-01013 /15 «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси» (2015 – 2016 гг.).</p> <p>600,0 тыс. руб.</p> <p>Зарубежный партнер – Институт социологии НАН Беларуси</p> <p>Вклад Института в реализацию проекта:</p> <p>Проведен социологический опрос населения Российской Федерации. Определены масштабы распространенности в обществе «работы по способностям» (85%), «склонностям» (78%), «призванию» (57%). Выявлены приоритетные сферы с наибольшим присутствием работников по призванию (вооруженные силы, сфера культуры и образования). Выявлено, что для работников, занятых в соответствии с призванием характерна: 1)</p>
--	--	---

		<p>высокая производительность труда (84% против 73% в противоположной группе); 2) большая удовлетворенность работой (84 против 71%); 3) уверенность в будущем (55% против 43%); 4) удовлетворенность жизнью (77 против 63%). Для работников, трудоустроенных по призванию и специальности характерна более высокая заработная плата и соответственно большая экономическая выгода для экономики региона. Разработаны меры по совершенствованию инновационной политики и управлению человеческим потенциалом в России и Беларуси. Подготовлено и опубликовано 10 публикаций.</p> <p>2. Проект SI-DRIVE («Социальные инновации: движущая сила социальных изменений») Седьмой рамочной программы Европейского союза по развитию научных исследований и технологий № 612870 (2014 – 2017 гг.).</p> <p>Зарубежные партнеры - консорциума из 22 стран-участников (Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Египет, Индия, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Литва, Нидерланды, Россия, Румыния, Турция, Хорватия, Чили, Швеция, Южная Африка).</p> <p>В 2016 г. научным коллективом ФГБУН ВолНЦ РАН проведены кейсовые исследования: углубленные интервью с руководителями проектов социальных инноваций по направлениям «занятость», «образование» и «здравоохранение и социальная помощь». Подготовлены отчеты по результатам кейсовых исследований и обобщенные отчеты по укрупненным областям практики (всего – 8 отчетов).</p> <p>2017 г. - 2</p> <p>1. Грант Российского гуманитарного научного фонда – БРФФИ № 17-22-01020/17-ОГОН «Мотивационно-стимулирующий механизм творческой трудовой активности: сравнительный анализ России и Беларуси» (2017 – 2018 гг.). 700,0 тыс. руб.</p> <p>Зарубежный партнер – Институт социологии НАН Беларуси.</p> <p>Вклад Института в реализацию проекта: Обобщены и систематизированы теоретико-методологические основы исследования. Проведен социологический опрос населения модельного</p>
--	--	---

		<p>региона (Вологодской области), сформированы базы данных социологических опросов, осуществлен анализ данных. Проведен сравнительный анализ данных по результатам социологических опросов, выполненных в России (Вологодская область) и Беларуси. Выявлены общие и специфические особенности мотивации к творческой активности населения стран. Разработан методический инструментарий экспертного опроса по проблеме отношения общества к инновациям, мотивационных факторов, влияющих на их создание и распространение, достаточность и приемлемость. Проведены экспертные интервью с участием представителей инновационного сектора экономики. Сформулирована концепция мотивационно-стимулирующего механизма с учетом специфики социально-профессиональных групп работников. По итогам исследования подготовлено 12 публикаций, в т.ч. в журналах базы WoS / Scopus – 2 статьи. Подготовлен макет монографии «Современные подходы к мотивации творческой активности: межстрановой аспект» (колл. авторов под науч. рук. д.э.н. А..А. Шабуневой).</p> <p>2. Проект SI-DRIVE («Социальные инновации: движущая сила социальных изменений») Седьмой рамочной программы Европейского союза по развитию научных исследований и технологий № 612870 (2014 – 2017 гг.).</p> <p>Зарубежные партнеры - консорциума из 22 стран-участников (Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Египет, Индия, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Литва, Нидерланды, Россия, Румыния, Турция, Хорватия, Чили, Швеция, Южная Африка).</p> <p>В 2017 г. сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН осуществлена подготовка аналитического материала «Социальные инновации в России: легче сказать, чем сделать» в коллективную монографию «Атлас социальных инноваций» (Atlas of Social Innovation – New Practices for a Better Future // П' in V, Kuzmin I., Popov A., Soloveva T., Terebova S. etc.; Howaldt J., Kaletka C., Schröder A., Zirngiebl (eds). M. Sozialforschungsstelle, TU Dortmund University: Dortmund; Eggenstein: Stober GmbH, 2018. 245 p.).</p> <p>Разработаны рекомендации по развитию социальных инноваций в странах с одной</p>
--	--	--

		<p>доминирующей партией. Подготовлены совместные статьи авторским коллективом SI-DRIVE по проблемам развития социальных инноваций (Социальные инновации в Испании, Китае и России: ключевые аспекты развития / Соловьева Т.С., Попов А.В., Каро-Гонсалес А., Хуа Ли // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 2. С. 52-68. DOI: 10.15838/esc.2018.2.56.4), в т.ч. в сфере образования (Социальные инновации как эффективный ответ на современные вызовы в сфере образования / Шрёдер А., Шабунова А.А., Попов А.В., Соловьева Т.С., Головчин М.А. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. С. 21-36. DOI: 10.15838/esc.2017.5.53.2).</p> <p>Принято участие с докладами в 3 выездных научно-практических мероприятиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рабочая группа по вопросам развития социальных инноваций в сфере занятости (16-17 февраля 2017 г.; Лейден, Нидерланды);</li> <li>- рабочая группа по вопросам развития социальных инноваций в сфере образования (28 февраля-1 марта 2017 г.; Дортмунд, Германия);</li> <li>- Генеральная Ассамблея по проекту SI-DRIVE (6-7 апреля 2017 г.; Дортмунд, Германия).</li> </ul>
11	Участие в качестве организатора крупных научных мероприятий (с более чем 1000 участников), прошедших в период с 2015 по 2017 год	
12	Членство сотрудников организации в признанных международных академиях, обществах и профессиональных научных сообществах в период с 2015 по 2017 год	<p>Ильин Владимир Александрович – член-корреспондент РАН;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- член Новой экономической ассоциации;</li> <li>- член Экспертного совета по социальному развитию при Комитете Совета Федерации по социальной политике;</li> <li>- член МЕЖАКАДЕМИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА от российской стороны</li> <li>- член бюро Отделения общественных наук РАН</li> <li>- член межведомственного координационного совета РАН;</li> <li>- член Комиссии по рассмотрению ходатайств по вопросам увековечения выдающихся событий и имен граждан, связанных с историей города Вологды</li> </ul>

		<p>- член совета по русскому языку при Губернаторе области (Департамент образования ВО)          Шабунова Александра Анатольевна</p> <p>- Член общественного совета при Департаменте здравоохранения Вологодской области;          - Член общественного совета при Департаменте стратегического планирования Вологодской области;          - Член Областного координационного совета по охране материнства, отцовства и детства          - Член Российского общества социологов (РОС).          - Член Общественно-делового совета по региональному стратегическому проекту «Демография».          - Член Совета по стратегическому развитию, науке, инвестициям и инновациям (при Администрации г. Вологды). Входит в состав президиума.</p> <p>Гулин Константин Анатольевич</p> <p>- Член общественного совета при Департаменте стратегического планирования Вологодской области          - Член Парламентского собрания союза Беларуси и России</p> <p>Ускова Тамара Витальевна</p> <p>- Член общественного совета при Департаменте стратегического планирования Вологодской области</p> <p>Третьякова Ольга Валентиновна</p> <p>- Член совета по этике Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) Секции экономических журналов          - Член международной ассоциации издателей научной литературы – PILA (The Publishers International Linking Association, Inc., далее: «Ассоциация PILA»)</p> <p>Гужавина Татьяна Анатольевна          – член Российского общества социологов (РОС)</p> <p>Головчин Максим Александрович</p> <p>- Член Совета молодых ученых Вологодской области</p>
<b>ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		

13	Участие сотрудников организации в экспертных сообществах в период с 2015 по 2017 год	<p>В.А. Ильин</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Эксперт РАН;</li> <li>• Эксперт РФФИ;</li> <li>• Главный редактор журнала «Экономические и социальные проблемы в регионе: факты, тенденции, прогноз»</li> </ul> <p>Шабунова А.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Эксперт РАН;</li> <li>• Эксперт Российского научного фонда;</li> <li>• Член экспертного совета Центра стратегических исследований Республики Саха (Якутия);</li> <li>• Эксперт проекта «Команда губернатора: Ваша оценка»;</li> <li>• Член редколлегии журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (включен в Web of Science, перечень ВАК);</li> <li>• Член редсоветов журналов «Проблемы развития территорий» (перечень ВАК), «Вопросы территориального развития» (РИНЦ);</li> <li>• Главный редактор журнала «Социальное пространство» (РИНЦ);</li> <li>• Член экспертного совета проекта «Активное поколение»;</li> <li>• Член аттестационной комиссии по проведению аттестации государственных гражданских служащих Департамента труда и занятости населения ВО</li> </ul> <p>Ускова Т.В.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общественный совет при Департаменте стратегического планирования Вологодской области</li> <li>• эксперт РАН;</li> <li>• федеральный эксперт научно-технической сферы (св-во № 08-02237)</li> <li>• Редакционный совет журнала «Vykonnost' rodniku»(Словакия)</li> <li>• Редакционный совет журнала «Forum manazhera» (Словакия)</li> <li>• главный редактор сетевого журнала «Вопросы развития территорий»;</li> <li>• член редколлегии журнала «Экономические и социальные проблемы в регионе: факты, тенденции, прогноз»;</li> <li>• член редколлегии журнала Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки;</li> </ul>
----	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• член редсовета электронного периодического теоретического и научно-практического журнала Молочнохозяйственный вестник;</li> <li>• член аттестационной комиссии по проведению аттестации государственных гражданских служащих Департамента труда и занятости населения ВО</li> </ul> <p>Печенская М.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Молодежный парламент Вологодской области</li> </ul> <p>Кожевников С.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• член редколлегии сетевого журнала «Вопросы развития территорий»</li> </ul> <p>Лукин Е.В.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• член ред. Совета сетевого журнала «Вопросы развития территорий»</li> </ul> <p>К.А. Гулин</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общественный совет Департамента стратегического планирования Вологодской области</li> <li>• Эксперт РАН</li> <li>• Экспертный научный совет области. Департамент экономического развития Вологодской области</li> <li>• Совместная комиссия по развитию сотрудничества Вологодской области и Республики Беларусь</li> <li>• Межведомственная рабочая группа по импортозамещению в Вологодской области</li> <li>• Малый Экономический совет при Главе города Вологды. Департамент экономического развития Администрация города Вологды</li> <li>• Инвестиционный совет по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов бизнеса на территории города Вологды. Департамент гуманитарной политики</li> <li>• главный редактор журнала «Проблемы развития территорий»</li> <li>• член аттестационной комиссии по проведению аттестации государственных гражданских служащих Департамента труда и занятости населения ВО</li> </ul> <p>Мазилев Е.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Независимый эксперт в составе конкурсных, аттестационных комиссий, в целях повышения открытости и доступности государственной гражданской службы области, объективности и прозрачности оценки кандидатов, поступающих на государственную гражданскую службу области при Департаменте государственной службы и кадровой политики Вологодской области</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспертная группа при рабочей группе по реализации федеральных приоритетных проектов. Терехова С.В.</li> <li>• Аттестационная комиссия в качестве экспертов Департамент стратегического планирования ВО</li> <li>• Конкурсная комиссия в качестве экспертов. Департамент государственной службы и кадровой политики Леонидова Г.В.</li> <li>• Общественный совет при Департаменте образования Вологодской области Гужавина Т.А.</li> <li>• Экспертно-консультационный Совет (ЭКС) ВЦИОМ Морев М.В.</li> <li>• Аттестационная комиссия для проведения аттестации лиц, замещающих должности государственной гражданской службы области в Правительстве области</li> <li>• Конкурсная комиссия по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы</li> <li>• Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих области и урегулированию конфликта интересов Калашников К.Н.</li> <li>• Аттестационная комиссия для лиц, замещающих должности государственной гражданской службы (департаменты труда и занятости, социальной защиты, государственных закупок, физической культуры и спорта, по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Вологодской области)</li> <li>• Конкурсная комиссия по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы (департаменты труда и занятости, социальной защиты, государственных закупок)</li> <li>• Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих области и урегулированию конфликта интересов (департамент труда и занятости)</li> </ul>
--	--	---



14	Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами в период с 2015 по 2017 год	
<b>ЗНАЧИМОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
15	Значимость деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона в период с 2015 по 2017 год	<p>Северо-Западный федеральный округ, Вологодская область</p> <p>1. Исследование административного климата Вологодской области (по заказу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Вологодской области) – 2017 г.</p> <p>Значимость: проведенное исследование было ориентировано на оценку качества исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей Вологодской области и факторов, оказывающих сдерживающее влияние на развитие малого бизнеса. Полученные результаты исследования способствовали совершенствованию деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Вологодской области и улучшению административного климата на территории региона.</p> <p>2. Разработка стратегии и программы развития Молочного кластера Вологодской области</p> <p>3. Разработка стратегии развития социальной ответственности в городе Вологде на период до 2025 года</p> <p>4. Исследование предпосылок, возможностей и перспектив формирования Вологодской агломерации</p> <p>5. Мониторинг наркоситуации в Вологодской области. Социологическое исследование проводится с целью выявления наркотизации и отношения населения Вологодской области к проблемам</p>

		<p>наркомании. Проект позволяет выявить общественное мнение, толерантность населения к проблеме, мотивы наркопробы/употребления наркотических веществ, каналы их распространения, эксплуатируемые и новые формы вовлечения в различных социально-демографических группах населения, что способствует повышению эффективности деятельности антинаркотической службы региона.</p> <p>6. Организация на территории региона работ в рамках многоцентрового эпидемиологического наблюдательного исследования «Эпидемиология Сердечно-Сосудистых Заболеваний в регионах Российской Федерации» НМИЦ ПМ Министерства здравоохранения РФ. Исследование нацелено на выявление факторов риска распространения сердечно-сосудистых заболеваний (ССЗ), путей их нивелирования. Значимость проекта обусловлена высоким вкладом ССЗ в смертность населения.</p> <p>7. Мониторинг условий формирования здоровья детского населения. Уникальный лонгитюдный когортный мониторинг факторов здоровья детей, включающий медико-социологическое наблюдение за развитием ребенка от рождения до совершеннолетия (в разных типах семей с разными социально-экономическими условиями жизни).</p> <p>8. Оценка факторов образовательной среды в формировании здоровья детей школьного возраста. Разработана модель здоровьесбережения в школе, учитывающая специфику среды, ее инфраструктурные и институциональные возможности и ограничения, предполагающая сохранение здоровья обучающихся и преподавателей на принципах межведомственного взаимодействия, преемственности, сотрудничества семьи, образовательной и медицинской организации, активной позиции всех субъектов. Для образовательных организаций разработан прототип концепции здоровьесформирующей деятельности (апробирован на пилотных школах), обязательной в рамках ФГОС.</p> <p>9. Научно-образовательный центр ФГБУН ВолНЦ РАН - научно-просветительский инновационный проект, в рамках которого обеспечивается «сквозное обучение», начиная с вовлечения талантливых школьников в орбиту научных исследований, через привлечение профильных образовательных учреждений высшей школы к</p>
--	--	--

		<p>совместной образовательной деятельности на основе базовых кафедр, развитие магистратуры и аспирантуры, участие в международных программах академического обмена, организацию производственных практик и стажировок на ведущих российских и мировых инновационных предприятиях. Научно-образовательный центр ФГБУН ВолНЦ РАН как успешный российский инновационный проект в сфере образования в 2017 году вошел в «Атлас социальных инноваций – новые практики для лучшего будущего» (Atlas Of Social Innovation New Practices For a Better Future). Основными направлениями деятельности Научно-образовательного центра являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обучение школьников города Вологды и Вологодской области экономике, математике и биотехнологиям;</li> <li>– дистанционное обучение школьников экономике;</li> <li>– подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации (магистратура, аспирантура);</li> <li>– обучение слушателей по программам дополнительного профессионального образования.</li> </ul> <p>Организация учебного процесса осуществляется аспирантами и научными сотрудниками ВолНЦ РАН. Ежегодно обучающиеся ВолНЦ РАН принимают активное участие в конференциях, конкурсах и олимпиадах различного уровня, проводимых как на базе Центра, так и в других образовательных учреждениях Российской Федерации. Всего за период 2015-2017 гг. обучающимися НОЦ завоевано 164 призовых места. За период с 2015 по 2017 гг. численность выпускников школьного отделения НОЦ составила 240 чел., из них: 90 % поступили в вузы, в т.ч. 33% стали студентами профильных специальностей. Численность выпускников аспирантуры за период 2015-2017 гг. составила 16 чел., защищено 9 диссертаций.</p> <p>10. Экономическая интернет-школа. Цель деятельности Интернет-школы – онлайн-подготовка обучающихся к поступлению на профильные специальности вузов Вологодской области, к олимпиадам и творческим испытаниям. За период 2015-2017 гг. Экономическую интернет-школу окончили 120 обучающихся 8–11 классов из различных регионов Российской Федерации, включая Вологодскую, Ивановскую, Калужскую, Костромскую, Ленинградскую, Мурманскую,</p>
--	--	---

		<p>Новгородскую, Ростовскую, Тверскую Ярославскую области, Республику Карелию, Республику Саха, Республику Беларусь.</p> <p>Система дистанционного образования формирует вокруг обучающихся развивающую среду, которая обеспечивает их полноценное развитие, что позволяет прогнозировать формирование качественного человеческого потенциала экономики региона.</p> <p>11. Открытая олимпиада по экономике (далее – Олимпиада) проводится для школьников 5 – 11 классов общеобразовательных учреждений с 2009/10 учебного года.</p> <p>За 2015-2017 гг. к участию в Олимпиаде было привлечено более 570 талантливых школьников из регионов Российской Федерации, Украины, республик Беларусь и Казахстан. Участие в Открытой олимпиаде по экономике позволяет обучающимся значительно расширить свой кругозор, применить собственные знания, эрудицию и логическое мышление в нестандартной ситуации. В 2017-2018 учебном году Открытая олимпиада по экономике вошла в Перечень олимпиад РСОШ (III уровень).</p>
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
16	<p>Инновационная деятельность организации в период с 2015 по 2017 год</p>	<p>1. Вологодский научный центр РАН уделяет внимание вопросам содействия инновационному развитию Вологодской области. С 2008 г. на базе Вологодского научного центра функционирует Центр трансфера и коммерциализации технологий (ЦТиКТ), который является объектом инновационной инфраструктуры. Данный центр оказывает разработчикам и предприятиям региона услуги по продвижению разработок и привлечению финансовых ресурсов для реализации инновационных проектов на всех стадиях (от проведения НИОКР до коммерциализации их результатов).</p> <p>Центр трансфера и коммерциализации технологий при ФГБУН ВолНЦ РАН является сертифицированным членом: Российской сети трансфера технологий (с 2005 г.), Британо-Российской инновационной сети (с 2006 г.), Франко-Российской технологической сети (с 2006 г.), Сети Республиканского центра трансфера технологий (Беларусь, с 2010 г.).</p> <p>В 2015 г. при непосредственной поддержке ЦТиКТ</p>

		<p>привлечено финансирование в размере более 45 млн. руб. (средства Фонда содействия инновациям и Минэкономразвития РФ) на реализацию 4 инновационных проектов предприятий региона (сферы: машиностроение, очистка воды).</p> <p>В 2016 г. привлечено финансирование в размере более 41 млн. руб. (средства Фонда содействия инновациям, Минэкономразвития РФ, Департамента экономического развития Вологодской области) на реализацию 6 инновационных проектов предприятий региона (сферы: производство изделий из пластмасс, легкая промышленность, энергетика, очистка воды).</p> <p>В 2017 г. осуществлена подготовка проекта по организации на территории региона предприятия по переработке пластиковых отходов.</p> <p>2. В 2016 году сотрудники ФГБУН ВолНЦ РАН стали победителями конкурса на лучший проект в области популяризации научных знаний для школьников «Школа юных ученых», организованный Российской академией наук. Целью инициативы является популяризация современных достижений науки и техники и развитие интереса к науке как к будущей профессии среди школьников. Проект «Школа финансовой грамотности», подготовленный младшим научным сотрудником Белеховой Галиной Вадимовной, младшим научным сотрудником Кулаковой Анной Борисовной, инженером-исследователем Дурягиной Натальей Николаевной, инженером-исследователем Сухаревой Любовью Михайловной, отмечен Экспертной комиссией конкурса и удостоен самых высоких оценок. В настоящее время проект размещен в открытой базе данных обучающих мероприятий на портале «Наука как профессия» (ученые-школьникам.рф). Программа ориентирована на развитие интеллектуального потенциала обучающихся при помощи повышения финансовой грамотности подрастающего поколения через формирование базовых знаний, умений и навыков мира финансов. Мероприятия программы направлены на воспитание школьников как будущих полноправных участников общественной жизни, способных рационально планировать семейный бюджет, обеспечить себя и свою семью, быть менее уязвимыми во время кризисов и защищенными от обмана со стороны мошенников, инвестировать в свое будущее и будущее своих</p>
--	--	--

		<p>детей, развивать и реализовать свой творческий потенциал и проявлять себя достойным гражданином общества. Программа «Школа финансовой грамотности» успешно прошла апробацию в общеобразовательных организациях города Москвы в период с 10 по 29 октября 2016 года (ГБОУ Школа № 744 им. П.Н. Еремеева, САО; ГБОУ «Школа № 1357», ЮВАО (Распределенный Лицей НИУ ВШЭ).</p> <p>3. Среди победителей конкурса 2017 года в номинации «обучающее мероприятие продолжительностью от 2-х до 4-х академических часов» признан проект «От игры в «Дочки-матери» до агент-ориентированного моделирования демографических процессов», подготовленный научными сотрудниками Вологодского научного центра РАН к.э.н. Россошанской Еленой Андреевной и Корепиной Татьяной Андреевной.</p>
--	--	---

III. Блок сведений об инфраструктурном и внедренческом потенциале организации, партнерах, доходах от внедренческой и договорной деятельности  
(ориентированный блок внешних экспертов)

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
<b>ИНФРАСТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
17	Научно-исследовательская инфраструктура организации в период с 2015 по 2017 год	<p>1. Программно-аппаратный комплекс для проведения научных исследований в составе: компьютер тип 1 AMIS (9 шт.), компьютер тип 2 Сфера (1 шт.), телефон SIP-T20 (6 шт.), видеорекордер (1 шт.), МФУ Kyocera (9 шт.). Год приобретения 2015</p> <p>2. Программно-аппаратный комплекс для проведения научных исследований , в том числе по агент-ориентированному и математическому моделированию и прогнозированию, в составе: серверная система Supermicro (1 шт.), программная система имитационного моделирования AnyLogic Professional 8.0, источник бесперебойного питания FSP RM 1000VA (1 шт.), компьютер тип 1 AMIS (4 шт.), компьютер тип 2 Сфера (3 шт.), сетевой коммутатор 24x1ГБ/с (1 шт.), МФУ Kyocera (6 шт.). Год приобретения 2016</p> <p>3. Программно-аппаратный комплекс для проведения научных исследований в составе: серверная система Supermicro (1 шт.), компьютер тип 2 Сфера (1 шт.), ноутбук (1 шт.), МФУ Kyocera (10 шт.). Год приобретения 2017</p>
18	Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований в период с 2015 по 2017 год	
<b>ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПАРТНЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
19	Стратегическое развитие организации в период с 2015 по 2017 год.	<p>Долгосрочные партнеры:</p> <p>Ереванский северный университет Ереванский государственный университет Институт философии, социологии и права НАН РА (Ереван)</p> <p>ГНУ «Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси» Институт Экономики НАН Беларуси</p>

		<p>Институт социологии НАН Беларуси Люблинский католический университет (Польша) Центр исследования моделей индустриализации Высшей школы социальных наук (Париж, Франция)</p> <p>Академия общественных наук провинции Цзянси (Китай)</p> <p>МГУ им. М.В. Ломоносова Тверской государственный университет</p> <p>Институт Экономики РАН Институтом социологии РАН Финансовый университет при Правительстве РФ по осуществлению совместных фундаментальных и прикладных исследований в области социально- экономических проблем ИЭ УрО РАН ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН НА ПЕРИОД ДО 2020-2025 ГГ поддержана Бюро Отделения общественных наук (Постановление №12 от 21 апреля 2015 г.)</p>
<b>РИД И ПУБЛИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
20	Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, имеющих государственную регистрацию и (или) правовую охрану в Российской Федерации или за ее пределами, а также количество выпущенной конструкторской и технологической документации в период с 2015 по 2017 год, ед.	<p>2015 г. – 4</p> <p>2016 г. – 1</p> <p>2017 г. – 5</p>
21	Объем доходов от использования результатов интеллектуальной деятельности в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	<p>2015 г. – 0.000</p> <p>2016 г. – 0.000</p> <p>2017 г. – 0.000</p>



22	Совокупный доход малых инновационных предприятий в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	2015 г. – 451.300 2016 г. – 1090.920 2017 г. – 1000.000
23	Число опубликованных произведений и публикаций, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования в период с 2015 по 2017 год, ед.	2015 г. – 73 2016 г. – 71 2017 г. – 71
<b>ПРИВЛЕЧЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>		
24	Гранты на проведение исследований Российского фонда фундаментальных исследований, Российского научного фонда и др. источников в период с 2015 по 2017 год.	Суммарное число 2015- 2017 =18 грантов 1. РФФИ, грант № 14-18-03120 «Качество детского населения в контексте модернизации России» 2014 г.-2016г, 3 500 тыс.руб. 2. РФФИ, грант № 15-02-00482/15 «Социокультурные детерминанты модернизационного развития России: методы измерения и анализ причинных зависимостей», 2015г., 600 тыс.руб. 3. РФФИ, грант № 15-22-01013/15 «Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси», 2015г. 600 тыс. руб. 4. РФФИ, грант № 15-32-01333/15 «Формирование институтов развития на муниципальном уровне», 2015 г., 300, тыс. руб. 5. РФФИ, грант № 16-06-00136/16 «Анализ и прогнозирование развития региональной социально-экономической системы на основе применения межотраслевых балансов», 2016- 2017 гг ., 1150 тыс. руб. 6. РФФИ, №31 16-36-60011/15 "Агент - ориентированное моделирование воспроизводства трудового потенциала на муниципальном уровне" 1 700 тыс. руб. 2016г.-2018г. 7. 7-я рамочная программа «Социальные инновации: движущая сила социальных изменений» « 2014г.-2017г, 451,792 тыс.руб. 8. РФФИ, № 16-18-00078 «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально

		<p>уязвимых категорий населения для активации процессов модернизации регионального сообщества», 2016г. -2018г, 4 500 тыс . руб.</p> <p>9. РФФИ, № 16-06-00136/16 «Анализ и прогнозирование развития региональной социально-экономической системы на основе применения межотраслевых балансов», 2016г.-2017г., 540 тыс. руб.</p> <p>10. РФФИ + Департамент экономического развития Вологодской области, грант № 17-46-350862/17 «Анализ и моделирование расширенного воспроизводства кадров для инновационной экономики региона , 2017 г., 215 тыс.руб.</p>
25	<p>Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам (в том числе по госконтрактам с привлечением бизнес-партнеров) в период с 2015 по 2017 год</p>	<p>1. Разработка стратегии и программы развития Молочного кластера Вологодской области (500 тыс. руб.)</p> <p>2. Разработка стратегии развития социальной ответственности в городе Вологде на период до 2025 года (375 тыс. руб.)</p> <p>3. Проведение проспективного наблюдения в 2015г за жизненным статусом когорты населения Вологодской области, ранее обследованных по программе "Эпидемиология сердечнососудистых заболеваний и их факторов риска в различных регионах РФ" (500 тыс.руб.)</p> <p>2016 год</p> <p>1. Оценка социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района (100 тыс. руб.)</p> <p>2. Разработка проекта лесохозяйственного регламента Грязовецкого лесничества Вологодской области (117тыс. руб.)</p> <p>3. Договор на выполнение работ по разработке бизнес-плана (15 тыс. руб.)</p> <p>4. Анализ состояния здоровья детского населения Вологодской области (82 тыс.руб.)</p> <p>5. Диагностика состояния и перспектив реформирования системы управления в России 100 тыс.руб.</p> <p>6. Факторы здоровья детей школьного возраста (на примере г.Вологды и г.Череповца) 91 тыс.руб.</p> <p>2017 год</p> <p>1. Исследование предпосылок формирования Вологодской агломерации (80 тыс. руб.)</p> <p>2. Анализ текущего состояния и определение</p>

		<p>перспектив формирования Вологодской агломерации (90 тыс. руб.)</p> <p>3. Социологическое исследование условий и возможностей формирования Вологодской агломерации (80 тыс. руб.)</p> <p>4. "Проведение проспективного наблюдения за жизненным статусом когорты населения Вологодской области, ранее обследованной по программе "Эпидемиология сердечно-сосудистых заболеваний и их факторов риска в различных регионах РФ" (700 тыс.руб.)</p>
26	Доля внебюджетного финансирования в общем финансировании организации в период с 2015 по 2017 год,	0.20000
26.1	Объем выполненных работ, оказанных услуг (исследования и разработки, научно-технические услуги, доходы от использования результатов интеллектуальной деятельности), тыс. руб.	<p>2015 г. – 85340.400</p> <p>2016 г. – 86530.100</p> <p>2017 г. – 86549.100</p>
26.2	Объем доходов от конкурсного финансирования, тыс. руб.	<p>2015 г. – 8590.000</p> <p>2016 г. – 14070.000</p> <p>2017 г. – 11675.000</p>
<b>УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗНАЧИМЫХ ПРОГРАММАХ И ПРОЕКТАХ</b>		
27	Участие организации в федеральных научно-технических программах, комплексных научно-технических программах и проектах полного инновационного цикла в период с 2015 по 2017 год.	<p>Тема «Пути повышения продовольственной безопасности региона в контексте обеспечения национальной экономической безопасности» Срок выполнения: 2015 г. Источник финансирования: Программа фундаментальных исследований Секции экономики ООН РАН «Национальная экономическая безопасность России в условиях обострения объективных и инициированных рисков и угроз» Объем финансирования: 150 тыс. руб.</p> <p>Тема «Кризис региональных бюджетов как угроза экономической безопасности страны» Срок выполнения: 2016 г. Источник финансирования: Программа</p>

		<p>фундаментальных исследований Секции экономики ООН РАН «Национальная экономическая безопасность России в условиях обострения объективных и инициированных рисков и угроз» Объем финансирования: 73 тыс. руб.</p> <p>Тема «Экономическая и социальная трансформация сельских территорий (на примере Северо-Западного федерального округа)» Срок выполнения: 2016-2017 гг. Источник финансирования: Программа Президиума РАН № 13 «Пространственное развитие России в XXI веке: природа, общество и их взаимодействие» Объем финансирования: 520 тыс. руб.</p> <p>Тема «Развитие бюджетной системы региона в условиях обострения рисков дестабилизации экономической безопасности России» Срок выполнения: 2017 г. Источник финансирования: Программа фундаментальных исследований Секции экономики ООН РАН «Национальная экономическая безопасность России в условиях обострения объективных и инициированных рисков и угроз» Объем финансирования: 72 тыс. руб.</p> <p>Программа «Социокультурная эволюция регионов России», инициированная Центром изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН (руководитель Центра – член-корреспондент РАН Лапин Н.И.) при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)</p>
<b>ВНЕДРЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
28	Наличие современной технологической инфраструктуры для прикладных исследований в период с 2015 по 2017 год.	

29	Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены в период с 2015 по 2017 год	<p>1. В целях содействия развитию высокотехнологичных производств при непосредственной поддержке Центра трансфера и коммерциализации технологий создано 16 малых инновационных предприятий, более 100 рабочих мест, оказана помощь в регистрации 20 объектов интеллектуальной собственности. Привлечено финансирование в размере более 170 млн. руб. для реализации 37 инновационных проектов.</p> <p>2. Результаты исследования «Влияние тенденций и особенностей межрегионального экономического сотрудничества на развитие хозяйства старопромышленных регионов Европейского севера России» используются Вологодской торгово-промышленной палатой в оперативной работе и применялись для выявления партнеров для предприятий Вологодской области из других субъектов РФ. Использованы Департаментом стратегического планирования Правительства Вологодской области при подготовке предложений по корректировке Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года в части перспектив развития межрегионального сотрудничества.</p> <p>3. Результаты научно-исследовательской работы «Социально-культурная подсистема как фактор повышения региональной устойчивости» применяются в практической деятельности администрации Вологодского муниципального района. В частности, аналитические материалы по развитию региональных подсистем и методические рекомендации по оценке устойчивости были использованы при разработке Стратегии социально-экономического развития Вологодского муниципального района Вологодской области на период до 2025 года. Материалы работы используются в научно-методических разработках Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет» при подготовке и изучении курса «Региональная экономика и управление», а так же курсовом и дипломном проектировании.</p> <p>4. Модель здоровьесбережения в школе, сформированная в НИР «Факторы здоровья детей школьного возраста (на примере г.Вологды и г.Череповца)», учитывающая специфику среды, предполагающая сохранение здоровья обучающихся</p>
----	--	--

		<p>и преподавателей на принципах межведомственного взаимодействия, преемственности, сотрудничества семьи, образовательной и медицинской организации, активной позиции всех субъектов, представлена в прототип концепции здоровьесформирующей деятельности для образовательных организаций (апробирован на пилотных школах), обязательной в рамках ФГОС.</p> <p>5. Результаты исследования «Управление экономикой региона на основе стимулирования промышленного комплекса» нашли применение в ходе реализации инновационных проектов ОАО «ОПТИМЕХ», в том числе поддержанных Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Материалы исследования используются в оперативной и аналитической деятельности Управления отраслевого развития, науки и инноваций Департамента экономического развития Вологодской области; Центра кластерного развития субъектов малого и среднего предпринимательства на базе АНО «Региональный центр поддержки предпринимательства Вологодской области».</p> <p>6. В рамках программы «Социокультурная модернизация регионов России» проведена оценка модернизации регионов СЗФО с помощью информационно-аналитической системы мониторинга уровней модернизации регионов России (свид-во о регистрации № 2012661285). Определены тенденции и перспективы модернизационных процессов в России (инерционный характер модернизационных процессов в российских регионах в силу несформированности приоритетов региональной политики; решение проблем отстающих регионов будет более эффективно с применением инструментов социальной политики, направленной на рост человеческого капитала), доказано, что ключевым направлением, способствующим модернизационному развитию, должно стать решение задачи сбалансированности его социокультурной, технико-технологической, институционально-регулятивной и социоэкономической компонент.</p> <p>7. В рамках улучшения и развития научно-исследовательской деятельности и повышения производительности труда, а также повышения открытости результатов научных исследований</p>
--	--	---

		<p>были разработаны и внедрены следующие программные продукты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Программа для ЭВМ «Информационно-аналитическая система мониторинга трудового потенциала территорий» была внедрена для использования в научно-исследовательской работе «Институциональный анализ рынка труда» (Использована в деятельности Департамента труда и занятости ВО).</li> <li>• База данных мониторинга изучения условий формирования здоровья новорожденных Вологодской области.</li> <li>• База данных по социальному и психическому здоровью населения Вологодской области .</li> <li>• Программа управления интернет-порталом.</li> <li>• Система автоматизированного анкетирования посетителей интернет-портала.</li> <li>• База данных мониторинга физического здоровья и самосохранительного поведения населения Вологодской области</li> <li>• Программа для ЭВМ Информационно-аналитическая система мониторинга социально демографического исследования качества населения и модернизации регионов России «Население и Модернизация» (ИС НиМ)</li> <li>• Программа для ЭВМ Программа для анализа социокультурной Модернизованности регионов России «Региональное исследование социокультурных изменений и модернизации» («РИСКИМ»)</li> </ul>
30	Участие организации в разработке и производстве продукции двойного назначения (не составляющих государственную тайну) в период с 2015 по 2017 год	

IV. Блок дополнительных сведений



**ДРУГИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ**

31	Любые дополнительные сведения организации о своей деятельности в период с 2015 по 2017 год	<p>ВолНЦ РАН активно развивает сотрудничество с зарубежными научными учреждениями. Плодотворно развиваются контакты с коллегами из Академии общественных наук провинции Цзянси (Китайская Народная Республика). На регулярной основе проводятся совместные научные семинары, посвященные обсуждению различных вопросов регионального развития двух стран. За период 2015-2017 гг было проведено 6 российско-китайских семинаров «Социально-экономическая модернизация территорий России и Китая: опыт, проблемы, перспективы».</p> <p>ВолНЦ РАН является учредителем и издателем журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», который с 2015 года размещается и индексируется в базе данных Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI), а также с 2017 г. выступает в качестве «supporting journal» международной конференции «Management International Conference». Кроме того журнал обладает Сертификатом качества, подтверждающим его соответствие международным стандартам и критериям базы данных Scopus.</p> <p>В 2016 году получена лицензия на осуществление образовательной деятельности по программе высшего профессионального образования – магистратуры (по направлению 38.04.01 Экономика), а также по программе дополнительного профессионального образования</p> <p>С 2015 г. ВолНЦ РАН на регулярной основе проводит Международные интернет-конференции, число участников каждой из которых достигает 100 – 150 человек:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Международная интернет-конференция «Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве» (16 – 20 июня 2015)</li> <li>• Международная интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (14-18.03.2016)</li> <li>• Международная интернет-конференция «Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве» (20-24.06.2016)</li> <li>• Международная интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (27-</li> </ul>
----	--	---

		<p>31.03.2017)</p> <p>Кроме того ВолНИЦ РАН ежегодно организует очные конференции, круглые столы, публичные лекции с привлечением ведущих российских и мировых ученых:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VII всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (16 – 19 декабря 2015 г.)</li> <li>• IV Международная научно-практическая конференция «Дети и молодежь – будущее России» (5 – 7 октября 2016 г.)</li> <li>• Круглый стол «Социальные инновации в трудовой деятельности: теория и практика» и публичная лекция координатора проекта SI-Drive П. Оуя «Извлеченные уроки от проекта SI-Drive в отношении социальных инноваций на рабочем месте» (5 – 7 сентября 2017 г.)</li> <li>• Межрегиональная научно-практическая конференция «Общественно-политическая и электоральная активность молодежи: проблемы и пути повышения» (совместно с Избиркомом Вологодской области) (30 ноября 2017).</li> <li>• публичная лекция на тему «Стратегия-2035: возможные варианты развития» ведущего российского экономиста В.М. Полтеровича (20 июня 2017 г.)</li> </ul>
--	--	--

Руководитель  
организации

*Директор*

(должность)



(личная подпись)

**А.А. Шабунова**

(расшифровка  
подписи)