

2. Наименование проекта: Формирование системы стимулирования инновационных процессов

Результаты НИР:

1. Проведен анализ теоретических аспектов стимулирования инновационной деятельности, который показал, что в литературе в настоящее время существует множество подходов к определению экономической категории «стимулирование инновационных процессов». В результате проведенного исследования нами выработано следующее определение данной категории: стимулирование инновационных процессов – это совокупность форм и методов побуждения хозяйствующих субъектов к внедрению инноваций с целью повышения конкурентоспособной продукции (услуг).

В ходе исследования выявлено, что существует множество классификаций методов стимулирования инновационной деятельности: по направлению воздействия, сфере влияния, способу и широте воздействия, по продолжительности и др. Ключевыми методами стимулирования являются внутренние и внешние, прямые (финансовые) и косвенные (нефинансовые).

2. Проведен анализ зарубежного опыта, который позволил определить, что в развитых и динамично развивающихся странах широко применяются различные меры государственного стимулирования инновационной деятельности в малом и среднем бизнесе. В их числе законодательные, финансовые, налоговые, имущественные механизмы стимулирования и поддержки малых предприятий, специализирующихся на осуществлении научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР).

Наиболее эффективной и распространенной в последние два десятилетия частной формой интенсификации инновационной деятельности в условиях рыночной экономики является венчурное финансирование инновационных проектов, связанных с большим риском.

3. Проведен мониторинг научно-инновационной сферы Вологодской области и других регионов России, по итогам которого выявлены следующие основные тенденции:

– на протяжении 2003 – 2011 гг. индекс научно-технического потенциала в среднем по субъектам Российской Федерации с каждым годом увеличивался, кроме 2010 г., когда произошло его снижение. Первые места в рейтинге занимали такие лидеры по развитию сферы науки, техники и инноваций, как города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Московская, Новосибирская, Томская, Нижегородская, Самарская и Калужская области;

– в течение анализируемого периода развитие научно-инновационной сферы Вологодской области по сравнению с другими регионами России протекало медленнее: об этом свидетельствует перемещение субъекта в рейтинге с 19-го на 67-ое место;

– в ходе оценки НТПт регионов были выявлены основные показатели, по которым Вологодская область существенно отставала от регионов-лидеров: а) численность персонала, занятого НИОКР (в том числе с ученой степенью); б) внутренние затраты на исследования и разработки; в) число созданных передовых производственных технологий; г) численность студентов высших учебных заведений; д) численность выпускников с ученой степенью из аспирантуры и докторантуры; е) финансирование сферы образования; ж) число организаций, имеющих web-сайты; з) число абонентов сотовой радиосвязи, телематических служб и служб передачи данных; и) финансирование информационно-коммуникационной среды.

4.1. В 2013 г. проведен экспертный опрос руководителей предприятий Вологодской области, по результатам которого выделены следующие основные моменты, отражающие процессы стимулирования хозяйствующих субъектов к инновационной деятельности:

– на многих предприятиях региона применялись формы и методы внутреннего стимулирования сотрудников, направленные на увеличение их инновационной активности, такие как, материальное поощрение (премии и бонусы, социальные гарантии, оплата курсов по обучению и повышению квалификации и др.), а также же нематериальное (награждение почетными грамотами и дипломами, повышение корпоративного духа компании и др.);

– руководители дали свою оценку проводимой органами федеральной и региональной власти политики, направленной на стимулирование к проведению инноваций и их активному освоению (внешние методы). Большинство респондентов отметили «средний» уровень поддержки развития инноваций (около 40%), а также выделили наиболее предпочтительные меры поддержки со стороны органов власти и управления: уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, предоставление инвестиционных кредитов, для поддержки импорта перспективных зарубежных технологий и др.

4.2. Проведен опрос заведующих кафедрами вузов, по результатам которого определены ключевые тенденции, характеризующие развитие деятельности, направленной на стимулирование инновационных процессов в вузах региона:

1) в 2013 г. более чем на 60% кафедр вузов существовала система, направленная на стимулирование изобретательской и рационализаторской деятельности. При этом на кафедрах применялись

как материальные (премии и бонусы, участие в распределении прибыли), так и не материальные (почётные грамоты, дипломы, поощрения в прессе) формы стимулирования;

2) более 50% руководителей кафедр оценили уровень развития федеральной и региональной государственной политики, направленной на стимулирование инновационных процессов, как «низкий»;

3) по мнению заведующих кафедрами, наиболее эффективными мерами государственной поддержки, способствующих стимулированию инновационных процессов, являются софинансирование государством реализации крупных инновационных проектов на условиях разделения рисков и прибылей (50% респондентов);

4) около 40% респондентов отметили уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемых вузам, НИИ к другим инновационным организациям, как наиболее целесообразную форму налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность.

5. Разработан механизм формирования системы стимулирования инновационных процессов в регионе, основанный на комплексном подходе и включающий такие инструменты, как программно-целевой метод, формирование венчурного фонда, активное применение налоговой и амортизационной политики, а также информационное обеспечение инновационной деятельности.

Практическая реализация научных разработок:

Выполненная НИР на тему «Формирование системы стимулирования инновационных процессов» может быть использована региональными органами власти и управления при проведении политики в области стимулирования инновационных процессов в регионе, а также при разработке стратегических программных документов.