

## **Мнение по поводу проекта доклада**

### **«Российский прорыв» и задачи гражданского общества»**

Следует отметить большой объем проделанной авторами доклада работы. Во многом подача материала носит публицистский характер, но общий вектор мыслей абсолютно понятен и с ним сложно не согласиться. Очень важным и нужным представляется внедрение принципа «человеческого измерения», упоминаемого в докладе, который позволит выстраивать прямые корреляционные связи между эффективностью реформ и ростом благосостояния граждан. Осуществляемые и предлагаемые меры не должны быть «вещью в себе». Негативное восприятие населением страны «реформ» как категории в целом (об этом также говорится в докладе) абсолютно понятно. Можно многократно менять методики пересчета реальных доходов населения, но факт остается фактом: благосостояние граждан страны если и не снизилось, то, как минимум, стагнировалось, в то время как цены даже на самые необходимые товары и услуги продолжают неуклонно расти. В такой ситуации крайне сложно донести до среднестатистического жителя России мысль о необходимости, например, повышения пенсионного возраста и его пользе для бюджета страны. Да и в целом потребность в общественном обсуждении и оценке населением реформ отпала бы за ненадобностью, если бы их эффективность прямо коррелировала с ростом уровня и качества жизни граждан. Авторы доклада высказывают опасения относительно «ловушки среднего уровня развития», с которой сталкивался ряд развитых стран. Однако, по нашему скромному мнению, большинство жителей страны было бы не против попасть в такую ловушку, т.к. на текущий момент распределение доходов населения стремится к форме правильной пирамиды, а разрыв между самими богатыми и бедными приобретает катастрофические масштабы. Человека с подобной позицией авторы доклада могли бы отнести к категории «пораженцев», однако это бы явно не соответствовало действительности. Все мы ратуем за величие страны и ее граждан, однако не обращать внимание на столь очевидные проблемы невозможно. В заключение отметим, что в целом концептуальная позиция авторов доклада является

абсолютно верной. Верны и выбранные направления, и нам остается лишь надеяться, что этот «российский прорыв» будет осуществляться сквозь призму «человеческого измерения», а не станет очередным популистским инструментом влияния на психологию масс без практических результатов действия.

Подготовил: н.с. В.Н. Барсуков