

## Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

### Совершенствование технологии фракционирования молочной сыворотки для создания кормовых биопрепаратов

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): заявленная работа соответствует п.33 Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области.
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: теоретическая часть проекта не в полной мере соответствует целям и задачам.
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: работа актуальна, однако описание проекта не в полной мере позволяет надеяться на получение ожидаемых результатов.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: в проекте описывается значимость лактулозы, но слабо раскрыты подходы и методы для достижения поставленных задач.
5. Достижимость заявленных результатов: при отсутствии описания подходов по созданию установки и описания технологической схемы сложно оценить достижимость результатов.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: о создании установка (п.1 календарного плана выполнения работы) в проекте не говорится, технология получения биопрепарата не описана.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: применение результатов работы возможно, однако отсутствуют данные по затратам на создание установки для производства биопрепарата, описание технологии получения.
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): в смете не раскрыто какое конкретно технологическое оборудование, установки, приборы, аппараты и агрегаты предполагаются к приобретению.
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: имеется.
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): публикации авторов отражены в журналах ВАК и РИНЦ.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5

3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	0
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	5
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	5
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	0
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	10
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
<b>Итоговый оценочный показатель **</b>		<b>45</b>

\* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

\*\* Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:

Зав. лабораторией ФГБУН ВолНЦ РАН

(должность, наименование организации)

М.П.



  
 (подпись)

А.В. Платонов  
 (Ф.И.О.)