

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

Разработка программы управления технологиями заготовки кормов из трав (наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): соответствует
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: Ожидаемые результаты работы определены
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: Научная новизна определена неявно
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: Соответствует
5. Достижимость заявленных результатов: Возможно провести экспериментальную работу
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: Выражен в прикладном направлении
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: Для освоения предлагаемых решений требуется получение предварительных практических результатов
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): соответствует
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: Проработка материала и результаты представлены в достаточном объеме
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): Материалы работы соискателя по направлению данной темы представлены на достаточном уровне

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	10
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	5
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	10
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	10
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	5
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
Итоговый оценочный показатель **		65

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю. 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:
Старший научный сотрудник СЗНИИМЛПХ
-обособленного подразделения ВолНЦ РАН
(должность, наименование организации)
М.П.



Никифоров В.Е.
(Ф.И.О.)