

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

Определение нозологического профиля паразитарной патологии животных в Вологодской области с разработкой методических рекомендаций

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): заявленная работа соответствует теме № 10 «Изучение болезней (патологий) домашних и диких животных, рыб и разработка мер борьбы и профилактики в условиях Европейского Севера России» Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области.
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: Цель сформулирована недостаточно четко. Задачи охватывают слишком обширный объем работ.
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: Научная новизна проекта сформулирована на основании неподтвержденных документально фактов.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: Предлагаемые подходы и методы в целом соответствуют поставленным задачам.
5. Достижимость заявленных результатов: Достижимость результатов практически невозможна ввиду необходимости охвата территории всей вологодской области, а также необходимости изучения различных видов животных разных категорий как домашних (с.-х. предприятия, ЛПХ, животные компаньоны), так и диких. Полученные результаты невозможно будет оценить как достоверные, так как они будут отражать эпизоотическую ситуацию лишь частично.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: Результаты работы позволят лишь частично отразить сложившуюся ситуацию в регионе.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: Применение результатов работы в сфере животноводства Вологодской области возможно в качестве справочных материалов.
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): Запрошенное финансирование обоснованно, но пояснительная записка к смете перегружена ненужной информацией.
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: Авторами проекта представлен обширный перечень работ по теме исследований, который в полной мере соответствует теме проекта.
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, WebofScience, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, наличие патента на изобретение.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	10
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	10
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	10
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	10
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	10
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	10
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	10
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	10
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, WebofScience, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
Итоговый оценочный показатель **		90

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).


По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

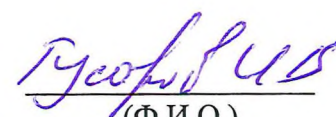
** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт

 (должность, наименование организации)
 М.П.




 (подпись)


 (Ф.И.О.)