

Приложение 2
к приказу Департамента экономического
развития Вологодской области
от « 25» октября 2019 № 0233 /19-О

Форма

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

ВЛИЯНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА ОБЩЕСТВА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): Не соответствует
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: цель, задачи и результаты исследования изложены четко, в тоже время методы работы авторами проекта не достаточно поясняются.
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: научная новизна исследования авторами не раскрывается. Ожидаемые результаты заключаются в разработке универсальных критериев выявления среднего класса общества на основе комплексного подхода. В то же время важно подчеркнуть, что и в зарубежных, и в российских научных кругах данная тематика весьма популярна, активно разрабатываются подходы к определению «среднего класса». К сожалению, авторам не удалось показать, в чем конкретно будет состоять новизна их работы.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: Подходы и методы слабо раскрыты в представленном проекте, что затрудняет оценить их соответствие поставленным целям и задачам.
5. Достижимость заявленных результатов: Авторы запланировали по итогам проекта (за 6 месяцев) подготовить и опубликовать 5 научных статей в том числе: 2 РИНЦ 2 ВАК 1 Web of Science, что выглядит мало достижимым.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: состоит в разработке универсальных критериев выявления среднего класса общества на основе комплексного подхода. Достижение показателей результативности не прописывается.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области
авторы отмечают, что практическая значимость результатов проекта будет заключаться в том, что «разработанные мероприятия по увеличению размеров среднего класса, могут быть рекомендованы органам власти Вологодской области при корректировке стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года». Социально-экономический эффект от внедрения результатов данной работы будет выражен в росте благосостояния населения Вологодской области, что будет способствовать росту ВРП и привлекательности территории

региона для жизни. Вместе с тем, из представленных формулировок, как конкретно могут применяться результаты исследования в отраслях экономики области или в работе органов власти, не понятно.

8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): Финансирование проекта – обосновано.

9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: в описание научного задела коллектива уже включены некоторые результаты, которые ожидается получить по итогам реализации проекта. Например: разработана методика определения нижней границы среднего класса в России по параметру "доход"; определена доля среднего класса в Вологодской области по параметру «доход».

10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): у авторов проекта за последние 5 лет опубликовано 29 статей, в том числе в журналах ВАК.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	0
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	5
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	5
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	5
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	5
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	5
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
Итоговый оценочный показатель **		45

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:

стар. науч. сотр ВолГУ РАН
(должность, наименование организации)

М.П.

Подпись Ураховой
Специалист
на территории...



Урахова И. В.
(Ф.И.О.)

Подпись Ураховой
Специалист
на территории...