

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

«Психологические ценности, установки, смыслы молодежи русского Севера в условиях реализации политики народосбережения региона»

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечню приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден):

Заявленная работа соответствует Перечню, п.41 «Психологические (или характерологические) особенности жителей русского Севера».

2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы:

Цель сформулирована довольно широко, но конкретизируется задачами. Методы представлены в общем виде, конкретные методики, логика и алгоритм исследования не очевидны. Ожидаемые результаты полностью соответствуют поставленным задачам. Не вполне понятно, как авторы связывают анализ смысловых ценностей с решением демографических проблем.

3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов:

Представленное описание не позволяет оценить научную новизну работы, т.к. содержит актуальность, практическую значимость и повторение задач проекта.

4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам:

Предлагаемый методологический подход четко не обозначен, в числе обозначенных групп методов присутствуют те, с помощью которых могут быть решены поставленные задачи.

5. Достижимость заявленных результатов:

Заявленные результаты достижимы, что подтверждается квалификацией коллектива и имеющимся научным заделом.

6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта:

Научно-практическая значимость проекта заключается в выявлении «социокультурного портрета» молодежи русского Севера. Полученные знания могут способствовать повышению эффективности социальной и демографической политики региона.

7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области:

Прямое использование результатов проекта не очевидно, но опосредованно, вероятно.

8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы):

Финансовое обоснование достаточно подробное, статьи расходов аргументированы. Однако, не ясно, каким образом будет собран эмпирический материал, какова выборка (интервью, анкетный опрос, фокус-группы; число респондентов, будут ли привлекаться для полевых работ вспомогательный персонал (анкетеры)).

9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы:

Научный задел у коллектива имеется.

10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): *2 статьи опубликованы в высокорейтинговых журналах, в представленном списке 5 из 11 публикаций – материалы конференций.*

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	0
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	5
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	5
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	5
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	5
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	5
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
Итоговый оценочный показатель **	-	45

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:

Зам. дир., зав. отделом исследования уровня и образа жизни населения ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» к.э.н.



Калачикова Ольга
Николаевна

(должность, наименование организации)

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

*Подпись О.Н. Калачиковой
Специально
кадрово-методич.*

