

Приложение 2
к приказу Департамента экономического
развития Вологодской области
от « 25» октября 2019 № 0233 /19-О

Форма

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

«Технологии социально-психологической реабилитации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации»

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): соответствует.
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: Цели, задачи и методы исследования обозначены четко. Предполагаемые к применению эмпирические методы не раскрыты, что не позволяет в полном объеме оценить методологическую составляющую работы.
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: научная новизна полностью не раскрыта. Новизна работы заключается в системном подходе к разработке инструмента для организации реабилитационной работы специалистов социальной сферы в виде прикладных масштабируемых модельных кейсов. Однако тематика давно разрабатывается специалистами разных направлений и результаты представлены в виде многочисленных методических и практических рекомендаций специалистам.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: соответствует.
5. Достижимость заявленных результатов: По результатам работы в гранте планируется публикация модельных кейсов для сотрудников социально ориентированных НКО и организаций социального обслуживания населения и научной статьи (не менее 0,5 п.л). Результат достижим, так как у коллектива имеется теоретический задел в сфере развития инструментов, подходов, методов и методик в области проблематики социально-психологической реабилитации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, опыт применения психодиагностических методик и необходимый инструментарий.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: результаты обладают научно-практической значимостью, научная работа носит прикладной характер.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: Результаты проекта будут востребованы в области социальной поддержки населения и работы социально ориентированных некоммерческих организаций. Практическая значимость для социально ориентированных НКО и организаций социального обслуживания населения области состоит в снижении затрат на повышение квалификации сотрудников; получении сотрудниками и специалистами готового практического инструмента для выстраивания реабилитационной работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, что способствует повышению эффективности социальной поддержки, оказываемой данной категории населения.
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): финансирование проекта обосновано.
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы:

У коллектива имеется теоретический задел в сфере развития инструментов, подходов, методов и методик в области проблематики социально-психологической реабилитации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, опыт применения психодиагностических методик и необходимый инструментарий. Участники научного коллектива взаимодействуют с образовательными учреждениями, что является важным моментом при разработке и адаптации методик работы с несовершеннолетними.

10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты):

У авторов проекта имеется одна публикация в журнале, входящем в базу данных Scopus, одна публикация в журнале из перечня ВАК и 13 публикаций различного характера в РИНЦ, в т.ч. тезисы конференций.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	5
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	10
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	10
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	10
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	10
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	10
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной	0 или 5 баллов	5

собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)		
Итоговый оценочный показатель **		75

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:

к.э.н., старший научный сотрудник, зав. лабораторией
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук»

М.А. Груздева
(подпись)

Груздева М.А.
(Ф.И.О.)

(должность, наименование организации)

М.П.

Людмила М.А. Груздевой
Специалист
кадровой службы

