

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

«Экологическое молодежное движение как важный фактор воспитания ответственных природопользователей»

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): Заявленная работа не соответствует ни одной из приоритетных тем грантов
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: В работе нет соответствия цели и ожидаемых результатов от реализации проекта, поскольку заявленная цель намного шире планируемого результата (публикация статьи в журнале).
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: Научная новизна проекта заключается в теоретическом обосновании необходимости внедрения экоцентрического подхода в процесс высшего образования.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: Методы и подходы, предлагаемые в работе полностью соответствуют цели и задачам проекта.
5. Достижимость заявленных результатов: Заявленные результаты проекта достижимы (публикация одной статьи в журнале), однако этого не достаточно для выполнения всех задач проекта.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта: Авторами планируется публикация результатов исследования в количестве не менее одной, однако при этом не указан уровень издания, в которое будет направлена публикация.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: Материалы работы могут быть использованы в обучающих факультативных программах для школьников и студентов в рамках экологических или сельскохозяйственных дисциплин, однако значительной практической ценности они не несут.
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): В целом запрашиваемое финансирование проекта адекватно обосновано, за исключением обоснования приобретения внешнего жесткого диска (п. 8, статья «Приобретение оборудования»). Есть небрежность при составлении сметы (большое количество опечаток).
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: представлен значительный задел как в области исследований по теме работы, так и по организационной структуре самого проекта.
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): По теме работы имеется публикация в журнале, включенном Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	0
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	10
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	0
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	0
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	5
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	10
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	5
Итоговый оценочный показатель *		35

* Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:

Инженер-исследователь
ФГБУН ВолНИЦ РАН



Румянцев Н.М.

М.П.


