

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

Подходы к оценке силы бренда и рейтинга производителей изделий Вологодской области, России глазами потребителей

(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленному для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден): заявленная работа соответствует направлению 35 «Подходы к оценке силы бренда и рейтинга производителей изделий Вологодской области, России глазами потребителей» Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области.
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы: в работе достаточно четко изложены цель, задачи, методы исследования и ожидаемые результаты работы.
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов: предполагаемая новизна проекта состоит в разработке методологии интегрированной оценки силы бренда, основанной на системе количественных показателей и комплексной сравнительной оценке производителей-участников бренда. Ожидаемые результаты исследования состоят в получении по итогам исследования рейтинговой методики участников бренда, с помощью которой будет определен размер инвестиций для улучшения позиции бренда.
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам: В целом цель, задачи и методы исследования соответствуют друг другу.
5. Достижимость заявленных результатов: заявленные результаты достижимы.
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта:
Ожидаемые результаты работы не обладают высокой научно-практической значимостью. Авторы проекта плохо представляют себе, для чего необходима предлагаемая ими методика оценки силы бренда «Настоящий Вологодский продукт» и каким образом составленный по ее итогам рейтинг производителей пищевой продукции может способствовать инвестированию и поддержке производителей брендовых товаров (услуг). По сути смысл заявки свелся только к процессу оценивания в отрыве от обоснования значимости и необходимости результатов такой оценки. В работе не указано, нуждается ли вообще проект «Настоящий Вологодский продукт» в инвестировании, а также имеется ли связь развития проекта и составления рейтинга брендов, входящих в него. Кроме того, указанная в проекте значимость результатов проекта в решении задач народосбережения населения Вологодской области не получила должной аргументации. Авторами планируется публикация результатов исследования в количестве не менее одной, в том числе в изданиях, входящих в базы данных Scopus, Web of Science, и включенных в Перечень ВАК РФ.
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области: результаты работы могут найти применение среди специалистов, занимающихся теоретическими и практическими аспектами брендинга, однако возможность применения результатов работы в отраслях экономики Вологодской области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области ввиду слабой научно-практической значимости проекта ограничена.
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы): вызывает вопрос наличие в смете финансирования проекта статьи «расходы на оплату услуг по приобретению статистической информации», поскольку в тексте работы не указывается необходимость ее получения, а также статьи расходов (пункт 3 в смете), связанных с поездками по маршруту Вологда – Молочное – Вологда, так как в работе не указано обоснование необходимости в таких поездках на автомобиле для выполнения задач исследования.

9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы: участники проекта имеют публикации, связанные с применением методов комплексной сравнительной оценки в отношении различных категорий сравниваемых объектов (оценка финансового состояния страховой компании, оценка современного состояния сельскохозяйственного страхования, оценка экономического потенциала отраслей и т.д.), а также публикации по исследованию различных экономических проблем региона. Таким образом, научный задел коллектива позволяет решить научную задачу по проведению оценки силы бренда. В то же время отсутствие публикаций непосредственно по тематике проекта, связанных с исследованием проблем региональных брендов, свидетельствует о слабой изученности участниками проекта данной темы, что отразилось в недостаточном обосновании научно-практической значимости ожидаемых результатов работы. Это не позволяет говорить о том, что полученные в исследовании результаты будут важны для развития экономики Вологодской области.

10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты): Авторский коллектив имеет научные публикации в журналах ВАК РФ, а также в издательстве, индексируемом в базе данных Scopus.

Критерии оценки	Оценочный показатель *	
	Допустимое значение	Количество баллов
1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области (если Перечень утвержден)	0 или 5 баллов	5
2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	10
3. Научная новизна работы, ее ожидаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	10
4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	10
5. Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	10
6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	0
7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	0
8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	5
9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	5
10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень	0 или 5 баллов	5

ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)		
Итоговый оценочный показатель **		60

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:
Научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН



Е.Г. Леонидова
(Ф.И.О.)

(подпись)

(должность, наименование организации)

М.П.


