

Экспертное заключение

для проведения экспертизы работ, представленных на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области, специалистами (экспертами) организаций

«Прогнозирование риска несостоятельности сельскохозяйственных предприятий на примере СПК «Колхоз Кулово» Верховажского района Вологодской области»
(наименование проекта (работы), представленного на конкурс на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области:

Заявленная работа соответствует теме № 39: «Прогнозирование риска несостоятельности предприятия в условиях неопределенности».

2. Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы:

В заявке на грант присутствует достаточно полное описание целей, методов и результатов исследования, однако отсутствует описание необходимых для достижения цели задач.

3. Научная новизна работы, ее предполагаемых результатов:

Элементом научной новизны в работе является разработка интегральной модели прогнозирования риска несостоятельности на сельскохозяйственном предприятии, которая объединяет в своей структуре наиболее значимые для практического применения показатели из современных методик.

4. Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам:

Авторы планируют использовать широкий спектр общеэкономических, статистических и методов финансового анализа. Описанные методы, а также программные продукты соответствуют поставленной цели.

5. Достижимость заявленных результатов:

Отсутствие публикаций членов коллектива в ведущих научных журналах, а также невысокое качество публикационной активности (статьи представлены гранта преимущественно в сборниках конференций) ставят под вопрос выполнение заявленного объема работ и подготовку публикаций в журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science.

6. Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта:

В заявке предполагается подготовка статей по результатам исследования в журналах баз данных Scopus/ Web of Science, научных изданиях Перечня ВАК РФ и выступление на научной конференции. Однако публикационная активность членов коллектива по теме

гранта представлена в основном статьями в сборниках конференций. Участники проекта не имеют публикаций в авторитетных научных журналах по близкой тематике.

7. Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области:

Модель оценки вероятности прогнозирования банкротства предприятия может быть использована на сельскохозяйственных предприятиях области для их финансового оздоровления.

8. Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы):

Вызывает вопросы необходимость включения в смету расходов услуг по набору текстовой информации, статистической обработке информации и поиску информации в сети Интернет. Перечисленные выше работы входят в перечень задач участников проекта и не требуют привлечения сторонних организаций.

9. Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы:

В заявке на грант представлены 13 опубликованных участниками коллектива статей по соответствующей тематике, представленных преимущественно в сборниках конференций и журналах, не относящихся к высокорейтинговым, что свидетельствует о невысоком научном заделе.

10. Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты):

У участников коллектива отсутствуют публикации по теме гранта в высокорейтинговых журналах, что свидетельствует о невысоком научном заделе для выполнения задач исследования.

Критерии оценки	Оценочный показатель*	
	Допустимое значение	Количество баллов
Соответствие заявленной работы направлениям установленного для данного конкурса Перечня приоритетных тем грантов, сформированного под потребности организаций области	0 или 5 баллов	5
Четкость изложения цели, задач, методов исследования и ожидаемых результатов работы	0, 5 или 10 баллов	5

Научная новизна работы, ее предполагаемых результатов	0, 5 или 10 баллов	5
Соответствие предлагаемых подходов и методов поставленным целям и задачам	0, 5 или 10 баллов	5
Достижимость заявленных результатов	0, 5 или 10 баллов	5
Научно-практическая значимость ожидаемых результатов работы, включая достижение показателей результативности предоставления гранта	0, 5 или 10 баллов	5
Возможность применения результатов работы в отраслях экономики области, организациях и у индивидуальных предпринимателей на территории области	0, 5 или 10 баллов	5
Обоснованность запрошенного финансирования (в том числе качество подготовки сметы расходов на выполнение работы)	0, 5 или 10 баллов	5
Наличие научного, научно-технического или технологического задела для выполнения работы	0, 5 или 10 баллов	0
Наличие научных публикаций соискателя по теме работы в журналах, входящих в базы данных e-library, Scopus, Web of Science, зарубежных журналах, журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук и (или) наличие объектов интеллектуальной собственности по теме работы (авторского свидетельства, патента, свидетельства на программные продукты)	0 или 5 баллов	0
Итоговый оценочный показатель**		40

* По первому и десятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0 или 5 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю, 5 - работа соответствует данному показателю).

По второму - девятому критериям оценки эксперт присваивает работе 0, 5 или 10 баллов (0 - работа не соответствует данному показателю/низкий уровень, 5 - работа частично соответствует данному показателю/средний уровень, 10 - работа полностью соответствует данному показателю/высокий уровень).

** Итоговый оценочный показатель работы определяется экспертом путем суммирования баллов по критериям оценки.

Эксперт:
Младший научный сотрудник
ФГБУН ВолНИЦ РАН
(должность, наименование
организации)
М.П.



Е.Ю. Широкова
(подпись)

Е.Ю. Широкова
(Ф.И.О.)