Российская Академия Наук

Заключение эксперта федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» по проектам тематики научных исследований, включаемых в планы научных работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, проектам планов научных работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, в части научной и научно-технической деятельности

Наименование организации, осуществляющей научные исследования за счет средств федерального бюджета - заявителя тематики научных исследований (далее - научная тема)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук

Наименование учредителя либо государственного органа или организации, осуществляющих функции и полномочия учредителя

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Наименование плана научных работ

Заполняется при подготовке заключений по проекту плана научных работ, при заполнении данной и следующей графы остальные графы, указанные ниже, не заполняются

Рекомендации по плану научных работ

Заполняется при подготовке заключений по проекту плана научных работ

Наименование научной темы

Новые вызовы и угрозы социально-экономической безопасности: меры бюджетно-финансового регулирования

Код (шифр) научной темы, присвоенный учредителем (организацией)

FMGG-2021-0003

Номер государственного учета научно-исследовательской, опытно-конструкторской работы в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения

Срок реализации научной темы

Год начала (для продолжающихся научных тем): 01.01.2021	Год окончания: 31.12.2023

Наименование этапа научной темы (для прикладных исследований и экспериментальных разработок)

Срок реализации этапа научной темы

Дата начала и окончания этапа в формате ДД.ММ.ГГ. согласно техническому заданию

Дата начала:	Дата окончания:

Вид научной (научно-технической) деятельности

Нужное отмечается любым знаком в соответствующем квадрате

Фундаментальные исследования		+
Поисковые (ориентированные фундаментальные) исследования		
Прикладные исследования	Выбор технологической концепции	
	Разработка и лабораторная проверка ключевых элементов технологии	
	Разработка новых материалов, научно-методических материалов, продуктов, процессов, программ, устройств, типов, элементов, услуг, систем, методов, методик, рекомендаций, предложений, прогнозов	
	Проведение специализированных мониторингов, обследований, опросов организаций и населения	
	Разработка нормативных и (или) нормативно-технических документов	
	Экспертно-аналитическая деятельность в интересах (по заказам) органов государственной власти	
Экспериментальные разработки	Проектные работы	
	Опытно-конструкторские работы	
	Технологические работы	
	Опытное производство и испытания	

Оценка научной составляющей научной темы:

1.Актуальность проводимых научных исследований в рамках научной темы.

В условиях формирования нового миропорядка усиливается турбулентность и нестабильность развития национальной экономики. Она сопровождается не только новыми вызовами и угрозами, но и лавинообразным формированием новых противоречий и конфликтов внутри страны. Наблюдается возобновление кризисных явлений в реальном и социальном секторах национальной экономики. В условиях пандемии 2019-2020 гг. наблюдается рост значений социальных интересов общества по отношению к сохранению экономической устойчивости и обеспечению экономического роста. В условиях эпидемиологического кризиса происходит активный процесс перераспределения значительного объема производственных, финансовых, управленческих и иных ресурсов с экономических на социальные цели. Впервые практически всеми странами социальный

фактор воспринимается не как некое дополнение к обеспечению национальной экономической безопасности, а как ее полноценная составляющая. Для ответа на эти вызовы необходимо серьезное теоретико-методологическое обоснование причин сформировавшихся угроз, постоянный мониторинг и анализ тенденций возникновения макроэкономических рисков, создания механизмов их типологии и классификации, разработка подходов к оценке уровня социально-экономической безопасности проводимой бюджетной политики в рамках формирующегося института государственного стратегического планирования. Актуальность исследований в данном направлении подтверждается также сохраняющейся недостаточной практической результативностью парирования получивших за последние годы рисков и угроз в рамках функционирующих направлений бюджетной политики:

• заниженных темпов экономического развития, формирующихся в рамках действующей концепции ограничительного роста реального и социального секторов российской экономики, а также сохранения сдерживающих факторов бюджетного и фискального регулирования;

• отсутствия системы скоординированного стратегического планирования и бюджетирования при принятии стратегических решений, что неизбежно на макро-уровне приводит к стагнационному развитию и ориентирует на снижение динамичности развития экономики в будущем;

• сохранение финансово-инвестиционных рисков, связанное с сохранением принципов действующей финансовой и бюджетной политики, которые формируют ряд сдерживающих факторов роста отечественной экономики, не используют возможности эффективного воздействия комплексного бюджетирования;

• усилением рисков и угроз социальной безопасности, связанных с наличием и продолжающимся развитием явлений значительного имущественного расслоения общества, сдерживания роста доходов и комфортности жизни граждан;

• усилением рисков развития коррупционной составляющей российской экономики, отсутствия эффективной инфраструктуры защиты прав собственников, развития процесса картелизации российской экономики. Перечисленные риски и угрозы, формирующиеся в бюджетно-финансовой сфере, существенно актуализируют проблематику обеспечения социально-экономической безопасности страны и нуждаются в серьезном теоретико-методологическом обосновании.

Таким образом, обозначенные аргументы указывают на высокую актуальность заявленной темы исследования, его фундаментальную и практическую значимость для российского государства.

2. Научная новизна научной темы, значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок

Научная новизна заключается в разработке новых теоретических подходов и практических рекомендаций по определению основных направлений и механизмов обеспечения экономической безопасности, определении базовых ориентиров реформирования бюджетной, налоговой и ценовой политики, разработке стимулирующих финансовых механизмов, способных обеспечить переориентацию финансовых потоков получаемых в виде доходов предприятий и населения в направлении стимулирования прорывного роста инвестиционных вложений в реальный сектор экономики, обосновании научных принципов и подходов к совершенствованию национальной системы управления рисками. Полученные в ходе работы результаты могут выступить основой для проведения дальнейших исследований по соответствующему направлению.

(используются пункты формы проекта научной темы: «Цель исследования, экспериментальной разработки», «Актуальность проблемы, предлагаемой к решению», «Описание задач, предлагаемых к решению», а также

общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования)

3. Научное и научно-техническое сотрудничество, в том числе международное, в рамках научной темы (участие в международных и российских исследовательских программах, проектах, научных коллаборациях и консорциумах физических лиц и организаций и иные формы сотрудничества) (заполняется при наличии)

Представленная информация не позволяет сделать выводы о планируемом научном и научно-техническом сотрудничестве в рамках реализации темы исследования.

(используются пункты формы проекта научной темы: «Научное и научно-техническое сотрудничество, в том числе международное»)

4. Достижимость заявленных в научной теме результатов и показателей с учетом оценки кадрового потенциала.

В авторском коллективе задействован 10 докторов и кандидатов наук, которые имеют богатый опыт участия в научных проектах и грантах. Сферы интересов членов авторского коллектива на протяжении ряда последних лет совпадают с избранной тематикой исследования. Результаты ранее проведенных исследований членов научного коллектива опубликованы в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных изданий и международные базы данных. Вместе с тем, в число 10 авторов в период реализации проекта в 2021 г. включен только 1 исследователь в возрасте до 39 лет, в 2022-2023 гг. – 0. Все это свидетельствует о том, что имеющийся у коллектива научный задел в целом может выступить основой для достижения заявленных результатов, при этом следует обратить внимание на увеличение доли молодых исследователей.

(используются пункты формы проекта научной темы: «Сведения о руководителе» «Сведения об основных исполнителях», «Научный задел, имеющийся у коллектива, который может быть использован для достижения целей, предлагаемых к разработке научных тем или результаты предыдущего этапа», а также общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования)

5. Потенциал практического применения ожидаемых научных и научно-технических результатов, в том числе с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.

Ожидаемые результаты имеют практическую значимость для российского государства и могут быть использованы в деятельности Совета безопасности РФ, ГД РФ, Минэкономразвития РФ при корректировке Стратегии экономической безопасности, Федерального бюджета РФ, Прогноза социально-экономического развития РФ, а также при формировании концепций стратегического планирования и бюджетирования. Реализация проекта соответствует Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а именно приоритету «возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук».

(используются пункты формы проекта научной темы: «Предполагаемые (ожидаемые) результаты и их возможная практическая значимость (применимость)», «Научный задел, имеющийся у коллектива, который может быть использован для достижения целей, предлагаемых к разработке научных тем или результаты предыдущего этапа», а также общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования и другие источники)

Вывод о целесообразности (нецелесообразности) финансирования научной темы (указывается любой знак):

Финансирование целесообразно за счет средств федерального бюджета	+

Финансирование нецелесообразно за счет средств федерального бюджета	

Комментарий:

В целом финансирование научной темы за счет средств федерального бюджета целесообразно, что обусловлено его актуальностью, фундаментальной и практической значимостью для российского общества, имеющимся научным заделом коллектива и глубиной поставленных задач. При этом следующие пункты обращают на себя внимание:

Во-первых, в представленном проекте описание предлагаемых задач на 50% не совпадает с предполагаемыми результатами. Так, из 6 результатов выпали 3 заявленные задачи: обоснование подходов к реформированию методов разработки и согласования социально-экономического прогноза и федерального бюджета в качестве комплекса стратегических плановых документов обеспечения социально-экономической безопасности на макро-уровне; обоснование приоритетных направлений формирования стратегии государственного регулирования цен на базовые факторы развития реального сектора российской экономики и влияние ценовой политики на качество и структуру человеческого капитала в социальной, образовательной, культурной сферах развития российского общества; теоретическое обоснование и формирование практических предложений по институциональному обеспечению требований экономической безопасности в системе государственного стратегического бюджетирования.

Во-вторых, при проведении исследований важно учитывать те национальные ориентиры, которые поставлены перед российским государством, и стараться максимально к ним стремиться. В их число входит развитие кадрового потенциала путем привлечения молодых перспективных исследователей. В этой связи, желательно обратить внимание на повышение доли молодых исследователей в возрасте до 39 лет в численности основных исполнителей темы.

Настоящим подтверждаю, что при проведении оценки проекта научной темы (проекта плана научных работ) исключен конфликт интересов и сохранена конфиденциальность рассматриваемых материалов.

Эксперт Российской академии наук[1] _____ Ильин В.А.

(подпись) (расшифровка подписи)

[1] В случае междисциплинарной научной темы заключение подписывает вице-президент Российской академии наук, отвечающий за ведущее направление исследований.