

БИЗНЕС и ВЛАСТЬ

Вологодский областной журнал

№10 (114) НОЯБРЬ 2020 г.



НАТАЛЬЯ ТОЛОКОННИКОВА:

«ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ —
ПАРТНЕР, ПРОВЕРЕННЫЙ ВРЕМЕНЕМ»

ВЫЙТИ ИЗ ЯМЫ

ТЕКСТ: АЛЕКСАНДР МАЛЬЦЕВ

Недавно Вологодский научный центр РАН представил первый аналитический доклад о демографических тенденциях последнего десятилетия и демографическом поведении жителей области*. Авторы не только фиксируют положение дел в регионе и на местах, но и делают выводы о направлениях совершенствования социальной и демографической политики. Вот как мы увидели общую картину.

Общий тренд

Известно, что последние годы численность населения в России падает. И Вологодская область здесь не исключение. За период с 2000 по 2020 год это падение составило 11% (с 1299,6 до 1160,4 тыс. человек). Но не это самое главное — неизбежная урбанизация привела к тому, что численность сельского населения сократилась и того больше — на 22% (в то время как городского лишь на 6%). Для сравнения: в среднем по России число селян сократилось на 5%, по СЗФО — 15%.

С рождаемостью ситуация в регионе получше, но могла быть еще лучше. Если в 2000 году коэффициент рождаемости составлял 8,8 рождений на 1000 человек, то в 2019 году — 9,6 (+9%). Но это все равно ниже среднероссийского показателя (10,1).

То же самое со смертностью. Вроде бы показатели неплохие: если в 2003 году было 19,8 случая на 1000 человек, то в 2019 году — уже 14,1. Но последняя цифра все равно на 15% выше общероссийской (12,3 умерших на 1000 человек населения).

Структура причин смертности жителей региона повторяет таковую по России в целом, указывают авторы доклада. Вместе с тем, уровень смертности населения нашей области существенно превышает страновой по таким классам причин, как болезни органов пищеварения (на 33%) и органов дыхания (на 32%). Также

жители региона чаще, чем в среднем по стране, умирают от болезней системы кровообращения (на 24%) и новообразований (на 14%).

Еще одна тревожная тенденция — увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население. Его доля за десятилетие сократилась с 59 до 54%, удельный вес лиц старших возрастных когорт, напротив, вырос с 21 до 27%, как и доля населения моложе трудоспособного возраста — с 19% до 20%. Как указывают авторы доклада, в целом наблюдаемые изменения соответствуют тенденциям на уровне страны и СЗФО, но в нашей области доля трудоспособных граждан сравнительно ниже.

А что в районах?

За десять лет численность постоянного населения сократилась практически во всех муниципальных образованиях области, за исключением Вологды (включая Молочное) и Вологодского района, где был отмечен прирост жителей (на 3% и 2%). Наиболее существенное снижение численности жителей (более чем на 1/3) зафиксировано в Вашкинском и Харовском (на 38% соответственно), Белозерском (на 37%), Кичменгско-Городецком (на 35%) и Междуреченском (на 33%) районах.

По данным на начало 2020 года самым многочисленным населенным пунктом региона является областной центр (317,4 тыс. человек), тогда как самая низкая численность населения отмечается

в Междуреченском районе (5,3 тыс. человек).

Что будет дальше

Аналитики сделали прогноз по четырем сценариям — инерционному, «повышения рождаемости», «снижения смертности» и «оптимизации управления». Первый предполагает сохранение сложившихся тенденций рождаемости, смертности и миграции населения на протяжении всего прогнозного периода на уровне базового (2019-го) года. В остальном — на целевые индикаторы, установленные в Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года. Сценарий «повышения рождаемости» предусматривает увеличение уровня рождаемости в регионе к 2030 году на 4%. Согласно сценарию «снижения смертности» ее уровень должен сократиться на 26%. Сценарий «оптимизации управления» основан на предположении о ежегодном повышении рождаемости и снижении смертности в соответствии со стратегическими целями, т.е. предполагает ежегодное повышение рождаемости (на 1,00244%) и снижение смертности (на 0,9826%).

Согласно всем вариантам прогноза численность населения Вологодской области к 2035 году неизбежно сократится. При этом инерционный сценарий демонстрирует самый неблагоприятный вариант развития событий — снижение численности к 2035 году до 978,5 тыс. человек (— 16% к 2019 году).

Примечательно, что из всех сценариев «снижение смертности» обладает наиболее позитивным эффектом для численности населения.

Миграционный вопрос

В ходе распределения муниципальных образований области по соотношению естественного, миграционного и общего движения населения и для 2000, и для 2019 годов аналитиками выявлены три типа территорий. Первый — это где самая неблагоприятная демографическая ситуация (т.е. наблюдается нисходящая динамика численности населения); второй — это территории с миграционным приростом и естественной убылью населения и нисходящей динамикой его численности; третий — где есть естественная убыль, но при этом и общий прирост населения (т.е. восходящая динамика его численности). И эту динамику в целом нельзя назвать положительной (см. таблицу).

Таким образом, на основе приведенного в докладе анализа можно вполне уверенно прогнозировать не только дальнейшее снижение численности населения региона (по всем сценариям развития), но и невысокую миграционную привлекательность региона. Что делать?

Предложения и рекомендации

Не будем сейчас говорить о тех мерах по «сбережению народа», которые принимались в последние годы, особенно в период пандемии, — их было немало, и на федеральном, и на региональном уровнях. И они действительно имели определенный эффект. Но все же, изучая доклад ВолНЦ РАН, можно выделить несколько направлений, которые нужно добавить или усилить:

— В направлении стимулирования рождаемости. «Разработку мероприятий демографической политики следует осуществлять в соответствии с особенностями и потребностями групп населения, наиболее к ним восприимчивых [молодежь, семьи с детьми]. Кроме того, отдельно стоит уделить внимание тем людям, которые не определились со своими репродуктивными планами (молодежь с высокими репродуктивными установками)». Также

нужна система мероприятий, нацеленных на повышение уровня потребности в детях. Речь идет, в первую очередь, о формировании семейных ценностей у детей и подростков, повышении престижности многодетной семьи.

Также рекомендуется разработка системы мероприятий, способствующих совмещению женщинами воспитательной и трудовой функций, а именно помощи матерям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, в части развития их профессиональной деятельности.

— Снижение смертности и пропаганда здорового образа жизни: использование соцсетей считается одним из самых эффективных инструментов формирования у жителей региона самосохранительных установок и практик, создания социально одобряемого «модного» образа здорового человека», как и традиционные уроки в школах (и посещение родителей) на соответствующую тематику.

Мониторинг самосохранительного поведения населения региона (установки на долголетие и мотивация на ведение здорового образа жизни, принятие мер по сохранению и укреплению здоровья, медицинская и физическая активность,

питание, наличие вредных привычек, соблюдение режима труда и отдыха) также был бы полезен.

Есть и меры экономического стимулирования, например оплата (или частичная компенсация) спортивных занятий государством, работодателем. Можно стимулировать работодателей к введению здоровьесберегающих технологий на рабочих местах.

— В направлении повышения миграционной привлекательности региона предлагается распространение опыта программ закрепления в сельской местности специалистов в сфере образования («Земский учитель») и медицины («Земский доктор») на специалистов других профессий. Особое внимание и контроль — за возвращением молодых специалистов, проходивших обучение по целевым направлениям. Нужно создание гарантированных рабочих мест для специалистов, обучавшихся в других регионах, при необходимости — с предоставлением служебного жилья. ■

Проект «Развитие территорий» реализуется при поддержке управления информационной политики Вологодской области.

Движение численности населения (2000–2019 годы)

год	Территории с нисходящей динамикой численности населения	Территории с миграционным приростом и естественной убылью населения и нисходящей динамикой его численности	Территории, где есть естественная убыль, но при этом и общий прирост населения
2000	10	17	1
2019	14 территорий: Вологда, Череповец, Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Великоустюгский, Вожегодский, Вытегорский, Кичм.-Городецкий, Междуреченский, Никольский, Сокольский, Сямженский, Тарногский	12 территорий: Бабаевский, Верховажский, Вологодский, Грязовецкий, Кадуйский, Кирилловский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский, Харовский, Чагодощенский, Шекснинский	2 территории: Нюксенский и Череповецкий районы

* Демографическая ситуация и демографическое поведение населения Вологодской области: I региональный демографический доклад / А.А. Шабунцова, О.Н. Калачикова, А.В. Кароленко, А.П. Будилов, А.Н. Гордиевская; под ред. А.А. Шабунцовой. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2020. – 122 с.

В докладе представлены региональные данные первой волны всероссийского социологического исследования «Мониторинг демографического самочувствия населения регионов России», выполненного при поддержке Российского научного фонда.