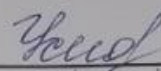


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

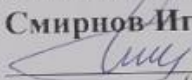
Руководитель программы
магистратуры, д.э.н., профессор
Ускова Тамара Витальевна


(подпись)
«27» 06 2025 г.

Выпускная квалификационная работа

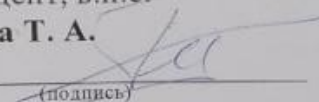
Направление подготовки 38.04.01 Экономика
профиль программы магистратуры
«Региональная экономика и развитие территорий»

**«Нематериальный капитал как фактор
экономического развития региона»**

Выполнил магистрант:
Смирнов Игорь Дмитриевич

(подпись)

«27» 06 2025 г.

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент, в.н.с.
Гужавина Т. А.


(подпись)
«27» 06 2025 г.

Вологда – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА. 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КАПИТАЛА.	12
1.1 Генезис концепции нематериального капитала его сущность и формы	12
1.2 Социальный капитал в структуре нематериального капитала и его влияние на экономическое поведение	24
ГЛАВА 2 ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	35
2.1 Экономическая характеристика Вологодской области	35
2.2 Анализ потребительского поведения Вологодской области.....	42
2.3. Социальный капитал и потребительские установки населения.	51
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.	70
3.1. Государственное регулирование как фактор управления неэкономическими факторами развития.	70
3.2. Рекомендации по развитию нематериального капитала	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	85

Введение

В современном мире экономика нуждается в постоянном вовлечении новых ресурсов, что обусловлено комплексной трансформацией российской экономической системы и глобальными вызовами. Способность к освоению и эффективному использованию новых ресурсов становится ключевым фактором конкурентоспособности.

В современных условиях развития российской экономики наблюдается объективная необходимость перехода от моноструктурного к диверсифицированному типу развития региональных экономик. При этом опора исключительно на материальные активы демонстрирует свою ограниченность в качестве единственного драйвера экономического роста.

Данная ситуация актуализирует потребность в комплексном изучении механизмов функционирования нематериального капитала с учетом региональной специфики. Особую актуальность приобретает исследование того, как институциональная среда и социально-экономические особенности российских регионов влияют на формирование и эффективное использование различных форм нематериального капитала.

Такой подход позволяет выявить новые возможности для экономического развития территорий, где нематериальный капитал выступает не просто дополнительным ресурсом, а ключевым фактором, определяющим потенциал и траекторию регионального роста в условиях современных экономических вызовов.

Важно отметить, что эффективность использования нематериального капитала во многом зависит от качества институциональной среды региона. При этом необходимо учитывать, что российские регионы характеризуются значительной

неоднородностью как в экономическом, так и в институциональном развитии, что требует дифференцированного подхода к формированию механизмов использования нематериального капитала. Социальные изменения, проявляющиеся в трансформации потребительских предпочтений и развитии новых форм занятости, создают потребность в гибкой адаптации экономических систем. Обеспечение экономической безопасности становится невозможным без диверсификации экономики и создания внутренних источников роста, способных противостоять внешним шокам.

В современном мире экономика нуждается в постоянном вовлечении новых ресурсов, что обусловлено комплексной трансформацией экономической системы и глобальными вызовами. Истощение традиционных источников роста и необходимость перехода к инновационной модели развития требуют поиска и освоения новых форм капитала, включая человеческий, социальный, интеллектуальный и т.д.

В современных условиях развития экономики особую актуальность приобретает исследование роли нематериального капитала в экономическом развитии. Глобализация, цифровизация и стремительное развитие технологий кардинально меняют структуру экономических отношений, где определяющими факторами становятся знания, инновации и человеческий потенциал, социальные связи.

Это обусловлено следующими ключевыми тенденциями:

- Трансформацией механизмов создания добавленной стоимости, где преобладающую роль играют интеллектуальные активы и креативные решения;
- Усилением значимости социальных связей и сетевых взаимодействий между участниками экономических процессов;
- Развитием новых форм организации производства, основанных на цифровых платформах и распределенных сетях;
- Повышением роли институциональных факторов в обеспечении экономического роста;

- Необходимостью формирования новых моделей управления развитием территорий с учетом нематериальных факторов.

По мнению исследователя Анненкова А. А. сегодня объективна зависимость благополучия нашей страны от мировых цен на сырьевые ресурсы, поэтому одним из существенных условий оптимизации экономического потенциала становится диверсификация экономики, основанная на вовлечении новых ресурсов. В этих условиях традиционные подходы к формированию устойчивого экономического развития, основанного преимущественно на материальных активах, становятся недостаточными. Особую значимость приобретает анализ механизмов формирования и использования нематериального капитала в контексте специфических особенностей российских регионов, их социально-экономического развития и институциональных условий. [5]

Концепция нематериального капитала, несмотря на свою возрастающую значимость в современной экономике, остается относительно малоизученной областью экономической науки. В классической экономической теории категория “капитал” традиционно рассматривалась преимущественно через призму материального производства, что нашло отражение в работах таких выдающихся экономистов как А. Смит [32], Дж. С. Милль, А. Маршалл, П. Самуэльсон, которые придерживались натурально-вещественного подхода. Монетарный подход к пониманию капитала получил развитие в трудах М. Фридмена и С. Фишера [47], однако и он не охватывал в полной мере специфику нематериальных активов.

Современные исследования позволяют выделить три ключевые составляющие нематериального капитала: интеллектуальный, человеческий и социальный. Интеллектуальный капитал включает в себя знания, патенты, ноу-хау, торговые марки и другие интеллектуальные активы, которые могут быть формализованы и переданы между субъектами. Человеческий капитал представляет собой совокупность навыков, компетенций, опыта и способностей, присущих конкретным индивидам и неотделимых от них.

Социальный капитал охватывает сети деловых контактов, организационные структуры, нормы и ценности, способствующие эффективному взаимодействию между участниками экономической деятельности.

Интеллектуальный капитал, как часть нематериального капитала, изучен относительно лучше других компонентов, что подтверждается работами Э. Брукинга [5], Л. Эдвинссона [43]. Однако многие вопросы, связанные с его оценкой, измерением и управлением, остаются открытыми. Особенно это касается методов количественной оценки интеллектуальных активов и их влияния на рыночную стоимость компаний.

Человеческий капитал, признается его ключевая роли в современном экономическом развитии. Исследования Г. Беккера [2] и Т. Шульца [42] заложили теоретическую базу для изучения человеческого капитала, но современные вызовы требуют новых методологических подходов. Человеческий капитал является одним из направлений исследований Вологодского научного центра РАН под руководством Т.В. Усковой и Л.В. Леонидовой. Исследования человеческого капитала в Вологодском научном центре РАН представляют собой комплексную систему изучения, оценки и разработки рекомендаций по развитию этого важнейшего ресурса регионального развития. Особое внимание уделяется специфике северных территорий и формированию механизмов эффективного использования человеческого капитала в экономике региона [35].

Социальный капитал, изучаемый такими учеными как Дж. Коулман [19], П. Бурдье [6], Р. Патнэм [22] и Ф. Фукуяма [37], представляет собой особую составляющую нематериального капитала. Его роль в создании устойчивых деловых отношений, повышении эффективности командной работы и развитии инноваций становится все более значимой.

В Вологодском научном центре были реализованы два проекта по изучению роли социального капитала, разработаны методики его комплексного [26].

Значимость изучения социального капитала как одной из форм нематериального капитала обусловлена несколькими важными аспектами:

Во-первых, социальный капитал создает необходимую инфраструктуру для обмена знаниями и опытом. Это особенно важно для реализации интеллектуального капитала, который часто существует в форме неявных знаний, передающихся только через личное взаимодействие. Сильные социальные связи способствуют более эффективному распространению инноваций и новых идей [5].

Во-вторых, социальный капитал усиливает мотивацию сотрудников и их приверженность организации. Это напрямую влияет на эффективность использования человеческого капитала, поскольку работники с более сильными социальными связями в коллективе демонстрируют вовлеченности и лояльности. Исследования показывают, что в организациях с высоким уровнем социального капитала производительность труда значительно выше.

В-третьих, социальный капитал способствует формированию общей культуры и ценностей, что критически важно для внедрения инноваций. Когда сотрудники разделяют общие цели и имеют доверительные отношения, они более открыты к изменениям и готовы принимать новые идеи, что напрямую влияет на реализацию интеллектуального капитала [21].

Особую роль социальный капитал играет в современных условиях цифровизации. В эпоху удаленной работы и виртуальных команд именно социальные связи становятся определяющим фактором успешной координации и взаимодействия между участниками. Они помогают преодолеть барьеры, связанные с географической удаленностью и различными часовыми поясами.

Важно отметить, что социальный капитал создает синергетический эффект при взаимодействии с другими формами капитала. Например, он может компенсировать недостаток формальных знаний (интеллектуального капитала) за счет опыта и интуиции коллектива (человеческий капитал), а

также способствовать более эффективному использованию имеющихся ресурсов [16]. При этом эффективность реализации интеллектуального и человеческого капитала напрямую зависит от качества социального капитала. Организации с высоким уровнем доверия, развитой корпоративной культурой и сильными внутренними связями демонстрируют более высокую инновационную активность и конкурентоспособность.

Подводя некоторые итоги обзору источников, можно отметить, что современная ситуация ориентирует на поиск дополнительных ресурсов для экономического развития в качестве которых все активнее рассматриваются неэкономические факторы среди которых наибольший интерес вызывает социальный капитал в силу недостаточной изученности по сравнению с другими компонентами.

Исходя из этого? мы определяем объект, предмет, цель и задачи работы.

Объект работы: нематериальный капитал и его формы

Предмет работы: социальный капитал как форма неэкономического капитала

Цель работы: охарактеризовать на основе анализа связи потребительского поведения населения Вологодской области с социальным капиталом его роль в экономическом развитии территории.

Научная новизна работы заключается в обосновании модели обусловленности индекса потребительских поведения индексом социального капитала.

Задачи работы:

1. Показать генезис сущностного смысла категории «нематериальный капитал» и его форм.
2. На основе теоретического анализа источников раскрыть сущность социального капитала как одной из форм нематериального капитала
3. Определить сущностные характеристики и особенности потребительского поведения как формы экономического поведения

4. Описать основные позиции, характеризующие экономическое положение Вологодской области.
5. На основе статистических данных проанализировать и описать характер потребительского поведения населения Вологодской области
6. На основе анализа эмпирических данных показать связь потребительского поведения, являющегося формой экономического поведения, и социального капитала, как формы нематериального капитала.
7. На основе анализа документов охарактеризовать существующие государственные программы управления неэкономическими ресурсами.
8. Сформулировать предложения по развитию нематериального капитала в регионе

Теоретическая база и методология работы. В основу работы положены труды теоретиков нематериального и социального капитала, ставших классиками концепции, исследования современных зарубежных и отечественных авторов. В работе использованы основные положения и выводы, содержащиеся в них.

В работе использованы общетеоретические принципы и методы – историзм, классификация, социально-исторический и генетический методы, индексный метод, применялся комплексный подход к изучению явлений и соответствующих им фактов.

В работе использованы методики расчета индексов, разработанные учеными ВолНЦ РАН: индекса потребительских настроений, интегрального индекса социального капитала.

Информационной базой для исследования послужили данные Росстата, Волгдаста, а также данные мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, который проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком,

Тарногском, Кирилловском, Никольском муниципальных округах и Шекснинском муниципальном районе. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Заключение

Проведенное исследование позволяет говорить о роли нематериального капитала в экономическом развитии региона. Нематериальный капитал выступает не просто как дополнительный фактор роста, а может быть рассмотрен как системообразующий элемент современной экономики, определяющий её качественные характеристики и потенциал развития.

Комплексный характер влияния нематериального капитала проявляется в его способности формировать новые модели экономического взаимодействия, создавать условия для инновационного развития и обеспечивать устойчивость региональной экономики в условиях глобальных вызовов.

Интеллектуальный капитал проявляется через способность региона к генерации и внедрению инноваций, что напрямую влияет на конкурентоспособность местной экономики. Например, в регионах с развитой инновационной инфраструктурой наблюдается более высокий уровень технологического предпринимательства и стартап-активности. При этом эффективность использования интеллектуального капитала напрямую зависит от качества человеческого капитала и развитости социальных связей.

Человеческий капитал определяет качество трудовых ресурсов и способность региона к адаптации в условиях быстрых изменений. Регионы с высоким уровнем человеческого капитала демонстрируют более высокую производительность труда и способность к освоению новых технологий. Это подтверждается статистикой: в регионах с высоким уровнем образования наблюдается более интенсивное развитие высокотехнологичных производств и инновационных предприятий.

Социальный капитал создает уникальную инфраструктуру взаимодействия экономических агентов, снижая транзакционные издержки и повышая эффективность экономических процессов. В регионах с высоким уровнем социального капитала наблюдается более интенсивное развитие

инноваций, поскольку социальные связи способствуют распространению новых идей и технологий. Особенно ярко это проявляется в формировании инновационных кластеров, где социальные связи между учеными, предпринимателями и представителями власти создают синергетический эффект.

Социальный капитал выступает фактором, определяющим характер и особенности потребительского поведения населения. Эта взаимосвязь проявляется на нескольких взаимосвязанных уровнях.

На ценностном уровне социальный капитал формирует базовые ориентиры потребления. Ценностно-нормативный аспект проявляется через развитие ответственного потребительского поведения, выражающееся в дисциплинированности при исполнении финансовых обязательств, соблюдении правил потребления и уважительном отношении к ресурсам.

Интенсивность потребления находится в прямой зависимости от уровня социального капитала. Группы населения с высоким социальным капиталом демонстрируют более широкий спектр потребительских предпочтений, активнее используют инновационные форматы потребления и обладают развитыми финансовыми навыками. Это проявляется в расширении потребительского портфеля и освоении современных способов потребления товаров и услуг.

Экономическое поведение индивидов существенно определяется уровнем их социального капитала. Это влияние распространяется на различные аспекты: готовность к крупным покупкам, сберегательное поведение, использование кредитных инструментов. Статистические данные показывают, что с ростом социального капитала увеличивается доля позитивных экономических ожиданий.

Социальные связи создают особую среду, влияющую на потребительское поведение. В потребительских сообществах формируются специфические механизмы взаимодействия: обмен информацией о качестве товаров и услуг, создание общих потребительских предпочтений,

формирование социальных норм потребления. Это способствует развитию культуры рационального потребления.

Цифровизация потребления тесно связана с уровнем социального капитала. Наблюдается прямая корреляция между социальным капиталом и использованием цифровых сервисов: онлайн-банкинга, облачных технологий, интернет-торговли. Группы с высоким социальным капиталом демонстрируют более активное освоение цифровых финансовых инструментов.

Экономическая автономия является важным следствием высокого социального капитала. Она проявляется в уверенности потребителей в собственных силах, способности принимать взвешенные экономические решения и готовности к инвестиционной активности. Это создает основу для устойчивого потребительского поведения и развития региональной экономики.

Важно отметить, что все формы нематериального капитала создают синергетический эффект, усиливая влияние друг друга на экономическое развитие. Социальные связи способствуют более эффективному использованию интеллектуальных и человеческих ресурсов, а цифровая трансформация усиливает эти взаимосвязи, создавая новые форматы взаимодействия и сотрудничества.

В ходе исследования были успешно решены все поставленные задачи, что позволило сформировать целостное представление о взаимосвязи структурного элемента нематериального капитала, т.е. социального капитала и потребительского поведения в контексте регионального развития.

Исследование началось с глубокого анализа эволюции концепции о капитале, в ходе которого была прослежена трансформация понимания данной категории от классических экономических теорий до современных представлений. Была выявлена трёхкомпонентная структура нематериального капитала, включающая человеческий, интеллектуальный и

социальный капитал, каждый из которых играет свою уникальную роль в экономическом развитии.

Особое внимание было уделено социальному капиталу как одной из ключевых форм нематериального капитала. Была раскрыта его сущность как совокупности социальных связей, доверия и норм, формирующих экономические отношения. Было доказано, что социальный капитал создаёт особую экосистему экономического взаимодействия, способствующую формированию эффективных экономических отношений.

В рамках исследования были детально рассмотрены особенности потребительского поведения как формы экономического поведения населения. Установлена прямая зависимость между уровнем социального капитала и характером потребительского поведения, что позволило выявить закономерности формирования потребительских практик в зависимости от уровня развития социальных связей.

Экономическое положение Вологодской области было проанализировано с учётом её транспортно-географического положения, промышленного потенциала и социально-экономических показателей. На основе статистических данных был проведён детальный анализ потребительского поведения населения региона, выявлены его характерные особенности и тенденции развития.

Ключевым результатом исследования стала выявленная взаимосвязь между потребительским поведением населения и уровнем развития социального капитала и созданием модели обусловленности индекса потребительского поведения индексом социального капитала. Эмпирический анализ подтвердил гипотезу о том, что высокий уровень социального капитала способствует формированию более рационального, разнообразного и ответственного потребительского поведения.

В ходе исследования были изучены существующие государственные программы управления неэкономическими ресурсами, выявлены их сильные и слабые стороны. На основе полученных результатов были сформулированы

конкретные предложения по развитию нематериального капитала в регионе, направленные на укрепление социальных связей и повышение эффективности использования нематериальных активов.

Следует уделить внимание развитию социальных связей и укреплению доверия между различными группами общества, а также адаптировать федеральные инструменты управления к региональным особенностям. Ведь нематериальный капитал может быть рассмотрен как системообразующий элемент современной экономики, который определяет её качественные характеристики и потенциал развития.

Таким образом, развитие нематериального капитала должно стать приоритетным направлением региональной политики. Только комплексный подход к развитию всех форм нематериального капитала может обеспечить устойчивый экономический рост, повышение конкурентоспособности региона и улучшение качества жизни населения.

Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на совершенствование механизмов управления нематериальным капиталом и создание инструментов его количественной оценки в контексте регионального развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анненкова А.А., Артемьева Л.В. Современные тенденции и проблемы развития потребительского рынка региона // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 3. С. 139-144.
2. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Беляева Л. А. Нематериальный капитал: к методологии исследования // Социологические исследования. 2014. № 10. С. 36-44
4. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 1994. 627 с.
5. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом веке. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
6. Бурдые П. Поле экономики // Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя, 2014. С. 129–176.
7. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2005. № 3. С. 60–74.
8. Вологодская область в цифрах.2024: крат. стат. сб./Вологдастат.- С-128 Вологда, 2025 г.
9. Всемирная история экономической мысли: В 6 т. / Гл. ред. В.Н. Черковец Т.2: От Смита и Рикардо до Маркса и Энгельса. М.: Мысль, 1988. С. 433.
10. Гойло В. Интеллектуальный капитал// Мировая экономика и международные отношения. 1998. №11
11. Дементьева И.Н. Потребление жителями региона товаров и услуг: долгосрочные тренды и новые практики // Журнал экономических исследований. 2022. № 3. С. 28-40.
12. Дементьева И.Н., Шаклеина М.В. Применение индексного метода в исследованиях потребительских настроений населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. № 1. С. 153-173.
13. Дискин И. Институциональная теория и проблемы переходной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 35-48.
14. Добрынин А.Н., Дятлов С. А. Человеческий капитал в транзитной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: «Наука», 1999. С.6-7.

15. Еникеев Ш.И. Закономерности потребления в условиях социально-экономической трансформации // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2. С. 5-10.
16. Иванюк П. А. Воспроизводство интеллектуального капитала - настоящее и будущее экономики России // Производственный сервер ДКК // \v\v\v.mte.ru
17. Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инвестиционном воспроизводстве. СПб., 1996. С. 28.
18. Каутский К. Экономическое учение К. Маркса. М.: Эдиториал УРСС, 2003.
19. Коулмен Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. - № 3. - С. 121 – 139.
20. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46 Ч. II. С. 214; Ананьин О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век // Вопросы экономики. 2007. № 9. С. 86.
21. Немировский В.Г., Немировская А.В. Социальный капитал и его влияние на социальную структуру населения региона. М.: Наука, 2019. 215 с.
22. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. 287 с.
23. Петти У., Смит А., Рикардо Д. Антология экономической классики. М: ЭКОНОВ-КЛЮЧ, 1993. Т.1. С. 306.
24. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация// Общественные науки и современность, 2002, № 3. С.5-16
25. Региональный социальный капитал в условиях кризиса : монография / Т. А. Гужавина, Д. В. Афанасьев, И. Н. Воробьева и др. : Череповец. гос. ун-т. – Череповец : ЧГУ, 2018
26. Региональный социальный капитал в условиях кризиса: монография / Т. А. Гужавина, Д. В. Афанасьев, И. Н. Воробьева и др.]; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки "Вологодский научный центр Российской академии наук". - Череповец : ЧГУ, 2018. - 219 с.
27. Сапихов Б.В, Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура и основы управления. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. С. 30-31.
28. Свейби К.Э. Модели и измерения нематериальных активов // Нематериальные активы и интеллектуальная собственность: управление и оценка. М.: Интерреклама, 2003. С. 123-145

29. Сидоров М.А. (2025). Мониторинг экономики: итоги 2024 года // Проблемы развития территории. Т. 29. № 2. С. 127–140.
30. Скоблякова И.В. Циклы воспроизводства человеческого капитала. М.: «Из-во Машиностроение - 1», 2006. С. 87.
31. Скоблякова ИВ. Циклы воспроизводства человеческого капитала. — М.: «Из-во Машиностроение -1», 2006. С. 97.
32. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1956. С.
33. Социально-экономическое пространство регионов Северо-Запада России: состояние и тенденции развития. 1990–2023 гг.: аналитический бюллетень. Вып. 1 / под общ. ред. Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2024. – 139 с.
34. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. М.: Поколение, 2001. 368 с.
35. Тенденции развития экономики регионов Северо-Запада России /Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, Е.Г. Леонидова, Н.М. Румянцев, М.А. Сидоров [и др.] ; под науч. ред. В.А. Ильина, Т.В. Усковой, Е.В. Лукина ; Вологодский научный центр Российской академии наук. – № 4. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2024. – 99 с
36. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния. Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia - Наука, 1999.
37. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ, 2004. 736 с.
38. Человеческий капитал в инновационной экономике. Вологда 2015. Устинова, К.А. Человеческий капитал в инновационной экономике: монография / К.А. Устинова, Е.С. Губанова, Г.В. Леонидова.
39. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: Монография / Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В. Под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. М.: «Из-во Машиностроение - 1», Орел: ОрелГТУ, 2005.
40. Шаповалова Т.В. Генезис и развитие концепции социального капитала в экономике [Электронный ресурс] // Экономическая теория и история: электронный журнал. - 2013. - № 1
41. Шихирев П.Н. Социальная экология: методология, теория, история. М.: ИФ РАН, 2005. 248 с.
42. Шульц Т.В. Формирование капитала в человеке. М.: Экономика, 1990. 133 с.

43. Эдвинссон Л. Создание богатства в организации: управление интеллектуальным капиталом. М.: Инфра-М, 2005. 215 с.

44. Эффективный экономический рост: теория и практика / Под ред. Т.В. Чечелевой М.: Изд-во «Экзамен», 2003. С. 94

Учебно-методическая литература, сборники, монографии, статьи (на иностранных языках)

45. Becker J.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. N.Y., 1964

46. Bell D. Notes on the Post-Industrial Society // The Publik Interest, 1967, № 7, P. 102; Скоблякова И.В. Циклы воспроизводства человеческого капитала. М.: «Из-во Машиностроение - 1», 2006. С. 15.

47. Inglehart R. Modernization and postmodernization: Cultural, economic, and political change in 43 societies, 1997. — Princeton university press.

48. Turow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970; Machlup F. The Economics of Information and Human Capital. Princeton, 1984. P. 419